

Verslag

Status CONCEPT
vergadering Algemeen Bestuur
vergaderdatum 15 oktober 2018

Deelnemers

Provincie Utrecht	✓	mevrouw M. Pennarts (voorzitter)
Gemeente Amersfoort	✓	de heer K. Kraanen
Gemeente Baarn		mevrouw M. de Koning-Van Ginkel
Gemeente Bunschoten	✓	de heer B. Koops
Gemeente Eemnes		de heer J. van Katwijk
Gemeente Houten	✓	de heer K. Van Dalen
Gemeente Leusden	✓	de heer E. van Beurden
Gemeente Lopik	✓	de heer G. Spelt
Gemeente Nieuwegein	✓	Mevrouw M. Schouten
Gemeente Soest	✓	mevrouw A. Treep
Gemeente Utrecht	✓	de heer V. Everhardt
Gemeente Woudenberg	✓	de heer P. de Kruif

Ambtelijk RUD Utrecht

Directeur	✓	de heer H. Jungen
Secretaris	✓	de heer P. Verkerk
Controller	✓	de heer M. van Bockel
Programmamanager	✓	mevrouw M. Veenhuizen
Teamleider	✓	de heer M. Oderkerk
Secretariaat		mevrouw J. Thomas

1 - Agenda en mededelingen

De voorzitter, mevrouw Pennarts, opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. De voorzitter bedankt alle aanwezigen voor het vrijmaken van hun agenda om dit ingelaste overleg (ter vervanging van de vergadering op 4 oktober) mogelijk te maken.

Mededelingen:

Mevrouw de Koning en de heer Van Katwijk hebben zich afgemeld.

2 - Verslag Algemeen Bestuur 6 juli 2018

Het verslag en de besluitenlijst van het Algemeen Bestuur RUD Utrecht d.d. 6 juli 2018 worden vastgesteld.

3 - Diverse besprekpunten

3.1 – Beantwoording zienswijzen en definitieve eerste Bestuursrapportage 2018

De heer Van Bockel geeft uitleg. Er zijn twee zienswijzen ingediend waarin drie onderdelen zijn benoemd: Eigen vermogen, doorontwikkeling kwaliteit rapportages en P&C documenten en de gehanteerde termijnen voor zienswijzen die niet aansluiten bij de agenda's van de raden. Voor het laatste onderdeel is de RUD beperkt door het aantal vergadermomenten van het AB en afhankelijk van wettelijke termijnen uit de GR, maar we proberen hier zo soepel mogelijk mee om te gaan. Mogelijk wordt deze vraag deels opgelost door de gewenste aanpassing van de GR waaronder een voorstel om onttrekking bestemmingsreserve uit de zienswijzeprocedure te halen. Door de Provincie is aandacht gevraagd voor de omvang van het eigen vermogen. Deze is zeer beperkt (slechts 5%) hetgeen weinig ruimte biedt voor ontwikkelingen of waardoor al snel een risico ontstaat dat extra middelen hiervoor aan de deelnemers moet worden gevraagd. De hoogte van het eigen vermogen maakt ook onderdeel uit van de discussie over aanpassing GR. Over de rapportagestructuur staan afspraken gepland met het Regievoerdersoverleg om deze logisch en naar wens van de deelnemers in te richten en op tijd aan te leveren. Deze zienswijzen geven geen aanleiding om de eerste bestuursrapportage inhoudelijk of op cijfers aan te passen. Er wordt voorgesteld om de GR pas na vaststelling van de begroting in Q3 aan te passen.

Besluit:

Het Algemeen Bestuur besluit om de Eerste Bestuursrapportage 2018, met in achtname van de aanbestedingsbrief, vast te stellen.

3.2 – Herijken PDC en kentallen 2019

De heer Oderkerk licht het voorstel toe. De PDC is de ruggengraat van de RUD. Dit document bevat alle producten en diensten waarvoor de RUD opdrachten kan ontvangen met een beschrijving van wat er binnen de producten en diensten wordt uitgevoerd. De PDC wordt met de regievoerders besproken en afspraak is dat de PDC elk jaar wordt vastgesteld indien er wijzigingen zijn. De doelstellingen van outputfinanciering, eerlijke verdeling van middelen en transparantie, zijn duidelijk zichtbaar. De gezamenlijke taken consignatiedienst en crisisbeheersing kunnen nog wat beter opgenomen worden. Voor de goede organisatie van de crisisbeheersing is een kleine verhoging van 10k nodig. Tevens wordt bij het ontwikkelbudget aangegeven dat het voor het door ontwikkelen richting de Omgevingswet noodzakelijk is om het ontwikkelbudget te verhogen. Hier wordt ook in de kadernota een verdere uitleg over gegeven. Ook de omslag van medewerkers naar de nieuwe manier van werken binnen de Omgevingswet is hierbij van belang. Vanuit VTH 3.0 zijn er vier nieuwe diensten die worden aangeboden op met name beleid en advisering waarbij door data analyses effectiever kan worden gewerkt. Nieuw zijn de Complexe dossiers, dit zijn dossiers waar bijzondere situaties optreden die meer bestuurlijke afstemming vragen waardoor er meer tijd aan besteedt wordt dan binnen de normale kentallen beschikbaar is. Deze complexe dossiers zullen altijd in samenspraak met de regievoerder worden vastgesteld.

De heer de Kruijf: Wat valt binnen de gezamenlijke taken? De heer Oderkerk geeft aan dat voor de gezamenlijke taken extra budget wordt gevraagd voor o.a. de crisisbeheersing. Tevens zijn er nieuwe basistaken waar de RUD zich op moet voorbereiden die nog niet in de PDC zijn opgenomen maar waar wel tijd aan besteedt wordt.

Mevrouw Schouter: Er zijn producten gewijzigd maar hier zijn geen kentallen aan gekoppeld. De heer Oderkerk licht toe dat het meestal nieuwe taken zijn waarvoor nog geen ervaringscijfers zijn.

De heer Everhardt: Wat wordt allemaal als complexe dossiers gezien? Is dit wel vooraf goed aan te geven?

De heer Oderkerk: Een complex dossier voldoet niet aan productbeschrijving (meer dan 150% van kental). Dit is in 90% vooraf met de opdrachtgever af te stemmen en zal ook geen verrassing zijn. Er zal altijd, ook tijdens een lopend jaar, gesproken worden met de opdrachtgever indien een dossier van een normaal kental afwijkt.

De heer Van Bockel vertelt dat er altijd dossiers zijn waar vooraf al van bekend is dat er b.v. een aangepast toezichtsprogramma aan gekoppeld is, maar dat dit in de huidige situatie niet goed in het systeem paste waardoor er te weinig uren hiervoor beschikbaar waren. Dit gebeurt altijd in overleg met de opdrachtgever.

De heer Everhardt: De RUD gaat door ontwikkelen naar beleidsadviesing? De heer Spelt legt uit dat beleidsadviesing als product nog niet aan geld te koppelen is. Toch wordt hiervoor inzet van de RUD gevraagd. Binnen de Omgevingswet zal deze rol van belang worden, het betreft dus ook een ontwikkeling.

De heer Van Beurden: Bij het Ontwikkelbudget gaat het om beschikbaarheid om deelnemers te ondersteunen op visie en ontwikkelingen. De kennis van de RUD helpt hierbij. Er wordt straks kennis gevraagd die een horizontale benadering van complexe situaties mogelijk maakt in plaats van de oude verticale afwegingen na elkaar.

Mevrouw Pennarts: Het stuk bevat een kleine winstwaarschuwing. Graag een moment voor de kadernota om hier nog over door te spreken.

De heer Van Beurden: Moeten we nu wel of niet in 2019 al extra budget beschikbaar te stellen? Hier zal nog een nader voorstel voor komen, pas in 2020 vol gas geven zal voor een deel te laat zijn.

Besluit

Het Algemeen Bestuur besluit om:

1. akkoord te gaan met de concept PDC (versie 2.5) en stelt deze vast;
2. akkoord te gaan met de verhoging van de gezamenlijke taak crisisbeheersing met € 10.000.

3.3 – Overdracht Asbesttaken

Mevrouw Veenhuizen licht het voorstel overdracht van basis asbesttaken toe. Hiervoor is een pilot gedraaid waarbinnen 3 medewerkers van de RUD kennis hebben opgedaan bij de gemeente Utrecht. Er is een werkgroep van de opdrachtgevers die moeten bepalen wat deze basistaken zijn en hoe deze uitgevoerd kunnen worden. De RUD is hier geen projectleider van. De RUD wil in 2020 klaar zijn voor overdracht van de basistaken asbest en deze werkzaamheden uitvoeren voor de opdrachtgevers die hier opdracht voor geven. Om dit te kunnen doen hebben we meer zicht nodig op welke opdrachtgevers deze taken overdragen om ook op tijd medewerkers hiervoor aan te trekken.

Mevrouw Pennarts: Waarom het voorbehoud over wie dit overdraagt? Dit is toch een basistaak?

Mevrouw Veenhuizen: Ook al is iets een basistaak, dan nog kan en wil de RUD een deelnemer niet dwingen om deze taak over te dragen. De keuze ligt bij de deelnemer en de controle daarop bij het IBT.

De heer Everhardt: Dit ligt politiek zeer gevoelig binnen Utrecht, er moet duidelijk zijn of deze taken op voldoende niveau uitgevoerd kunnen worden, dus daarom niet zomaar akkoord.

De heer Kraanen: Wil expliciet genoemd hebben dat er dus anders besloten kan worden door deelnemers wat betekent dat voor hun 2020 niet de startdatum hoeft te zijn.

Besluit:

Het Algemeen Bestuur besluit om:

1. de basis asbest taken aan de RUD over te dragen. Wat voor de opdrachtgevers inhoudt dat:
 - a. de RUD Utrecht de basistaken asbest vanaf 1 januari 2020 gaat uitvoeren;
 - b. de opdrachtgevers dit jaar (2018) inventariseren welke asbesttaken de opdrachtgevers op dit moment zelf uitvoeren en welke wettelijke (basis-) taken door de RUD zouden moeten worden uitgevoerd;

- c. de opdrachtgevers voor 1 juli 2019 uniforme uitgangspunten opstellen over de uitvoering van de over te dragen taken (zowel basistaken als eventuele plustaken);
2. fase 2 en 3 van de pilot asbest taken uit het ontwikkelbudget te financieren. Dit voor het opstellen van een plan van aanpak voor de implementatie, het verder ontwikkelen van kennis en kunde bij medewerkers en het organiseren van een communicatiestrategie die nodig is bij een zorgvuldige uitvoering.

3.4 – Productiecijfers

De heer Van Bockel geeft een presentatie van de stand van zaken met betrekking tot de productie. Prognose realisatie is een plus van 132k waarbij alle DVO's gerealiseerd gaan worden. Hier kan extra inhuur voor nodig zijn, maar indien productie niet gehaald wordt staat hier dus ook geen inhuur tegenover. Uitleg over de 607k extra kosten (o.a. extra opdrachten, extra werk zonder opdracht, personeel, huisvesting en ICT e.d.). Productie ligt redelijk op orde, aandachtspunt voor handhaving bedrijven. Per deelnemer wat verschil in resultaat. Er zijn altijd wel wat dossiers waar duidelijk meer tijd aan besteedt wordt, zoals een windmolenpark in Houten of Van de Groep in Bunschoten, maar ook bij andere deelnemers zijn dit soort situaties bekend.

De heer Everhardt: Is dit een trend die al langer zichtbaar is? *De heer Van Bockel*: Wel een verschil wat zichtbaar wordt door overgang van lump sum naar Outputfinanciering. Hierdoor is het resultaat duidelijk zichtbaar.

3.5 – Indirecte lozingen (was agendapunt 4.1)

Bij punt 3 wordt een besluit gevraagd. Daarom wordt dit agendapunt behandeld als agendapunt 3.5.

Besluit:

Het AB:

1. neemt kennis van het verzoek aan de regievoerders om dit najaar door de opdrachtgevers te laten inventariseren welke lozingstaken de opdrachtgevers zelf uitvoeren en welke wettelijke (basis-) taken door de RUD zouden moeten worden uitgevoerd;
2. neemt kennis van het verzoek aan de regievoerders om dit najaar de opdrachtgevers uniforme uitgangspunten te laten opstellen over de uitvoering van de watertaken;
3. besluit om dit jaar als opdrachtgevers in totaal 100 uur aan de RUD ter beschikking te stellen voor het opstellen van een plan van aanpak voor de implementatie van de water basistaken bij de RUD Utrecht.

4 - Ter kennisname

2. *Jaarverslag Archivaris en plan van aanpak RUD Utrecht*

Het AB neemt kennis van het jaarverslag van de archivaris over 2017, het plan van aanpak en het advies daarop van de archivaris.

3. *Benoeming Functionaris Gegevensbescherming*

Het AB neemt kennis van de 'externe' uitvoering van de taken van Functionaris Gegevensbescherming en de benoeming hiervoor van de heer Barten voor de periode 25 mei 2018 – 1 januari 2019.

4. *Benoeming Controller*

Het AB neemt kennis van de benoeming van de heer Van Bockel tot Controller.

5. *Portefeuilleverdeling Dagelijks Bestuur*

Het AB neemt kennis van de portefeuilleverdeling van het Dagelijks Bestuur.

5 - Stand van zaken

• **Organisatieontwikkeling**

De heer Jungen stelt Myra Veenhuizen voor als nieuwe Programmamanager van de RUD Utrecht. Ze gaat met name de ontwikkelingen in het kader van VTH 3.0 aansturen en is verantwoordelijk voor het accountteam. Verder korte uitleg over welke stappen er binnen de RUD zijn en worden gezet. Er moet geïnvesteerd worden om andere type medewerkers aan het werk te krijgen die klaar zijn voor de opgaven die in de toekomst bij de RUD aan de orde gaan komen. Deze medewerkers moeten met nieuwe intelligentie (digitale data) goede advisering kunnen verzorgen voor de vragen die vanuit de deelnemers kunnen worden gesteld.

6 - Rondvraag en sluiting

De voorzitter sluit de vergadering en bedankt de deelnemers voor hun aanwezigheid.

Actiepuntenlijst / Lange termijn agenda

Nummer	Actiepunt	Actiepunt- houder	Streefdatum
AB180706.01	VTH 3.0 regelmatig terug laten keren op de AB agenda	PV	Nov. 2018
AB180706.02	Vorstel andere invulling post onvoorzien in begroting	MvB	29-03-19
AB180706.03	Aanpassing GR? O.a. zienswijze procedure	PV	3 ^e kwart. 2019
AB180706.05	Asbesttaken regelmatig terug laten keren op de AB agenda	PV	Nov. 2018
AB181015.01	Ontwerp tweede Bestuursrapportage 2018	MvB	Nov. 2018
AB181015.02	Ontwerp Kadernota 2020	MV/MvB	Nov. 2018
AB181015.03	Normenkader en rechtmatigheidscontrole 2018	MvB	Nov. 2018
AB181015.04	Jaarcyclusplanning 2019	PV	Nov. 2018

Lange termijn agenda		
Wanneer	Onderwerp	Wie
Maart 2019	Stand van zaken overdracht Vijfheerenlanden	WvdB
Maart 2019	Vaststelling definitieve kadernota 2020	MvB
Maart 2019	Jaarstukken 2018	MvB
Maart 2019	Jaarverslag 2018	MvB
Maart 2019	Ontwerp Begroting 2020	MvB
Juli 2019	Wensen aanpassing GR	PV
Juli 2019	Wijziging samenstelling Dagelijks Bestuur en voorstel Voorzitter DB en AB	PV
Juli 2019	Vaststelling Begroting 2020	MvB
Juli 2019	Eerste bestuursrapportage	MvB

ALGEMEEN BESTUUR RUD Utrecht 15 oktober 2018	
Nr	Besluit
B03.1	Het Algemeen Bestuur besluit om de Eerste Bestuursrapportage 2018, met in achtneming van de aanbiedingsbrief, vast te stellen.
B03.2	Het Algemeen Bestuur besluit om: <ol style="list-style-type: none"> 1. akkoord te gaan met de concept PDC (versie 2.5) en stelt deze vast; 2. akkoord te gaan met de verhoging van de gezamenlijke taak crisisbeheersing met € 10.000.
B03.3	Het Algemeen Bestuur besluit om: <ol style="list-style-type: none"> 1. de basis asbest taken aan de RUD over te dragen. Wat voor de opdrachtgevers inhoudt dat: <ol style="list-style-type: none"> a. de RUD Utrecht de basistaken asbest vanaf 1 januari 2020 gaat uitvoeren; b. de opdrachtgevers dit jaar (2018) inventariseren welke asbesttaken de opdrachtgevers op dit moment zelf uitvoeren en welke wettelijke (basis-) taken door de RUD zouden moeten worden uitgevoerd; c. de opdrachtgevers voor 1 juli 2019 uniforme uitgangspunten opstellen over de uitvoering van de over te dragen taken (zowel basistaken als eventuele plustaken); 2. fase 2 en 3 van de pilot asbest taken uit het ontwikkelbudget te financieren. Dit voor het opstellen van een plan van aanpak voor de implementatie, het verder ontwikkelen van kennis en kunde bij medewerkers en het organiseren van een communicatiestrategie die nodig is bij een zorgvuldige uitvoering.
B03.4	Het Algemeen Bestuur bespreekt de stand van zaken met betrekking tot de productie.
B03.5	Het Algemeen Bestuur: <ol style="list-style-type: none"> 1. neemt kennis van het verzoek aan de regievoerders om dit najaar door de opdrachtgevers te laten inventariseren welke lozingstaken de opdrachtgevers zelf uitvoeren en welke wettelijke (basis-) taken door de RUD zouden moeten worden uitgevoerd; 2. neemt kennis van het verzoek aan de regievoerders om dit najaar de opdrachtgevers uniforme uitgangspunten te laten opstellen over de uitvoering van de watertaken; 3. besluit om dit jaar als opdrachtgevers in totaal 100 uur aan de RUD ter beschikking te stellen voor het opstellen van een plan van aanpak voor de implementatie van de water basistaken bij de RUD Utrecht.
VOOR AKKOORD: M. Pennarts Voorzitter	VOOR AKKOORD: H. Jungen Directeur/secretaris