

Verslag

Status	CONCEPT
vergadering	Algemeen Bestuur
vergaderdatum	27 maart 2020

Deelnemers

Provincie Utrecht	✓	de heer R. Strijk
Gemeente Amersfoort		de heer K. Kraanen
Gemeente Baarn	✓	mevrouw J. Vissers
Gemeente Bunschoten	✓	de heer W. de Jong
Gemeente Eemnes	✓	de heer T. Reijn
Gemeente Houten		de heer K. Van Dalen
Gemeente Leusden	✓	de heer E. van Beurden (vice voorzitter)
Gemeente Lopik	✓	de heer G. Spelt (voorzitter)
Gemeente Nieuwegein	✓	mevrouw M. Schouten
Gemeente Soest	✓	mevrouw A. Treep
Gemeente Utrecht	✓	de heer E. Eerenberg
Gemeente Woudenberg	✓	de heer P. de Kruif

Ambtelijk RUD Utrecht

Directeur	✓	de heer H. Jungen
Secretaris	✓	de heer P. Verkerk
Controller	✓	de heer M. van Bockel
Financiën		de heer S. Witteveen
Secretariaat	✓	mevrouw N. van Ouwerkerk

1 - Agenda en mededelingen

De voorzitter, de heer Spelt, opent de vergadering en heet de aanwezigen digitaal welkom via Zoom.

Mededeling

De heer Van Beurden en mevrouw Vissers hadden digitale problemen en reageren op een ander wijze.

2 - Verslag Algemeen Bestuur 5 december 2019

Het verslag en de besluitenlijst van het Algemeen Bestuur RUD Utrecht d.d. 5 december 2019 worden vastgesteld.

3 - Diverse bespreekpunten

3.1 – Traject Kleur bekennen

De RUD Utrecht bestaat vijf jaar. In die vijf jaar is stap voor stap toegewerkt naar een betrouwbare en robuuste uitvoeringsdienst, die in het veranderende speelveld van de fysieke leefomgeving belangrijke taken uitvoert. We merken dat dit veranderende speelveld nieuwe wensen en eisen aan onze uitvoeringsdienst stelt. De vraag is: waar hebben onze eigenaren behoefte aan?

Het Algemeen Bestuur is met elkaar in gesprek gegaan over de koers voor onze ontwikkeling in de aankomende vijf jaar. Deze koers komt voort uit de vragen en behoeften die wij van onze opdrachtgevers ontvangen en op basis van de goede gesprekken die we in het traject Kleur Bekennen hebben gevoerd. Dit traject, dat voor en door het Algemeen Bestuur is uitgevoerd, liep van mei 2019 tot en met februari 2020 en heeft geleid tot een ontwikkelperspectief. Na vaststelling van het ontwikkelperspectief in het overleg van het Algemeen Bestuur op 27 maart 2020 wordt het ontwikkelperspectief verder uitgewerkt in een actieplan om de organisatie goed voor te bereiden op de nieuwe veranderende opgaven.

Na overleg met het Dagelijks Bestuur heeft de RUD Utrecht aan bureau Berenschot de opdracht gegeven voor het opstellen van het actieplan waarmee de organisatie zich kan ontwikkelen naar het door het AB vastgestelde ontwikkelperspectief.

Mevrouw Schouten geeft aan de volgende punten terug te willen zien in de offerte:

1. Rol deelnemers: er wordt gesproken van een projectgroep en klankbordgroep. Nieuwegein wil graag deelnemen aan de Projectgroep zodat verschillende geluiden meegenomen worden bij de uitwerking (goede vertegenwoordiging van een ieder).
2. Rol bestuur: maandelijkse terugkoppeling richting het RVO / AB waarbij afstemming nodig is. Dit ontbreekt nu in de offerte.
3. Rol raad: we zien hierin graag de rol van raden toegevoegd. Voorstel is en informeren middels een raadsbrief, over de richting van de RUD met bijbehorende kosten.
4. Daarnaast ziet de gemeente Nieuwegein in de offerte graag welke producten Berenschot gaat opleveren en een voorstel implementatiestrategie inclusief tijdslijn.

Mevrouw Treep geeft aan dat variant 2 voor Soest een gewenste ontwikkelrichting is. Het opstellen van het actieplan door Berenschot is een goede optie. Het rapport dat Berenschot eerder heeft opgesteld kan naast het rapport van Overmorgen als basis dienen voor het ontwikkelplan. In dat rapport legde Berenschot helder de kwetsbare punten van de organisatie van de RUD bloot.

Mevrouw Treep wil graag bespreken op welk moment de gemeenteraden betrokken worden bij het traject. Volgens de offerte van Berenschot gebeurt dit -optioneel- in Fase 3 en zodoende bijna aan het eind van het traject. De gemeente Soest vindt het wenselijk de gemeenteraad van Soest in een eerder stadium aan te haken, dit is ook uitdrukkelijk de wens van de raadsrapporteurs. We verwachten dat er op die wijze ook meer draagvlak voor de doorontwikkeling en de benodigde middelen zal ontstaan.

De heer De Kruif geeft aan akkoord te gaan met het ontwikkelperspectief van de RUD. Hij neemt kennis van de opdrachtverlening aan Berenschot.

De heer Jungen antwoordt dat we eind april/begin mei de financiële gevolgen in beeld willen brengen. Daar waar we kunnen gaan we ambtenaren en raden mee nemen in het proces en zullen we ze informeren. Het bestuur gaan we betrekken in de projectgroep. Mevrouw Treep wil graag dat er ambtelijk ook medewerkers bij betrokken worden en dit wordt door de heer Jungen toegezegd. De heer Strijk stelt voor om een informatieve brief op te stellen voor de Raden. Hier is het algemeen bestuur het mee eens.

Besluit:

Het Algemeen Bestuur:

1. stelt het ontwikkelperspectief van de RUD Utrecht vast;
2. neemt kennis van de opdrachtverlening aan Berenschot voor het opstellen van een actieplan voor de vertaling van het voorkeursscenario van het traject Kleur bekennen naar de inrichting van de RUD Utrecht.

3.2 – Implementatie Omgevingswet

De RUD Utrecht bereid zich voor op de implementatie van de Omgevingswet per 1 januari 2021. De afgelopen periode is gewerkt aan een Impactanalyse en is er een Programmaplan Implementatie Omgevingswet opgesteld en afgestemd met ambtelijke vertegenwoordiging van onze deelnemers. De RUD Programmamanager verzorgt tijdens het Algemeen Bestuur van vrijdag 27 maart een korte presentatie over het proces richting implementatie van de Omgevingswet.

Mevrouw Schouten geeft aan dat bij punt 4 staat: "een gemeenschappelijk VTH- en afsprakenkader moet voor 1 januari 2021 bestuurlijk ondertekend zijn." *Vraag:* Wordt hier verwezen naar het basistakenpakket die de omgevingsdiensten uitvoeren? De scope en reikwijdte van dit afsprakenkader graag verhelderen.

De heer Jungen antwoordt dat hij dit belangrijk vindt en gaat dit oppakken.

Mevrouw Treep geeft aan dat de RUD met de nieuwe projectleider goed op weg is met de implementatie van de Omgevingswet.

De heer Eerenberg wil graag bepleiten dat we een expertise model gaan hanteren. Waarbij we ook onze expertise moeten gaan delen als een andere partij al verder is. De heer Jungen antwoordt dat we dit ook zeker op deze manier willen gaan doen.

De heer De Kruif heeft aangegeven dat de gemeente Woudenberg instemt met het plan van aanpak voor de implementatie Omgevingswet.

De heer De Kruif is wel van mening dat de planning nogal optimistisch is, zijn er gevolgen door de huidige corona-crisis? Het belangrijkste punt is dat de RUD er ambtelijk van uitgaat dat alle organisaties bestuurlijk de 1-overheidsgedachte nastreven. Dit is nog niet het geval omdat de impact daarvan niet helder is. We willen eerst zicht hebben op de gevolgen, voordat dit onderschreven kan worden. De 1-overheidsgedachte vraagt namelijk erg veel investeringen en aanpassingen en het is maar de vraag of dit in de lokale bestuurlijke afweging gedragen wordt.

De heer Jungen antwoordt dat de planning waarschijnlijk inderdaad gaat opschuiven.

Besluit:

Het Algemeen Bestuur:

1. stemt in met het plan van aanpak voor de implementatie Omgevingswet.

3.3 – Jaarstukken 2019

Het boekjaar 2019 is afgesloten met een positief resultaat van € 416.000. Het jaarresultaat is sterk beïnvloed door een lagere afschrijflast door het uitstellen van ICT investeringen alsmede enkele projecten die een vervolg kennen in 2020. Voorgesteld wordt om het resultaat te bestemmen om enerzijds de organisatie gereed te maken voor de Omgevingswet en anderzijds ten behoeve van het afronden van het traject 'Kleur bekennen' en het project implementatie van Asbest (dit project kent een uitloop in 2020 conform het projectplan).

Mevrouw Schouten geeft aan dat de raad van Nieuwegein de invulling van garantiebanen heel erg belangrijk vindt en heeft hiervoor amendement aangenomen. Graag toevoegen:

- Hoeveel garantiebanen moeten conform de Wet banenafpraak gerealiseerd worden?
- Hoeveel garantiebanen waren eind 2019 ingevuld?
- Wat is de prognose voor de komende jaren?

Deze gegevens zijn niet terug te vinden in de jaarstukken van 2019. De gemeente Nieuwegein wordt hierover graag geïnformeerd.

De heer Van Bockel deelt mee dat het niet meer mee kan in de jaarstukken. Momenteel hebben we geen medewerker in dienst die onder deze regeling valt. We hebben er binnen de RUD wel aandacht voor. We zijn echter een kleine organisatie en het is lastiger om hier invulling aan te geven.

Mevrouw Treep geeft aan dat de gemeente Soest in beginsel tegen de vorming van bestemmingsreserves en een overschrijding van de maximale algemene reserve is. Voor dit jaar is het echter gerechtvaardigd de toevoegingen te doen omdat het evident is dat er nog aanvullende kosten zijn in 2020 als gevolg van de implementatie Omgevingswet, traject Kleur Bekennen en de afronding van het implementatie asbesttaken. Het vormen van de gevraagde bestemmingsreserves is met het oog hierop redelijk.

Besluit:

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. de Jaarstukken 2019 RUD Utrecht vast te stellen;
2. het resultaat over het boekjaar 2019 ad. € 416.000 als volgt te verwerken:
 - a. € 22.000 wordt toegevoegd aan de Bestemmingsreserve 'Persoonsgebonden Opleidingsbudget';
 - b. € 310.000 wordt toegevoegd aan een nieuw te vormen bestemmingsreserve 'Omgevingswet';
 - c. € 87.000 wordt toegevoegd aan een nieuw te vormen bestemmingsreserve 'Asbesttaken';
 - d. € 50.000 wordt toegevoegd aan een nieuw te vormen bestemmingsreserve 'Kleur Bekennen';
 - en
 - e. € 53.000 wordt onttrokken aan de bestemmingsreserve 'Informatie Gestuurd Handhaven'
3. kennis te nemen van het accountantsverslag inzake de jaarrekeningcontrole 2019.

3.4 – Beantwoording zienswijzen kadernota 2021 RUD Utrecht

Op 6 december 2019 hebben wij de ontwerp Kadernota 2021 aan de gemeenteraden en provinciale staten toegestuurd met het verzoek om uiterlijk 14 februari 2020 een eventuele zienswijze op de ontwerp Kadernota 2021 aan ons kenbaar te maken. Van de gemeenten Houten, Nieuwegein, Soest en de gemeente Utrecht hebben wij een (concept) zienswijze ontvangen. Deze zijn als bijlage toegevoegd. Van andere deelnemers hebben wij een bericht ontvangen dat zij afzien van zienswijze, van enkele deelnemers hebben wij tot op heden nog geen formeel bericht ontvangen. In deze aanbiedingsbrief geven wij een inhoudelijke reactie op de zienswijzen en stellen wij voor de ontwerp Kadernota 2021 ongewijzigd vast te stellen.

Samengevat kan gesteld worden dat er vanuit de deelnemers vooral opmerkingen worden gemaakt over:

- Ontwikkelingen met betrekking tot het traject 'Kleur Bekennen';
- Financiële consequenties van 'Kleur Bekennen' en de verschuiven van bodemtaken als gevolg van de omgevingswet; en
- Opvolging van het rapport van Berenschot in opdracht van de Provincie en Gemeente Utrecht.

Mevrouw Treep geeft aan dat de gemeente Soest akkoord gaat om de Kadernota 2021 ongewijzigd vast te stellen en conform het voorstel te reageren op de verschillende zienswijzen van de deelnemers.

Mevrouw Treep heeft aangegeven dat de gemeente Soest een zienswijze heeft ingediend met een "Taakstelling 1%" welke ze graag wil bespreken. Vanuit Soest benadrukken we dat de taakstelling van 1% een opgave is voor de RUD om mee aan de slag te gaan. Zeker omdat er op onderdelen veel onzekerheden zitten in de Ontwerpbegroting 2021 die nog een financiële vertaalslag moeten krijgen in de loop van 2020.

De heer Spelt deelt mee dat lastig is te bepalen waar de 1% vandaan moet komen. Het is interessanter om te kijken, in het kader van het traject Kleur bekennen, of we niet gezamenlijk efficiënter kunnen gaan werken en dan is er waarschijnlijk veel meer winst te behalen. Maar dan moet je ook binnen je eigen organisatie gaan kijken wat kan er eventueel gaan verschuiven naar de RUD. Mevrouw Treep vindt dit een interessante gedachte.

Besluit:

Het Algemeen Bestuur besluit om:

1. kennis te nemen van de ontvangen zienswijzen van de deelnemers inzake de ontwerp Kadernota 2021;
2. in te stemmen met de Kadernota 2021 en deze vast te stellen.

3.5 – Ontwerp Begroting 2021 RUD Utrecht

Mevrouw Schouten geeft aan dat er in de kadernota is aangegeven dat in de programma begroting de ontwikkelingen (met betrekking tot organisatie, nieuwe taken, traject kleur bekennen) financieel vertaald zouden worden. Dat is niet terug te zien in de concept begroting. Kan er een inschatting van kosten worden gemaakt zodat deze wel worden meegenomen? Een lege programmabegroting is lastig uit te leggen aan de raad. De verwachting is dat hierover meer vragen komen.

De heer Van Bockel deelt mee dat dit momenteel heel lastig is. Er is aan Berenschot gevraagd om eind april met een inschatting van de kosten te komen.

De heer Strijk deelt mee dat we ons ook moeten realiseren dat de begroting die voor ligt ook niet de definitieve begroting is. De kosten inschatting van Berenschot kunnen we meenemen in onze eigen kadernota.

Mevrouw Schouten antwoordt dat dit proces duidelijker aangescherpt mag worden. De heer Strijk stelt voor om een brief voor de raden op te stellen. Dit wordt door het bestuur gezien als een goede oplossing

Mevrouw Schouten heeft de volgende opmerkingen met betrekking tot de Programmabegroting:

Bladzijde 3, onderdeel 1.1., 3^e bullet: In het verleden zijn veel extra aanvullende opdrachten naast DVO's.

De disbalans tussen DVO- extra projecten is problematisch, echter, in de voorliggende begroting lijkt dit nog niet geadresseerd te worden. Graag aandacht hiervoor.

Op bladzijde 3, onderdeel 1.1, 7e bullet staat "in de variabele bijdrage is rekening gehouden met de overdracht van asbesttaken door een aantal van de gemeenten."

Is Nieuwegein hier onderdeel van?

De heer van Bockel geeft aan dat Nieuwegein voor de asbesttaken nog niet is opgenomen in de begroting 2021.

De heer Van Bockel geeft aan dat er conform de afspraken zoals deze binnen de RUD Utrecht gelden slechts aanvullende opdrachten, dan wel aangepaste DVO's in de begroting worden opgenomen wanneer deze ook formeel zijn toegezegd of overeengekomen.

De relatieve grote omvang van de jaarlijkse aanvullende opdrachten legt wel een druk op de organisatie en de uitvoering hiervan is ook niet altijd even eenvoudig te realiseren. In het traject Kleur bekennen zal ook voor dit onderdeel aandacht zijn.

Mevrouw Treep deelt mee dat ze verwacht dat er vanuit Soest wel zienswijzen op de voorstellen Kleur bekennen komen. Vanuit Soest is het gewenst om pas budget voor dit onderdeel mee te nemen met Kadernota 2022. De zienswijzen zien dus vooral op het moment waarop budget gevraagd wordt voor de gewenste ontwikkeling van de organisatie.

De RUD stelt in de conceptbegroting 2021 voor om straks met een begrotingswijziging 2021 budget te vragen voor de gewenste ontwikkeling. De gemeenteraad van Soest heeft juist met de zienswijzen op de Kadernota 2021 uitdrukkelijk gevraagd om het meenemen van het Traject Kleur bekennen in de programmabegroting van de RUD voor 2021 en normaal gesproken nieuw beleid mee te nemen met de Kadernota's.

Omdat het hier gaat om beleidsmatige uitgangspunten, die bovendien gevolgen hebben voor het meerjarenperspectief verzoeken wij vanuit Soest om de financiële consequenties van Kleur Bekennen straks pas met de Ontwerp Kadernota 2022 van de RUD Utrecht mee te nemen met een tussentijdse begrotingswijziging 2021, zoals nu is aangekondigd. De RUD zou bijvoorbeeld voor 2021 een aanvullend incidenteel ontwikkelbudget kunnen voorstellen met een tussentijdse begrotingswijziging om het traject voort te zetten, zolang beleidsmatige uitgangspunten en keuzes maar in de ontwerp Kadernota 2022 worden voorgelegd aan de raden en staten.

De heer Van Bockel deelt mee dat dit ook de lijn is die de RUD Utrecht zou willen volgen. Dus voor 2021 middels incidenteel budget en vanaf 2022 middels de kadernota en vaststelling van het beleid structureel.

De heer de Jong deelt mee dat de gemeente Bunschoten ook moet bezuinigen. De heer Strijk verwijst naar de opmerking van de heer Spelt bij agendapunt 3.4, kijk ook inventief binnen de eigen organisatie om efficiënter met de RUD te gaan werken.

De heer Strijk deelt daarnaast mee dat er in de statenbrief van de Provincie is aangegeven dat de Provincie meer begroot had in 2020 dan dat ze gaan uitgeven. Een deel daarvan gaan ze reserveren voor het traject Kleur Bekennen. Excuses voor de ruis die de brief heeft gegeven door het verkeerd verzenden.

Besluit:

Het Algemeen Bestuur besluit om:

1. de ontwerp Programmabegroting 2021 vast te stellen;
2. kennis te nemen van het meerjarenperspectief voor de jaren 2020-2024;
3. een zienswijzeprocedure te ondersteunen; en
4. de aanbiedingsbrief aan de deelnemers inzake de zienswijzeprocedure van de ontwerp Programmabegroting 2021 van de RUD Utrecht vast te stellen.

3.6 – Voorstel aanpassen PDC richting invoering Omgevingswet

De heer Van Bockel deelt mee dat we willen voorstellen om een brief te sturen over de evaluatie van de outputfinanciering en het aanpassen van de PDC richting invoering Omgevingswet. Daarnaast heeft de accountant aangegeven dat de outputfinanciering nu wel erg complex is en dit willen we daar ook in meenemen. Mevrouw Schouten deelt mee dat het jaar 2021 een overgangsjaar is. In 2021 moeten we leren welke producten wel of niet nodig zijn, dat is nu nog niet helemaal helder. Onderling moeten in 2021 goede afspraken gemaakt worden welke activiteiten worden uitgevoerd. Bij nieuwe ontwikkelingen daarover het gesprek met elkaar voeren.

4 - Ter kennisname

4.1 – Jaarverslag 2019

Nieuwegein

Mevrouw Schouten heeft aangegeven dat de gemeente Nieuwegein drie opmerkingen/vragen heeft:

1. Het jaarverslag zou meer oog kunnen hebben voor iedere deelnemer van de RUD. Tip: probeer iedere gemeente in ieder geval 1x te benoemen, er zijn ongetwijfeld mooie en minder mooi voorbeelden uit van iedere deelnemer te benoemen. (als Nieuwegein vinden we eigenlijk wel dat we samen met RUD heel voortvarend te werk zijn gegaan met PFAS).

De heer Spelt antwoordt dat de gedachte die hierachter zit, dat we het met elkaar doen, hem aanspreekt. De heer Jungen deelt mee dat hij dit voor de volgende keer meeneemt.

5 - Stand van zaken

Bedrijfscontinuïteitsplan en maatregelen Covid-19 (Corona) virus

De heer Jungen deelt mee dat alle medewerkers thuiswerken en alleen naar buiten gaan als het noodzakelijk is. Het thuiswerken gaat goed en de continuïteit is gewaarborgd. We krijgen wel vragen of we werkzaamheden kunnen doen die buiten ons pakket vallen. Wat vindt het bestuur hiervan?

De heer Van Bockel deelt mee dat Bedrijfsvoering ervoor heeft gezorgd dat iedereen kan thuiswerken. De productie gaat op de meeste onderdelen goed. Voor Handhaving Bedrijven hebben we besloten om medewerkers niet meer bij Bedrijven langs te sturen. Hierdoor neemt de productie af maar ze zouden wel andere taken kunnen verrichten. De heer Eerenberg vindt het passend bij deze tijd als medewerkers een bijdrage leveren om andere werkzaamheden te verrichten. Mevrouw Schouten sluit zich hierbij aan. Het kan wel interessant zijn om medewerkers juist in deze tijd bij bedrijven langs te sturen. De heer Spelt antwoordt dat dit met hem is afgestemd en we willen natuurlijk de representatieve bedrijfssituaties beoordelen en die zijn er op dit moment niet. De heer Jungen vult aan dat de consignatie nog steeds draait.

De heer Strijk ondersteunt de lijn van de heer Eerenberg. Het bestuur spreekt af dat medewerkers voor andere werkzaamheden ingezet mogen worden. *Organisatieontwikkeling:*

Team Bedrijven: de functie van strategisch manager wordt momenteel ingevuld door 2 interimmanagers en dit gaat momenteel goed.

6 - Rondvraag en sluiting

De heer Spelt, de voorzitter, bedankt de leden van het Algemeen Bestuur voor hun deelname.

Actiepuntenlijst / Lange termijn agenda

Nummer	Actiepunt	Actiepunt-houder	Streefdatum
AB180706.03	Aanpassing GR? O.a. zienswijze procedure	PV	2 ^e kwart. 2020
AB190328.03	Verkennd gesprek gemeente Utrecht/RUD Utrecht taken omgevingswet Bodem	PV/HJ	z.s.m.
AB190328.03	Besluitvorming AB ODRU toevoegen aan stukken AB m.b.t. omgevingswet Bodem	PV	Wanneer bekend
AB190328.03	Extra AB inplannen om de (eventuele) samenwerking met de gemeente Utrecht te bespreken	PV	2 ^e /3 ^e kwart. 2019
AB200327.01	Informatiebrief aan de raden m.b.t. traject Kleur bekennen en kosten	MvB/HJ	2 ^e kwart.2020

Lange termijn agenda		
Wanneer	Onderwerp	Wie
5 december 2019	Bespreken onderwerpen voor evaluatie outputfinanciering	MvB
3 juli 2020	Eerste bestuursrapportage 2020	MvB
3 juli 2020	Vaststellen begroting 2021	MvB

