

Verslag

Status CONCEPT
vergadering Algemeen Bestuur
vergaderdatum 3 juli 2019

Deelnemers

Provincie Utrecht		de heer R. Strijk
Gemeente Amersfoort		de heer K. Kraanen
Gemeente Baarn	✓	mevrouw J. Vissers
Gemeente Bunschoten	✓	de heer B. Koops
Gemeente Eemnes		de heer T. Reijn
Gemeente Houten		de heer K. Van Dalen
Gemeente Leusden	✓	de heer E. van Beurden
Gemeente Lopik	✓	de heer G. Spelt (vice-voorzitter)
Gemeente Nieuwegein	✓	mevrouw M. Schouten
Gemeente Soest	✓	mevrouw A. Treep
Gemeente Utrecht	✓	de heer V. Everhardt
Gemeente Woudenberg	✓	de heer P. de Kruijff
<i>Ambtelijk RUD Utrecht</i>		
Directeur	✓	de heer H. Jungen
Secretaris	✓	de heer P. Verkerk
Controller	✓	de heer M. van Bockel
Secretariaat	✓	mevrouw N. van Ouwerkerk

1 - Agenda en mededelingen

De vice-voorzitter, de heer Spelt, opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

Mededelingen:

- De heer Strijk, de heer Van Dalen en de heer Kraanen hebben zich afgemeld.
- De heer Reijn is zonder bericht afwezig.

2 - Verslag Algemeen Bestuur 28 maart 2019

Het verslag en de besluitenlijst van het Algemeen Bestuur RUD Utrecht d.d. 28 maart 2019 worden vastgesteld.

Naar aanleiding van:

Het vertrouwelijke deel: voor de afhandeling van de aanvraag van de vergunning.

3 - Diverse bespreekpunten

3.1 – Beantwoording zienswijzen en definitieve Begrotingswijziging RUD Utrecht 2019

Mevrouw Schouten deelt mee dat als de Provincie haar eigen bijdrage gaat aanpassen dat dit gevolgen heeft voor alle deelnemers en de gemeente Nieuwegein dan terug moet naar haar Raad.

De heer De Kruijff deelt mee dat de gemeente Woudenberg kritisch naar de gemeenschappelijke regeling heeft gekeken want de middelen zijn schaars. De heer Everhardt deelt mee dat we kritisch naar Gemeenschappelijke Regelingen in zijn algemeenheid moeten blijven kijken.

Besluit:

1. Neemt kennis van de ontvangen (concept)zienswijzen van de deelnemers inzake de ontwerp Eerste Begrotingswijziging 2019; en
2. stelt de Eerste Begrotingswijziging 2019 definitief vast.

3.2 – Beantwoording zienswijzen en definitieve Begroting RUD Utrecht 2020

Mevrouw Schouten deelt mee dat als de Provincie haar eigen bijdrage gaat aanpassen dat dit gevolgen heeft voor alle deelnemers en de gemeente Nieuwegein dan terug moet naar haar Raad.

Besluit:

1. Neemt kennis van de ontvangen (concept)zienswijzen van de deelnemers inzake de ontwerp Begroting 2020; en
2. stelt de ontwerp Begroting 2020 definitief vast.

3.3 – Ontwerp eerste Bestuursrapportage 2019

De heer Van Bockel geeft een presentatie.

De heer Everhard vraagt of er voor de aanvullende opdrachten veel ingehuurd moet worden. De heer Van Bockel deelt mee dat we hebben afgesproken dat we voor aanvullende opdrachten inhuren en geen personeel in dienst nemen. Mevrouw Schouten er lijkt nu wat spanning te komen op de kwaliteit van de basistaken. De heer Spelt misschien moeten we in de toekomst hogere DVO's gaan afsluiten, dan wordt het structureel en kunnen we medewerkers gaan boeien en binden. De heer Van Beurden we moeten de komende tijd het gesprek aan gaan over de vraag waarom er zo'n grote toename van de aanvullende opdrachten is en wat dat betekent voor de organisatie.

De heer Everhard deelt mee dat er in de presentatie is aangegeven dat het ziekteverzuimpercentage hoog is waar wordt dit door veroorzaakt. De heer Van Bockel deelt mee dat dit met name veroorzaakt wordt binnen Handhaving Bedrijven. Het gaat hier om langdurig verzuim maar ook om frequent kortdurend verzuim. De heer Jungen vult aan dat er een opgave ligt bij Handhaving Bedrijven en we zien dat dit bij medewerkers wat druk oplevert.

De heer Van Bockel deelt mee dat we in oktober de kadernota moeten opstellen en we hierdoor in september de begroting moeten opstellen. Vanwege de Omgevingswet (met name bodem) en het traject kleur bekennen willen we voorstellen om het RVO en de financiële werkgroep bij elkaar te brengen om te bespreken hoe we dit traject kunnen vormgeven zodat we eventuele begrotingswijzingen kunnen voorkomen. De heer Van Bockel gaat het verder uitwerken en komt er op terug tijdens het Algemeen Bestuur van 3 oktober.

Besluit:

1. Het AB stelt de eerste Bestuursrapportage 2019 vast voor zienswijze;
2. Het AB stelt de tweede begrotingswijziging 2019 vast voor zienswijze;
3. Het AB ondersteunt een zienswijze procedure;
4. Het AB stelt de aanbiedingsbrief aan de deelnemers inzake de zienswijze-procedure van de ontwerp Eerste Bestuursrapportage vast.

3.4 – Samenstelling Algemeen en Dagelijks Bestuur en uitstel aanwijzing voorzitter AB en DB

De heer Everhard vraagt of het een probleem oplevert dat we nu geen voorzitter hebben, alleen een vice-voorzitter. De heer Verkerk verwacht geen problemen.

Besluit:

1. Het AB neemt kennis van de aanmelding van de heer Robert Strijk als nieuw lid van het Algemeen en Dagelijks Bestuur namens de Provincie Utrecht;
2. Het AB neemt kennis van de aanmelding van mevrouw Jannelies Vissers als nieuw lid van het Algemeen Bestuur namens de gemeente Baarn;
3. Het AB besluit om de voorzitter van het Algemeen en Dagelijks Bestuur pas tijdens het overleg van het Algemeen Bestuur op 3 oktober 2019 aan te wijzen;
4. Het AB besluit om de vice-voorzitter van het Algemeen en Dagelijks Bestuur pas tijdens het overleg van het Algemeen Bestuur op 3 oktober 2019 aan te wijzen.

3.5 – Voorstel wijziging Gemeenschappelijke Regeling RUD Utrecht

Voorstel: *Kadernota alleen met een indicatie van het procentuele gemeentelijke respectievelijk provinciale deel van het eigenaarschap.*

De heer Van Beurden deelt mee dat de Raden wel behoefte hebben aan bedragen in de kadernota en dan moeten we er op toe zien dat de ambtenaren de kadernota niet als begroting gaan behandelen. De andere gemeenten sluiten zich hier bij aan. De heer Spelt stelt voor om eventueel de kadernota en concept begroting in elkaar te schuiven zodat er wat meer ruimte in de tijd ontstaat. De heer Koops deelt mee dat een discussie bij de Raad oplevert. Wat is de winst van deze wijziging voor de Raad? De heer Spelt deelt mee dat de Raad dan eerder kan sturen op wat er moet gaan gebeuren. De heer De Kruif geeft aan niet akkoord te gaan met minder rapporteren maar misschien is er een andere manier van rapporteren mogelijk waarbij we geen zienswijze hoeven in te dienen. Het is momenteel een proces waar we met de Raden in zitten bij Gemeenschappelijke Regelingen. De heer Van Bockel deelt mee dat de afgelopen vijf jaar de zienswijzeprocedure nog nooit tot aanpassing heeft geleid. Het levert aan beide kanten alleen veel werk op. De heer Everhard vraagt of we niet een reëel bedrag kunnen opnemen waar een bandbreedte aan zit.

Voorstel: *Geen zienswijzeprocedure voor begrotingswijziging ten gevolge van onttrekking bestemmingsreserve*
Het AB gaat akkoord met het voorstel.

Voorstel: *Mandaat voor het Algemeen Bestuur om te besluiten tot een begrotingswijziging met een omvang van maximaal 1% van de totale opbrengsten van de vastgestelde begroting zonder zienswijzeprocedure*

De heer De Kruif wil graag een duidelijke argumentatie waarom we hier voor kiezen. Het heeft nagenoeg geen effect op de begroting van de gemeenten.

De heer Everhard vraagt of een bandbreedte van 1% niet te krap is of moeten we het breder maken. De heer Van Bockel deelt mee dat 1% voor de RUD Utrecht voldoende is. De heer Van Bockel maakt een toelichting bij het voorstel voor zienswijze.

De aangepaste versie van de Gemeenschappelijke Regeling komt op 3 oktober 2019 terug in het Algemeen Bestuur.

Besluit:

1. Het AB bespreekt de voorgestelde wijzigingen in de Gemeenschappelijke Regeling RUD Utrecht 2.0 2016;
2. Het AB bepaalt welke voorstellen in de GR doorgevoerd moeten worden;
 - a. Kadernota alleen met een indicatie van de gemeentelijke respectievelijk provinciale bijdrage waarin een veilige marge wordt aangehouden.
 - b. Geen zienswijzeprocedure voor begrotingswijziging ten gevolge van onttrekking bestemmingsreserve
 - c. Mandaat voor het Algemeen Bestuur om te besluiten tot een begrotingswijziging met een omvang van maximaal 1% van de totale opbrengsten van de vastgestelde begroting zonder zienswijzeprocedure.
3. Het AB laat uiterlijk 31 december 2019 de Gemeenschappelijke Regeling RUD Utrecht 2.0 2016 wijzigen en vaststellen door de colleges en gedeputeerde staten.

4 - Ter kennisname

-

5 - Stand van zaken**• Organisatieontwikkelingen**

Onderzoek RUD Utrecht: De heer Spelt vraagt aan de heer Everhard hoe ver het is met het onderzoek en dat we hebben vernomen dat de Provincie hier ook aan mee doet. Dit was een verrassing. De heer Everhard deelt mee dat hij het onderzoek inderdaad is gestart en dat hij had vernomen dat de Provincie de RUD Utrecht had ingelicht dat zij hier ook aan mee gingen doen.

Nieuwe medewerker: de heer André van Nieuwpoort is aangesteld als strategisch manager Bodem

ODRU: de directeur, de heer Post, is weg bij de ODRU en er is langdurig ziekte. We gaan steeds meer samenwerken.

6 - Rondvraag en sluiting

Mevrouw Schouten geeft aan dat een deel van het grondgebied van Nieuwegein is aangemerkt als verdacht in het kader van de PFAS/PFOS problematiek. Het gaat om een nieuwe stof waar nog geen normering voor is. Hierdoor staat het grondverzet stil. De heer Jungen deelt mee dat meer gemeenten hier last van hebben. We zijn aan het onderzoeken hoe we hier mee om gaan en bespreken het in het RVO. In het Algemeen Bestuur van 3 oktober 2019 wordt een terugkoppeling gegeven.

De vice-voorzitter sluit de vergadering en bedankt de deelnemers voor hun aanwezigheid.

Actiepuntenlijst / Lange termijn agenda

Nummer	Actiepunt	Actiepunt- houder	Streefdatum
AB180706.01	VTH 3.0 regelmatig terug laten keren op de AB agenda	PV	Maart 2019
AB180706.03	Aanpassing GR? O.a. zienswijze procedure	PV	3 ^e kwart. 2019
AB180706.05	Asbesttaken regelmatig terug laten keren op de AB agenda	PV	2019
AB190328.02	Aanvullen lange termijn agenda 3 ^e en 4 ^e kwartaal	PV	z.s.m.
AB190328.03	Verkennd gesprek gemeente Utrecht/RUD Utrecht taken omgevingswet Bodem	PV/HJ	z.s.m.
AB190328.03	Besluitvorming AB ODRU toevoegen aan stukken AB m.b.t. omgevingswet Bodem	PV	03-07-19
AB190328.03	Extra AB inplannen om de (eventuele) samenwerking met de gemeente Utrecht te bespreken	PV	2 ^e /3 ^e kwart. 2019

Lange termijn agenda		
Wanneer	Onderwerp	Wie
8 Mei 2019	Toekomst van de samenwerking	MV
3 Juli 2019	Wensen aanpassing GR	PV
3 Juli 2019	Wijziging samenstelling Dagelijks Bestuur en voorstel Voorzitter DB en AB	PV
3 Juli 2019	Vaststelling Begroting 2020	MvB
3 Juli 2019	Eerste bestuursrapportage 2019	MvB
3 oktober 2019	Vaststelling definitieve Eerste bestuursrapportage 2019	MvB
3 oktober 2019	Aanpassing Producten en dienstencatalogus	MV/MvB
3 oktober 2019	Wijziging Gemeenschappelijke Regeling	PV
3 oktober 2019	Jaarcycclusplanning 2020	PV
5 december 2019	Kadernota 2021	MV/MvB
5 december 2019	Tweede Bestuursrapportage 2019	MvB
5 december 2019	Bespreken onderwerpen voor evaluatie outputfinanciering	MvB

ALGEMEEN BESTUUR RUD Utrecht
3 juli 2019

Nr	Besluit
B03.1	<ol style="list-style-type: none"> 1. Neemt kennis van de ontvangen (concept)zienswijzen van de deelnemers inzake de ontwerp Eerste Begrotingswijziging 2019; en 2. stelt de Eerste Begrotingswijziging 2019 definitief vast.
B03.2	<ol style="list-style-type: none"> 1. Neemt kennis van de ontvangen (concept)zienswijzen van de deelnemers inzake de ontwerp Begroting 2020; en 2. stelt de ontwerp Begroting 2020 definitief vast.
B03.3	<ol style="list-style-type: none"> 1. Het AB stelt de eerste Bestuursrapportage 2019 vast voor zienswijze; 2. Het AB stelt de tweede begrotingswijziging 2019 vast voor zienswijze; 3. Het AB ondersteunt een zienswijze procedure; 4. Het AB stelt de aanbiedingsbrief aan de deelnemers inzake de zienswijze-procedure van de ontwerp Eerste Bestuursrapportage vast.
B03.4	<ol style="list-style-type: none"> 1. Het AB neemt kennis van de aanmelding van de heer Robert Strijk als nieuw lid van het Algemeen en Dagelijks Bestuur namens de Provincie Utrecht; 2. Het AB neemt kennis van de aanmelding van mevrouw Jannelies Vissers als nieuw lid van het Algemeen Bestuur namens de gemeente Baarn; 3. Het AB besluit om de voorzitter van het Algemeen en Dagelijks Bestuur pas tijdens het overleg van het Algemeen Bestuur op 3 oktober 2019 aan te wijzen; 4. Het AB besluit om de vice-voorzitter van het Algemeen en Dagelijks Bestuur pas tijdens het overleg van het Algemeen Bestuur op 3 oktober 2019 aan te wijzen.
B03.5	<ol style="list-style-type: none"> 1. Het AB bespreekt de voorgestelde wijzigingen in de Gemeenschappelijke Regeling RUD Utrecht 2.0 2016; 2. Het AB bepaalt welke voorstellen in de GR doorgevoerd moeten worden; <ol style="list-style-type: none"> a. Kadernota alleen met een indicatie van de gemeentelijke respectievelijk provinciale bijdrage waarin een veilige marge wordt aangehouden. b. Geen zienswijzeprocedure voor begrotingswijziging ten gevolge van onttrekking bestemmingsreserve c. Mandaat voor het Algemeen Bestuur om te besluiten tot een begrotingswijziging met een omvang van maximaal 1% van de totale opbrengsten van de vastgestelde begroting zonder zienswijzeprocedure. 3. Het AB laat uiterlijk 31 december 2019 de Gemeenschappelijke Regeling RUD Utrecht 2.0 2016 wijzigen en vaststellen door de colleges en gedeputeerde staten.
<p>VOOR AKKOORD: VOOR AKKOORD:</p> <p>G. Spelt H. Jungen Voorzitter Directeur/secretaris</p>	