

## Verslag

Status CONCEPT  
vergadering Algemeen Bestuur  
vergaderdatum 3 juli 2020

### Deelnemers

Provincie Utrecht	✓	de heer R. Strijk
Gemeente Amersfoort	✓	de heer K. Kraanen
Gemeente Baarn	✓	mevrouw J. Vissers
Gemeente Bunschoten	✓	de heer W. de Jong
Gemeente Eemnes	✓	de heer T. Reijn
Gemeente Houten	✓	de heer K. Van Dalen
Gemeente Leusden	✓	de heer E. van Beurden (vice voorzitter)
Gemeente Lopik	✓	de heer G. Spelt (voorzitter)
Gemeente Nieuwegein	✓	mevrouw M. Schouten
Gemeente Soest	✓	mevrouw A. Treep
Gemeente Utrecht	✓	de heer E. Eerenberg
Gemeente Woudenberg	✓	de heer P. de Kruif

### Ambtelijk RUD Utrecht

Directeur	✓	de heer H. Jungen
Secretaris	✓	de heer P. Verkerk
Controller	✓	de heer M. van Bockel
Financiën	✓	de heer S. Witteveen
Secretariaat	✓	mevrouw N. van Ouwerkerk

---

## 1 - Agenda en mededelingen

De voorzitter, de heer Spelt, opent de digitale vergadering en heet de aanwezigen welkom.

### Mededeling

*Deelname vergadering:* De heer Van Dalen meldt zich af voor een deel van de vergadering. Mevrouw Vissers heeft problemen met inloggen bij de digitale vergadering.

*Planning zienswijze procedure:* de heer De Jong meldt dat deze erg krap is.

## 2 - Verslag Algemeen Bestuur 28 mei 2020

Het verslag en de besluitenlijst van het Algemeen Bestuur RUD Utrecht d.d. 28 mei 2020 worden vastgesteld.

### Naar aanleiding van:

#### 3.1 – Financiële bijsturing coronacrisis en Omgevingswet

De heer Reijn leest in het verslag dat er wat wrevel is tussen het bestuur en de regievoerders. Dit krijgt hij ook terug van zijn regievoerder. De heer Spelt antwoordt dat het niet echt wrevel is maar dat het zoeken is naar de rol vastheid.

Mevrouw Schouten vult aan dat ze van ambtenaren verwacht dat ze tegenwicht bieden en een mening vormen en uiteraard hebben we dan een eigen bestuurlijke verantwoordelijkheid.

De heer Jungen is het eens met de opmerking van mevrouw Schouten en soms schuurt die ambtelijke mening weleens. 14 juli heeft de heer Jungen een overleg met het RVO.

De heer Beurden deelt mee dat het niet zo is dat we de mening van de regievoerders niet belangrijk vinden maar we zitten momenteel in een fase waar we als bestuur eerst gezamenlijk moeten sparren.

### **3 - Diverse bespreekpunten**

#### **3.1 – Reactie zienswijzen Ontwerp Programmabegroting 2021**

De heer Witteveen geeft een korte presentatie. Er zijn geen opmerkingen vanuit het Algemeen Bestuur.

##### **Besluit:**

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. kennis te nemen van de ontvangen zienswijzen van de deelnemers inzake de ontwerp Programmabegroting 2021;
2. in te stemmen met de Programmabegroting 2021 en deze vast te stellen.

#### **3.2 – Ontwerp Eerste Bestuursrapportage 2020**

De heer Witteveen geeft een presentatie. In deze Eerste Bestuursrapportage 2020 gaan we in op de inhoudelijk en financiële resultaten tot en met april 2020 van de RUD Utrecht. Er zal een zienswijzeprocedure worden gestart in verband met een onttrekking aan de bestemmingsreserves. Alle overige wijzigingen vallen binnen het mandaat van het Algemeen Bestuur.

Het besluit van het Algemeen Bestuur van 28 mei jl. om de variabele omzet om te zetten in een vaste bijdrage en hiermee de omzetzendering als gevolg van de COVID-19 crisis te compenseren is verwerkt in deze Eerste Bestuursrapportage. Daarnaast zijn de geraamde kosten die gemoeid gaan met het voorbereiden van de RUD Utrecht op de komst van de Omgevingswet middels een begrotingswijziging verwerkt. De raming is dat hierdoor in 2020 € 941.000 additionele ontwikkelkosten gemaakt zullen worden. Het Algemeen Bestuur heeft de opdracht meegegeven zoveel mogelijk te besparen op deze kosten. In de komende maanden zal de RUD Utrecht op zoek gaan naar eventuele besparingsmogelijkheden. Bij de Tweede Bestuursrapportage 2020 zullen de mogelijke besparingen worden verwerkt, waarmee het nu geprognosticeerde resultaat naar verwachting minder negatief zal worden.

Mevrouw Schouten vraagt wat er wordt bedoeld met de €400.000 voor vervanging? De heer Witteveen antwoordt dat we voor de Omgevingswet vervangend personeel nodig hebben om onze huidige taken uit te voeren.

Mevrouw Schouten antwoordt dat er bij ontwikkelkosten salariskosten van €331.000 staan. Is dit dan nog extra?

De heer Van Bockel deelt mee dat de salariskosten van €331.000 een onderdeel zijn van de €400.000.

De heer De Kruijff vraagt wat er nog moet worden ingehaald qua werk en wat voor termijn staat ervoor? De heer Jungen antwoordt dat we het in de tweede bestuursrapportage inzichtelijk willen maken.

De heer Eerenberg wil benadrukken dat we de soberheid moeten betrachten bij de uitgaven. Tevens wil hij een compliment uitdelen over hoe het nu verwoord is in de stukken.

De heer De Jong vraagt of inzichtelijk wordt gemaakt welk werk er nu niet wordt uitgevoerd. De heer Van Bockel deelt mee dat we hier mee bezig zijn en dat de gemeenten hierbij worden betrokken.

De heer Kraanen geeft aan dat de gemeente Amersfoort de planning voor de zienswijze niet gaat halen en 9 september hierover vergadert.

De heer Spelt we gaan de boeggolf inzichtelijk maken maar we kunnen de organisatie niet alleen verantwoordelijk maken voor de uiteindelijke kosten door Corona.

##### **Besluit:**

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. de ontwerp Eerste Bestuursrapportage 2020 vast te stellen voor zienswijze;
2. de eerste begrotingswijziging 2020 vast te stellen voor zienswijze;
3. een zienswijze procedure te ondersteunen;
4. de aanbiedingsbrief aan de deelnemers inzake de zienswijze-procedure van de ontwerp Eerste Bestuursrapportage 2020 van de RUD Utrecht vast te stellen.

#### **3.3 – Model DAP 2020 voor informatie en archiefbeheer**

##### **Besluit:**

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. in te stemmen met het model voor het Dossier Afspraken en Procedures (DAP) – zie bijlage;
2. in te stemmen met de wijzigingsprocedure op het model.

#### **3.4 – Koers RUD Utrecht 2020**

De heer Jungen heeft gemerkt dat het traject Kleur Bekennen in deze huidige tijd lastig wordt. De middelen zijn beperkt. Daarom willen we voorstellen om het te integreren in het Programmaplan Implementatie Omgevingswet.

De heer Kraanen vraagt wat er over blijft van de externe begeleiding van het traject Kleur Bekennen het lijkt meer intern gericht te worden. De heer Jungen bevestigt dit.

Mevrouw Schouten is bang dat het te intern gericht wordt en dat het op de lange termijn wordt geschoven. Ze wil dit graag na de zomer concreet uitgewerkt zien.

De heer De Kruijf geeft aan dat er wordt gezegd dat er beperkte externe begeleiding zal zijn. Is dit om een neutrale blik te houden? De heer Jungen bevestigt dit.

De heer Eerenberg wil graag een tussenstap maken. Het is misschien goed om na de vakantie eerst goed af te stemmen wat we nodig hebben, "Bunnik light". Het gesprek met elkaar voeren wat moet onze RUD doen, een open gesprek over de toekomst. De heer Spelt vindt het een goed idee om dit na de zomer te organiseren. De heer Strijk deelt mee dat dit wel wat voorbereiding vraagt want anders krijgt de discussie te weinig richting. De input moet niet alleen vanuit de RUD komen maar ook vanuit de deelnemers. De heer Van Beurden is het eens met het maken van een tussenstap.

Mevrouw Vissers kan niet instemmen met de beslispunten 2 en 3 van het voorstel Koers 2020. Ze zou willen voorstellen om het vervolgtraject een adempauze te geven van een half jaar om deze periode te benutten om met meer zorgvuldigheid de zin en onzin van de tweede fase met de deelnemers te onderzoeken. Hierin kan de provincie als regiehouder een voortouw in nemen om deze discussie te begeleiden.

De heer Spelt deelt mee dat het DB in klein comité een voorstel gaat voorbereiden voor de tussenstap. Na de tussenstap geven we een reactie aan Berenschot over een eventueel vervolg van het traject "Kleur Bekennen".

#### **Besluit:**

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. neemt kennis van de gespreksnotitie Koers 2020;
2. dat er een tussenstap komt in de vorm van een extra bijeenkomst waarbij het AB met elkaar de toekomstrichting bespreekt. Hiervoor wordt een voorstel voorbereid. Het AB is het eens met het voorstel om uiteindelijk het traject Kleur Bekennen te integreren in het Programmaplan Implementatie Omgevingswet;
3. dat het DB na de tussenstap in gesprek gaat met Berenschot over een eventueel vervolg en uitwerking van het traject Kleur Bekennen.

#### **4 - Ter kennisname**

##### **Productontwikkeling Energie**

De heer Gomes Monteiro en mevrouw Hulshof geven een presentatie over de productontwikkeling Energie.

#### **5 - Stand van zaken**

##### *Organisatieontwikkelingen*

*Bodemtaken/WBB-taken:* Het management van de ODRU wil deze taken zelf gaan uitvoeren. De heer Jungen was hierover verrast want eerdere gesprekken waren altijd dat de RUD deze taken ook zouden blijven uitvoeren. De ODRU is nu toch van mening veranderd. Ze willen zelf integraal gaan adviseren en als een deel van de medewerkers bij de RUD blijft zou dit het proces verstoren. De heer Strijk is ook verrast over deze wending. De heer Van Beurden lijkt het goed om dit bestuurlijk op te pakken met het bestuur van de ODRU. De heer Strijk vraagt de heer Spelt bestuurlijk contact op te nemen.

#### **6 - Rondvraag en sluiting**

De heer Spelt, de voorzitter, bedankt de leden van het Algemeen Bestuur voor hun deelname.

**Actiepuntenlijst / Lange termijn agenda**

Nummer	Actiepunt	Actiepunt-houder	Streefdatum
AB180706.03	Aanpassing GR? O.a. zienswijze procedure	PV	2 <sup>e</sup> kwart. 2020
AB190328.03	Verkennd gesprek gemeente Utrecht/RUD Utrecht taken omgevingswet Bodem	PV/HJ	z.s.m.
AB190328.03	Besluitvorming AB ODRU toevoegen aan stukken AB m.b.t. omgevingswet Bodem	PV	Wanneer bekend
AB200327.01	Informatiebrief aan de raden m.b.t. traject Kleur bekennen en kosten	MvB/HJ	2 <sup>e</sup> kwart.2020
AB200703.03	Extra bijeenkomst AB inplannen over toekomst RUD	PV	September 2020
AB200703.03	Voorstel voorbereiden voor extra bijeenkomst AB	PV/HJ/MvB	September 2020

Lange termijn agenda		
Wanneer	Onderwerp	Wie
1 oktober 2020	Aanpassen PDC en kentallen	MvB
1 oktober 2020	Jaarcycclusplanning 2021	PV
3 december 2020	Kadernota 2022	MvB
3 december 2020	Normenkader 2020	MvB
3 december 2020	2de bestuursrapportage 2020	MvB

