

## Verslag

Status CONCEPT  
vergadering Algemeen Bestuur  
vergaderdatum 18 mei 2017

### Deelnemers

Provincie Utrecht	✓	mevrouw M. Pennarts (voorzitter)
Gemeente Amersfoort	✓	de heer M. Tigelaar
Gemeente Baarn	✓	mevrouw M. de Koning-Van Ginkel
Gemeente Bunschoten	✓	de heer M Nagel
Gemeente Eemnes	✓	de heer N. Rood
Gemeente Houten	✓	de heer M. van Liere
Gemeente Leusden	✓	de heer E. van Beurden
Gemeente Lopik	✓	de heer G. Spelt
Gemeente Nieuwegein	✓	de heer P. Snoeren
Gemeente Soest	✓	de heer P. van der Torre (vervanging van mevrouw J. Pijnenborg)
Gemeente Utrecht	✓	mevrouw L. van Hooijdonk
Gemeente Woudenberg		de heer G.A. de Kruif
<i>Ambtelijk RUD Utrecht</i>		
Directeur	✓	de heer H. Jungen
Secretaris	✓	de heer P. Verkerk
Controller	✓	de heer M. van Bockel
Secretariaat	✓	mevrouw N. van Ouwerkerk (verslag)

### 1 - Agenda en mededelingen

De voorzitter, mevrouw Pennarts, opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Mevrouw Pijnenborg is wegens familieomstandigheden afwezig.

### 2 - Verslag Algemeen Bestuur 30 maart 2017

Het verslag en de besluitenlijst van het Algemeen Bestuur RUD Utrecht d.d. 30 maart 2017 worden vastgesteld.

### 3 - Diverse bespreekpunten

#### 3.1 Bijdrageverordening en financiële verordening 2018

De heer Nagel heeft een vraag over de bijdrageverordening. Er vindt geen verrekening plaats op het uurtarief. Stel dat er meer wordt uitgevoerd, hoe staat dat tegen art 4 lid 2. De heer Van Bockel deelt mee dat over-en onderschrijdingen worden afgerekend. Als je structureel meer afneemt dan in de DVO wordt vermeld dan wordt de DVO bijgesteld. De heer Nagel vindt art. 2, laatste alinea niet duidelijk. De heer Van Bockel past de tekst aan. Mevrouw Van Hooijdonk geeft aan dat ze niet meer wil betalen als de efficiëntie achter blijft. Wat als we er niet uitkomen met de kentallen? De heer Van Bockel deelt mee dat de bijdrageverordening tijdig moet worden vastgesteld. We kunnen met deze systematiek heel makkelijk terug naar de bestaande situatie. Mevrouw Pennarts is van mening dat dat eigenlijk geen optie is. De heer Jungen geeft aan dat de RUD tot goede kentallen moet komen. In oktober staan de kentallen op de agenda en dan is er een go/no go moment. Mevrouw Pennarts zegt de vergadering toe dat er tijdens het overleg van het Algemeen Bestuur op 5 juli een duidelijke uitleg komt over de stand van zaken met betrekking tot de overgang naar outputfinanciering en de status van de kentallen. De heer Spelt, hiermee stellen we de spelregels vast.

De heer Van Liere vraagt of het mogelijk is om voor de zomer een 'winstwaarschuwing' af te geven. De heer Van Bockel antwoordt dat dit mogelijk is.

In het AB van juli komt het onderwerp outputfinanciering en kentallen terug op de agenda.

#### Besluit:

De leden van het Algemeen Bestuur:

1. stellen de gewijzigde bijdrageverordening vast per 1 januari 2018.
2. stellen de gewijzigde financiële verordening vast per 1 januari 2018.
3. de voorgaande financiële verordening en voorgaande bijdrageverordening worden per 1 januari 2018 ingetrokken.

### 3.2 – Mandaatbesluiten en Mandaatregeling

Mevrouw Van Hooijdonk deelt mee dat de gemeente Utrecht een beperkt mandaat heeft afgegeven en dat verdwijnt nu een beetje. Hoe krijgen we een signaal als er wat veranderd. De heer Verkerk deelt mee dat de RUD hierover met iedere deelnemer in gesprek gaat en in het geval van de gemeente Utrecht gaan we met een bijlage werken. *(correctie: er wordt geen bijlage gebruikt, maar in het mandaatbesluit bij artikel 2, lid 4a wordt de tekst 'Het mandaat, bedoeld in het eerste lid, behelst niet de bevoegdheid tot' aangevuld met die onderdelen waar géén mandaat voor wordt verleend).*

#### **Besluit:**

Het Algemeen Bestuur stelt het ontwerp-mandaatbesluit RUD Utrecht 2017 vast.

### 3.3 - Accountmanagement

#### **Besluit:**

Het Algemeen Bestuur:

1. besluit om het besluit uit 2016 om twee aparte accountmanagers aan te stellen nog een jaar aan te houden en hier tot nader order geen uitvoering aan te geven.
2. gaat akkoord met een pilotjaar waarin de vier teamleiders uit het primaire proces de rol van accounthouder behouden, en worden ondersteund door vier interne medewerkers.

### 3.4 – Uitbreiding Dagelijks Bestuur

#### **Besluit:**

De leden van het Algemeen Bestuur:

1. wijzen Menno Tigelaar en Peter Snoeren aan als lid van het Dagelijks Bestuur.
2. nemen kennis van de portefeuilleverdeling en het bestuurlijke accounthouderschap van het Dagelijks Bestuur.

### 3.5 – Verkenning van de asbesttaken

Mevrouw Tilstra neemt deel aan het agendapunt. Ze licht de notitie toe. We gaan een productblad maken van deze verschillende taken en dan mogen de gemeenten beslissen wat ze willen overdragen.

De heer Van Beurden vindt het een goede aanpak. Het is een ingewikkelde taak. Nog wel goed kijken naar de financiën want de taak is binnen de gemeenten in verschillende taken gesplitst en dit is lastig over te hevelen. Dit wordt meegenomen in de projectgroep. De heer Rood vraagt of niets overdragen een reële optie is? Mevrouw Tilstra antwoordt dat als je alleen naar de wettekst kijkt dan zou het kunnen maar als je naar de toelichting kijkt ligt dit ingewikkelder. Juridisch is het een mogelijkheid maar feitelijk eigenlijk niet. De heer Rood geeft aan dat niet alle gemeenten met hetzelfde systeem werken dus hier moet op tijd aandacht aan geschonken worden.

#### **Besluit:**

Het Algemeen Bestuur:

1. neemt kennis van de notitie verkenning van de asbesttaken.
2. stemt in met het voorstel niet over te gaan tot overdracht van de taken, totdat voldoende voorbereiding is getroffen met betrekking tot de overdracht van deze taken.
3. laat de RUD verder gaan met de uitwerking van de inhoud en omvang van de nieuwe basistaak.

### 3.6 – Energie

De heer Van Dalen geeft een presentatie. De RUD heeft een duidelijk beeld om welke bedrijven het gaat en deze worden actief aangeschreven.

De heer Rood is niet tevreden over de aanpak van de RUD. De heer Van Dalen gaat hierover in gesprek met de heer Rood. De heer Van Beurden heeft dit beeld niet.

### 3.7 – Hoe verder met aanpassing Archiefverordening

Mevrouw Pennarts deelt mee dat de archivaris van de Provincie Utrecht wordt vervangen. De RUD gaat zo spoedig mogelijk hierna in gesprek met de archivaris over de aanpassing van de Archiefverordening.

## 4 - Ter kennisname

### 4.1 – Jaarverslag archivaris RUD over 2015 en 2016

#### **Besluit:**

Het Algemeen Bestuur neemt kennis van het jaarverslag van de archivaris over 2015 en 2016 en het bijgevoegde plan van aanpak van de aanbevelingen.

### 4.2 – Vervallen

### 4.3 – Programmaplan 1 RUD

Mevrouw Vicino is aanwezig bij dit agendapunt. Ze licht het programmaplan toe. Het plan is kader stellend en nog niet helemaal uitgewerkt. We willen 1 RUD zijn zonder verschillende 'bloedgroepen'. Daarnaast willen we van uitvoeringsdienst naar omgevingsdienst. In het programmaplan zitten 2 grote sporen, de basis op orde en de klant centraal. We zien verschillende klant niveaus. Dit wordt uitgerold via het accounthouderschap. We kijken ook naar de ODRU en nu zien we een samenwerking op inhoud aan de hand van een intentieverklaring voor de directeuren.

Mevrouw de Koning-van Ginkel, deelt de missie en visie. Er was een vraag vanuit de Raad dat ze te weinig terug zien hoe ze om gaan met de Wet natuurbescherming. Mevrouw Vicino deelt mee dat hier aandacht voor is en nader wordt uitgewerkt.

De heer Nagel is van mening dat er een prioritering tussen klanten moet worden opgenomen anders kan het wel eens mis gaan. De heer Spelt, vindt het klantaspect gevaarlijk want er zit iets in van 'u vraagt wij draaien'. Dit kan niet de bedoeling zijn.

Mevrouw Van Hooijdonk vindt het een helder en evenwichtig verhaal. Van uitvoeringsdienst naar omgevingsdienst er moet echter geen beleidsconcurrentie ontstaan. De energie moet gaan naar verbetering van de uitvoering.

De heer Van Beurden is benieuwd naar de uitwerking van het onderdeel innovatie, wat gaat het opleveren en wanneer gaat het gebeuren. De Raad van Leusden is ook geïnteresseerd in de groene kant en wil hier ook actief bij betrokken worden. De heer Jungen: we zijn bezig met verslimming in de Handhaving, VTH 3.0, en dit zien wij als innovatie. We willen niet nieuwe producten ontwikkelen.

De heer Van der Torre, geeft aan dat de wet bodembescherming nergens genoemd wordt. Mevrouw Vicino gaat kijken hoe het terug kan komen.

De heer Snoeren constateert dat er 11000 uur beschikbaar is voor het geheel. Hebben we dit gereserveerd? Wat doen we dan niet? Hoe blijven wij als AB aangesloten op het geheel?

De heer Van Bockel geeft aan dat deze uren uit de productieve niet declarabele uren komen. Dit is ongeveer 100 uur per medewerker. Het is niet formeel vast gesteld in het AB maar de productie lijdt hier niet onder.

De heer Van Liere heeft de indruk dat we als gemeenten, Provincie, RUD dubbel werk doen in het kader van de omgevingswet. Mevrouw Pennarts deelt mee dat dit onderwerp terug komt bij agendapunt 5.

Mevrouw Pennarts geeft aan dat ze blij is met de organische ontwikkelingen/samenwerking met de ODRU.

#### **Besluit:**

Het Algemeen Bestuur neemt kennis van het programmaplan 1 RUD 2017-2018

### 5 - Stand van zaken

#### *PvA implementatie Omgevingswet*

De heer Van der Broek geeft een stand van zaken m.b.t. de omgevingswet. De Provincie heeft ondersteuning geboden en dat betekent dat we door een adviesbureau worden ondersteund en we langs alle gemeenten gaan voor een inventariserende ronde. Begin juni is dit klaar daarna wordt er een concept plan van aanpak opgesteld en voorgelegd aan het AB zodat we na de zomer kunnen starten. De wet natuurbescherming en bodem maken hier onderdeel van uit.

#### *Stand van zaken organisatie*

Managementteam: we hebben afscheid moeten nemen van mevrouw Himmelreich. De reden hiervoor was communicatie met haar team, MT en de deelnemers.

Talentmanagement: we kijken hoe we het talent kunnen aanboren en inzetten op de opgaven die er liggen.

### 6 - Rondvraag en sluiting

De voorzitter bedankt de deelnemers voor hun aanwezigheid.

## Besluitenlijst

<b>ALGEMEEN BESTUUR RUD Utrecht</b> <b>18 mei 2017</b>	
<b>Nr</b>	<b>Besluit</b>
BO3.1	De leden van het Algemeen Bestuur: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. stellen de gewijzigde bijdrageverordening vast per 1 januari 2018.</li> <li>2. stellen de gewijzigde financiële verordening vast per 1 januari 2018.</li> <li>3. de voorgaande financiële verordening en voorgaande bijdrageverordening worden per 1 januari 2018 ingetrokken.</li> </ol>
BO3.2	Het Algemeen Bestuur stelt het ontwerp-mandaatbesluit RUD Utrecht 2017 vast.
BO3.3	Het Algemeen Bestuur: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. besluit om het besluit uit 2016 om twee aparte accountmanagers aan te stellen nog een jaar aan te houden en hier tot nader order geen uitvoering aan te geven.</li> <li>2. gaat akkoord met een pilotjaar waarin de vier teamleiders uit het primaire proces de rol van accounthouder behouden, en worden ondersteund door vier interne medewerkers.</li> </ol>
BO3.4	De leden van het Algemeen Bestuur: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. wijzen Menno Tigelaar en Peter Snoeren aan als lid van het Dagelijks Bestuur.</li> <li>2. nemen kennis van de portefeuilleverdeling en het bestuurlijke accounthouderschap van het Dagelijks Bestuur.</li> </ol>
BO3.5	Het Algemeen Bestuur: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. neemt kennis van de notitie verkenning van de asbesttaken.</li> <li>2. stemt in met het voorstel niet over te gaan tot overdracht van de taken, totdat voldoende voorbereiding is getroffen met betrekking tot de overdracht van deze taken.</li> <li>3. laat de RUD verder gaan met de uitwerking van de inhoud en omvang van de nieuwe basistaak.</li> </ol>
VOOR AKKOORD:	VOOR AKKOORD:
<b>M. Pennarts</b> Voorzitter	<b>H. Jungen</b> Directeur/secretaris