

## Aanbiedingsbrief

aan: Algemeen Bestuur RUD Utrecht  
van: Dagelijks Bestuur  
steller: Michael van Bockel en Maarten Oederkerk  
onderwerp: AP03.2a\_PDC versie 2.5  
t.b.v.: AB d.d. 15-10-2018  
bijlage: b) Overzicht wijzigingen PDC 2.4 naar 2.5  
c) PDC versie 2.5 - concept

---

### Status

- ter kennisneming
  - ter (oriëntatie) bespreking
  - ter besluitvorming
- 

### Samenvatting

Per 01-01-2018 is de overstap naar outputfinanciering gemaakt. Naast de bijdrage- en financiële verordening is vorig jaar door het AB een PDC met kentallen (versie 2.4) vastgesteld. Daarbij is afgesproken dat de PDC jaarlijks opnieuw zal worden vastgesteld.

De overgang naar outputfinanciering is over het algemeen goed verlopen. Het is gelukt om een stap te maken naar meer transparantie en een eerlijkere verdeling tussen opdrachtgevers. Al eerder is bij het AB aangegeven dat de gehele transitie een paar jaar in beslag zal nemen. In de 8 maanden die er met de nieuwe methodiek wordt gewerkt is er wel aanleiding om een paar wijzigingen door te voeren. Omdat er nog onvoldoende ervaringscijfers zijn, zijn grote wijzigingen voor deze PDC nog te voorbarig.

Wel is er aanleiding om een aantal nieuwe producten en/of diensten toe te voegen (mede vanuit wijzigende wet- en/of regelgeving) en voor een paar producten wordt het kental gewijzigd of verwijderd. Daarnaast worden er door ontwikkelingen binnen het programma VTH 3.0 nieuwe diensten aangeboden. Het is nog te vroeg om wijzigingen in de bestaande producten, die in VTH 3.0 worden doorontwikkeld, door te voeren.

Een overzicht van de wijzigingen en de concept versie van de PDC zijn als bijlage toegevoegd. Deze versie van de PDC (2.5) zal na vaststelling door het AB op 04-10-2018 als basis dienen voor de DVO afspraken met onze opdrachtgevers in 2019.

---

### Voorstel

Het Algemeen Bestuur wordt voorgesteld om:

1. akkoord te gaan met de concept PDC (versie 2.5) en deze vast te stellen;
  2. akkoord te gaan met de verhoging van de gezamenlijke taak crisisbeheersing met € 10.000.
- 

### Transitie outputfinanciering

In 2018 is de systematiek van financiering gewijzigd van lump sum naar outputfinanciering. Doel van deze transitie was tweeledig. Enerzijds transparantie brengen wat de RUD voor haar opdrachtgevers doet, en anderzijds zorgdragen voor een eerlijke verdeling van middelen. Met deze nieuwe systematiek was de doelstelling dat de opdrachtgever betaalt voor wat hij krijgt.

Zoals reeds bij de overgang is besproken kost het enige jaren om een uitgebalanceerde nieuwe financieringsstructuur te hebben. Het is daarom belangrijk jaarlijks verbeteringen door te voeren zodat er een transparante en eerlijke balans blijft bestaan.

## Regionale- en gezamenlijke taken

De transparante financiering heeft ertoe geleid dat meer dan ooit helder is geworden wat de opdrachtgever voor haar inbreng krijgt, maar daarbij ook wat er niet wordt gefinancierd en wel wordt gevraagd. De meerwaarde van de RUD zit in de kennis en expertise die ze voor haar deelnemers kan bieden. Dit gaat verder dan alleen de producten en diensten uit de PDC. Dit gaat ook over het voorbereiden op veranderende wetgeving en de bijbehorende taken en veranderende behoeften vanuit opdrachtgevers.

Hier kan onderscheid worden gemaakt tussen verschillende categorieën:

### 1. Gezamenlijke taken (consignatie en crisisbeheersing)

Deze taken zijn reeds in de vorige versie van de PDC vastgesteld. Dit betreft de consignatie voor milieuklachten en crisisbeheersing. Voor de laatst genoemde stellen wij voor om de bijdrage met € 10.000,- te verhogen. Dit gaat niet alleen voor het paraat staan, zoals vorig jaar besproken in het AB, maar ook voor deelname aan ketenoverleg met o.a. de Odru en de VRU. In de praktijk blijkt het huidige budget hiervoor niet voldoende. Hieronder de impact van de verhoging per deelnemer weergeven (dit betreft minder dan 0,01% van de totale begroting):

Verdeling regionale taken per deelnemer in 2018			Verdeling regionale taken per deelnemer in 2019 <i>op basis van ingebracht takenpakket 2018</i>		
Crisisorganisatie		€ 10.000,00	Crisisorganisatie		€ 20.000,00
Amersfoort	7%	€ 714,00	Amersfoort	7%	€ 1.428,00
Baarn	3%	€ 281,00	Baarn	3%	€ 562,00
Bunschoten	4%	€ 375,00	Bunschoten	4%	€ 750,00
Eemnes	1%	€ 149,00	Eemnes	1%	€ 298,00
Houten	1%	€ 142,00	Houten	1%	€ 284,00
Leusden	3%	€ 251,00	Leusden	3%	€ 502,00
Lopik	3%	€ 285,00	Lopik	3%	€ 570,00
Nieuwegein	2%	€ 165,00	Nieuwegein	2%	€ 330,00
Soest	4%	€ 385,00	Soest	4%	€ 770,00
Utrecht	12%	€ 1.153,00	Utrecht	12%	€ 2.306,00
Woudenberg	2%	€ 234,00	Woudenberg	2%	€ 468,00
Provincie Utrecht	59%	€ 5.866,00	Provincie Utrecht	59%	€ 11.732,00

De bovengenoemde verhoging (in uren ongeveer 170u) is met name bedoeld om de mogelijkheid te hebben met ketenpartners af te stemmen, waar nodig voor te bereiden, maar ook medewerkers in consignatie die ook paraat staan voor crisisbeheersing te informeren over nieuwe en aanvullende afspraken.

### 2. Professionalisering RUD Utrecht

Er is in de begroting een budget gereserveerd voor de ontwikkeling van producten en diensten (ontwikkelbudget). Dit is bestemd voor de ontwikkeling van nieuwe producten en diensten die voortvloeien uit wijzigingen in wet- en regelgeving en de innovatie van de uitvoering. Het huidige ontwikkelbudget is specifiek bestemd voor de voorbereiding op de Omgevingswet en VTH 3.0. Naast deze projecten zijn er ook basistaken die de RUD dient te ontwikkelen, bijvoorbeeld asbest en indirecte lozingen. Op dit moment is dit geen onderdeel van het ontwikkelbudget. Dit leidt ertoe dat gedurende het jaar er geen ruimte is om nieuwe basistaken te ontwikkelen of in te spelen op wetswijzigingen. Dit leidt er onder andere toe dat de RUD niet bij overleggen kan aansluiten en niet in staat is om inhoudelijke voorstellen bij regievoerders neer te leggen. Wij hebben moeten constateren dat de financiering van de RUD Utrecht zeer strak is. Dit leidt ertoe dat de RUD Utrecht onvoldoende middelen tot zijn beschikking heeft om zich door te ontwikkelen tot een stabiele professionele organisatie die de partners op een goede manier kan bijstaan in het VTH domein. Wanneer de partners het wenselijk achten de RUD Utrecht meer te laten zijn dan een organisatie die op een traditionele wijze VTH-werk uitvoert, zijn aanvullende middelen noodzakelijk om tenminste op de volgende onderdelen te ontwikkelen (van uitvoeringsdienst naar omgevingsdienst):

- **Beleid.** De RUD Utrecht is op het gebied van beleid zeer kwaliteitsarm. er zijn geen beleidsmedewerkers aanwezig, waardoor een goede aansluiting in de big 8 cyclus complex is. Dit is zeker gezien de naderende omgevingswet onwenselijk;
- **Ontwikkeling medewerkers.** Er zijn veel traditionele handhavers en vergunningverleners overgekomen naar de RUD Utrecht. Om in het kader van de omgevingswet onze werkzaamheden op een efficiënte en effectieve manier uit te kunnen voeren is ook een omslag op personeelsgebied vereist. Dit kan deels door opleiding, maar moet anderzijds ook door het aantrekken van een ander type medewerker. Daarnaast is ook wel bekend dat het voor enkele medewerkers zeer twijfelachtig is of zij onder de nieuwe wetgeving überhaupt nog wel voldoende kunnen functioneren.
- **Nieuwe taken (onder meer vanuit de wet BOR bijvoorbeeld).** Er zijn onvoldoende middelen beschikbaar (in onder meer het ontwikkelbudget) om op een goede wijze te ondersteunen en bij te dragen aan besluitvorming en eventuele voorbereiding van de overdracht van taken (bijvoorbeeld asbesttaken, indirecte lozingen)

In de kadernota 2020 zullen wij bovenstaande thema's verder onderbouwen en u verzoeken hiervoor substantiële aanvullende middelen beschikbaar te stellen. Wanneer we hier reeds in 2019 invulling aan willen geven moet daarnaast het budget voor 2019 middels een begrotingswijziging worden verhoogd. Dit geeft de mogelijkheid om proactief te acteren op nieuwe wetswijzigingen, maar met name om de organisatie te professionaliseren (onder meer betere ondersteuning op complexe en politiek gevoelige dossiers) en voor te bereiden op de komst van de Omgevingswet. Op deze wijze zou er niet apart en tussentijds middelen aan de deelnemers te hoeven worden gevraagd.

### 3. Gezamenlijke beleidsontwikkeling

De RUD constateert tijdens het werk in het veld zaken die relevant zijn voor het beleid. Een voorbeeld hiervan is PFAS. In de praktijk wordt dit in één gemeente geconstateerd en is deze gemeenten gedwongen om hier beleid voor te maken. Anderen gemeenten betalen hier niet voor, maar profiteren hier wel van. We zien dat dit een probleem is, omdat dit niet leidt tot een eerlijke verdeling. Helaas is er onvoldoende draagvlak om uren te reserveren voor gezamenlijke beleidsontwikkeling. Daarom stellen we voor om de huidige suboptimale afspraken voort te zetten.

## **VTH 3.0**

Dit jaar is de RUD gestart met het innovatieprogramma VTH 3.0. Hier zijn 4 projecten afgesproken die dit jaar worden afgerond of die een vervolg krijgen in 2019. Het resultaat tot nu toe is dat de RUD 4 nieuwe diensten kan aanbieden. Dit zijn diensten die met behulp van data- en informatieanalyses worden uitgevoerd. Daarnaast zijn er producten die op dit moment nog moeten worden doorontwikkeld. Bijvoorbeeld op het gebied van luchtvaart, controles op de Wet Natuurbescherming en bedrijfscontroles (digitale checklisten). Voor het project digitale checklisten was de verwachting dat dit zou leiden tot efficiëntere werkwijzen. Dit is met de huidige ervaringen nog niet terug te zien in de cijfers. Ook voor de andere producten is er wel sprake van ontwikkeling, zoals effectievere inzet, maar het is nog te vroeg om dit te verwerken in de PDC voor 2019. Bij de volgende AB-vergadering zal de evaluatie van het programma VTH 3.0 op de agenda staan om hier verdere terugkoppeling over te geven.

## **Overige wijzigingen in deze PDC**

### *1. Toevoegen van producten en diensten*

Er zijn een aantal nieuwe producten en diensten toegevoegd. Enerzijds vanwege wijzigende wet- en/of regelgeving (bijvoorbeeld bij de producten onder Wet Luchtvaart). Anderzijds vanwege producten en diensten die nieuw ontwikkeld zijn (bijvoorbeeld ecologische advisering, opstellen omgevingsanalyse en het opstellen van een risico en effect analyse).

### *2. Splitsing van producten en diensten*

Een aantal producten is opgesplitst, vanwege te grote differentiatie in werkzaamheden en tijdsbesteding, waardoor een splitsing de transparantie vergroot en ook beter aansluit bij wat er daadwerkelijk voor de opdrachtgever wordt gedaan.

### *3. Verduidelijking van de naam van een product/productblad gewijzigd*

Bij een aantal producten en diensten is de naamgeving en/of het productblad aangepast om meer te verduidelijken. Over het algemeen zijn dit kleine wijzigingen.

### *4. Wijziging kental*

Voor het merendeel van de producten en diensten correspondeert de productie op het niveau van de DVO (per wet) redelijk met de verwachting. Voor bijna alle afwijkingen die we in deze fase zien, zijn er nog onvoldoende gegevens om grote wijzigingen in de PDC op het gebied van kentallen door te voeren. Bij de controles bij milieu-inrichtingen wordt wel duidelijk dat de huidige producten en kentallen niet leiden tot een eerlijkere verdeling van kosten en meer transparantie.

Bij een aantal controles bij bedrijven strookt het reguliere product en werkwijze niet met de reële situatie. Dit betreft veelal complexe dossiers die meerdere controles en (politiek-bestuurlijke) afstemming vragen. Het kental wordt daarbij ruim overschreden en er zijn aparte afspraken met opdrachtgevers nodig. Om dit voor volgend jaar te voorkomen wordt er een apart product in de PDC toegevoegd: "Complexe dossiers". Hier zal geen kental aan worden gekoppeld en per opdrachtgever zal worden afgestemd welke bedrijven hiervoor in aanmerking komen. Afrekening zal plaatsvinden op basis van werkelijk bestede uren.

Daarnaast hebben we moeten constateren dat bij controles vooral in de lage categorieën de kentallen structureel worden overschreden, doordat nieuwe en aanvullende wetgeving meer tijdinspanning vergen. Mede gezien het feit dat we slechts 8 maanden zuivere data hebben willen wij dit de komende tijd goed blijven monitoren en de uitkomsten hiervan met opdrachtgevers delen zodat we in de PDC van 2020 hier mogelijk een nieuw voorstel voor kunnen doen.

Naast dat er producten zijn, waar de complexe dossiers de grootste impact hebben, is er één product waar het kental wordt verlaagd: de BUS-melding. In samenwerking met de provincie is er een nieuw product, met een nieuwe efficiëntere werkwijze, ontwikkeld.

Bij een aantal provinciale producten is in overeenstemming met de provincie het kental van het product verwijderd (zoals de administratieve controles waterkwaliteit). De reden hiervoor is dat dit leidt tot een eerlijkere wijze van afrekening.

#### *Verwijdering van producten en diensten*

Er zijn nog te weinig ervaringscijfers om producten en diensten die niet of nauwelijks worden afgenomen te verwijderen. Voorgesteld wordt om producten en diensten pas te gaan schrappen bij de evaluatie van de PDC 2019, er vanuit gaande dat er dan voldoende ervaring is opgedaan.