Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht

Jaarverslag 2017

Inhoud

Voorwoord 3
Inleiding 4
Productie 2017 5
Milieu 7
Bodem 8
Natuur en landschap 9
Overige wet- en regelgeving en ontwikkelingen 10
Reportage 11
Stappen zetten in ICT 12
Milieuklachten: belangrijke link met bewoners 14
RUD = twaalf opdrachtgevers + één uitvoeringsorganisatie 16
Asbestdaken sneller saneren door samenwerken 18
1 jaar Wet natuurbescherming en toezicht landelijk gebied 20
Sociaal jaarverslag 22
Structuur tussen de flexplekken 26

Voorwoord

2017 is voorbij gevlogen, en ik kijk met een positief gevoel terug. We hebben onze productieafspraken op grote lijnen gehaald, ook voor onze nieuwe taken, en tegelijkertijd de basis gelegd voor noodzakelijke verbeteringen en vernieuwingen. Resultaten die zijn neergezet door deskundige, enthousiaste vergunningverleners, handhavers en medewerkers bedrijfsvoering.

Eén van de noodzakelijke vernieuwingen is de invoering van outputfinanciering, waarvoor we in 2017 de voorbereidingen moesten afronden. Dit is gelukt: de producten- en dienstencatalogus en bijbehorende kentallen zijn in oktober met algemene stemmen door het Algemeen Bestuur goedgekeurd. Er was zelfs applaus voor de betrokken medewerkers. Ook op het gebied van ICT moesten en moeten we een aantal noodzakelijke stappen zetten. We zijn aan de slag gegaan met informatieveiligheid, hebben een begin gemaakt met geo-informatie en het beheer van data verder op orde gebracht. Voorbeelden en resultaten leest u verderop in dit jaarverslag.

2017 is ook het jaar waarin we hebben gebouwd aan de RUD-gemeenschap. De banden met onze opdrachtgevers zijn aangehaald. De contacten beperken zich niet meer tot de verplichte kwartaalgesprekken. Hierdoor kunnen we sneller bijsturen op prestatieafspraken en is het wederzijdse vertrouwen gegroeid. Ook de samenwerking met de OdrU komt steeds beter van de grond. In dit jaarverslag besteden we aandacht aan een mooi voorbeeld hiervan: de regionale samenwerking om de sanering van asbestdaken te versnellen.

We zijn nog geen volwassen organisatie, maar we zijn wel gegroeid. Een belangrijke les die we hebben geleerd, is dat we ons stap-voor-stap moeten ontwikkelen en scherpe keuzes moeten maken. Als kleine organisatie hebben we niet de middelen om alles tegelijk te doen. Ik merk dat we dat nog verder moeten professionaliseren. Daar gaan we in 2018 aan werken.

Hugo Jungen, directeur

Inleiding

De RUD verleent vergunningen, handelt meldingen af, controleert, surveilleert en adviseert voor en aan 11 gemeenten en de provincie Utrecht. Elk kwartaal rapporteren we aan iedere afzonderlijke opdrachtgever of we op koers liggen om alle productieafspraken na te kunnen komen. In dit jaarverslag vindt u de optelsom van 12 opdrachtgevers voor 2017. Naast deze cijfers willen we u een beeld geven van de ontwikkeling van de RUD.

We geven eerst een totaalbeeld van de productie. Het gaat zowel om cijfers als om een toelichting. Daarna beschrijven we met voorbeelden een aantal belangrijke ontwikkelingen uit 2017. Dat doen we dit jaar anders dan voorgaande jaren. We kiezen dit keer voor onderwerpen en thema's die spelen bij- en voor meerdere opdrachtgevers. Dit omdat er in de kwartaalrapportages van 2017 veel aandacht is besteed aan voorbeeldprojecten bij één gemeente of de provincie.

Samenwerking binnen de regio en met onze opdrachtgevers/deelnemers is hierin een belangrijk thema. Daarnaast besteden we aandacht aan digitale ontwikkelingen en de milieuklachten. Deze onderwerpen belichten we van meerdere kanten. We sluiten af met het sociaal jaarverslag. Hierin vindt u een overzicht van één jaar personeel en organisatie, en een interview met een bijzondere medewerker.

Wie meer wil weten over de taken van de RUD, kan terecht op onze website www.rudutrecht.nl. Ook over ons bestuur vindt u informatie op deze website.

In onze jaarrekening verantwoorden wij onze inkomsten en uitgaven. Jaarrekening en jaarverslag worden tegelijk aan het Algemeen Bestuur aangeboden, en geven samen een volledig beeld van de RUD in 2017.

Productie 2017

Productie 2017

Productie 2017

De RUD Utrecht voert vergunningverlenings-, handhavings- en adviestaken uit voor de provincie Utrecht en de gemeenten Amersfoort, Baarn, Bunschoten, Eemnes, Houten, Leusden, Lopik, Nieuwegein, Soest, Utrecht en Woudenberg. We rapporteren ieder kwartaal over de voortgang bij de uitvoering van deze taken aan onze individuele opdrachtgevers. In dit hoofdstuk geven we de totale prestaties van de RUD over 2017 weer: het is de optelsom voor de deelnemende gemeenten en de provincie. De producten- en dienstencatalogus RUD Utrecht (PDC) en daaraan gekoppelde systemen (zaaksysteem en tijdschrijven) vormen daarbij de basis. De resultaten zijn deels op uren gerapporteerd en deels op gerealiseerde producten.

Totaalbeeld

De algemene lijn is dat de producten en diensten volgens afspraak in de dienstverleningsovereenkomsten (DVO's) 2017 zijn gerealiseerd. Er zijn wel – net als andere jaren – verschillen tussen opdrachtgevers. In totaal zijn in 2017 97% van de afgesproken uren uit de DVO's geleverd. Wel hebben wij moeten constateren dat mede door de dynamiek van het werk geregeld andere producten zijn geleverd dan oorspronkelijk met opdrachtgevers was afgesproken. Hierover is periodiek overleg geweest en waar nodig zijn uitvoeringsprogramma's bijgesteld. Naast de productie uit de DVO zijn een aantal aanvullende opdrachten gerealiseerd. De kennis die we in 2017 hebben opgedaan, heeft bij vrijwel alle deelnemers geleid tot aanpassingen in de DVO 2018-2021. Eén van de belangrijkste ontwikkelingen die wij zien, is dat de vraag naar advies toeneemt. Hierop is in de nieuwe DVO's geanticipeerd.

Productie 2017

Milieu

Per saldo zijn de gerealiseerde aantallen op het gebied van vergunningverlening enigszins achtergebleven bij de afspraken uit de DVO. De vraag naar vergunningen nam gedurende het jaar wel toe. De positieve economische omstandigheden hebben een bijdrage geleverd aan het bijtrekken van de vraaggestuurde producten. De algemene tendens is evenwel dat sprake is van een verschuiving van vergunningen naar algemene regels. Er is meer geïnvesteerd in het voeren van vooroverleg bij bedrijven. Het effect van dit vooroverleg is dat de kwaliteit van de aanvraag omhoog gaat. Daarnaast zien we dat vooroverleg niet altijd resulteert in een vergunning-aanvraag. Tijdens het vooroverleg blijkt bijvoorbeeld dat bepaalde initiatieven van bedrijven niet-vergunbaar zijn of onder algemene regels vallen. Het aantal controles bij bedrijven valt iets lager uit dan geraamd, terwijl het aantal milieuklachten, net als in voorgaande jaren fors hoger is dan geraamd. Dit komt mede doordat de klagers de RUD beter weten te vinden. Een paar locaties leverden veel klachten op. Daarnaast registreren we ook klachten die we moeten doorverwijzen naar andere instanties. Het hoge aantal klachten is aanleiding geweest om in 2017 de processen en werkafspraken rondom de milieuklachtentelefoon te evalueren. In 2018 wordt hier verder gevolg aan gegeven.

Milieu	Aantal	Uren
Vergunningverlening Wabo (Wet milieubeheer)	197	
Vooroverleg bedrijven		2.173
Meldingen (Activiteitenbesluit, incl. Besluit mobiel breken en Besluit lozen buiten inrichtingen)	470	
Periodieke milieucontroles (inclusief horecarondes, evenementen)	819	
Administratief toezicht	103	
Behandeling milieuklachten	1.449	
Provinciale Milieuverordening		
- Ontheffing/melding:	13	
- Toezicht:	27	
Beleidsondersteuning en advisering (onder andere RO, Wm, geluid)		3.183

Productie 2017

Bodem

We voeren bodemtaken uit voor alle opdrachtgevers. Het afgelopen jaar is er vanwege toenemende (bouw)ontwikkelingen relatief veel grondverzet geweest. Via gebiedscontroles zijn illegale handelingen opgespoord. Voor een aantal opdrachtgevers zal hier in 2018 extra aandacht voor zijn. Het afgelopen jaar is daarnaast sprake geweest van een aantal complexe locaties waar veel extra toezichtsuren voor zijn ingezet. Over het algemeen geldt dat we de DVO's op hoofdpunten hebben gerealiseerd, maar er zijn wel onderlinge verschillen. Daarnaast hebben we voor een aantal opdrachtgevers, waaronder de provincie, extra projecten uitgevoerd.

Ook hier is een verschuiving gaande van vergunningen naar (BUS-)meldingen. De verwachting is verder dat het aantal informatieverzoeken toe zal nemen.

Bodem	Aantal	Uren
Ontgrondingenwet:		
- Vergunningverlening	14	
- Toezicht	98	
- Beleidsondersteuning en advisering		18
Wet bodembescherming:		
- Vergunningverlening/BUS meldingen	681	
- Toezicht saneringslocaties	426	
Besluit bodemkwaliteit:		
- Meldingen	671	
- Toezicht	139	
Gebiedsbescherming Wbb/Bbk/ontgrondingen		1.536
Bodemloket		1.836
Beleidsondersteuning en advisering		721
Aanvullende bodemprojecten		5.019

Productie 2017

Natuur en landschap

Voor de provincie voeren we ook taken uit op het gebied van natuur en landschap. Sinds januari 2017 is de Wet natuurbescherming (Wnb) een nieuwe taak voor de provincie, waarbij de handhaving wordt uitgevoerd door de RUD. Naast beleidsondersteuning en advisering is fors ingezet op het actief onder de aandacht brengen van deze nieuwe wet- en regelgeving en de uitvoering van de werkzaamheden. De groene consignatiedienst heeft een instructie gekregen over de afhandeling van groene meldingen en klachten. Daar waar het noodzakelijk was, is direct bestuursrechtelijk dan wel strafrechtelijk ingegrepen. Naast het uitvoeren van controles naar aanleiding van een melding, worden ook controles uitgevoerd op basis van een afgegeven ontheffing. De RUD voert daarnaast ook gebiedscontroles uit met als doel het opsporen van illegale situaties. Milieuvluchten kunnen hierbij dienen als hulpmiddel omdat sommige locaties slecht bereikbaar zijn en beter vanuit de lucht kunnen worden geïnspecteerd. Ook bij de Verordening natuur en landschap is actief ingezet op communicatie vanwege de onbekendheid van de regelgeving en vanwege het slechte naleefgedrag. Het afgelopen jaar zijn er twee extra toezichthouders/BOA's landelijk gebied aangesteld. De medewerkers hebben een proactieve houding, wat de samenwerking met andere handhavingspartners op operationeel niveau bevordert. Er zijn in samenwerking met partners ruim 300 constateringen gedaan/mutaties vastgelegd, meer dan 90 waarschuwingen opgelegd en in ruim 20 gevallen is proces verbaal opgemaakt.

Natuur en landschap	Aantal	Uren
Toezicht houtopstanden	170	
Toezicht gebiedsbescherming	98	
Toezicht soortenbescherming:		
- Toezicht		2.076
- Behandeling groene meldingen en consignatie		429
Toezicht landschap	163	
Gebiedscontrole:		
- Buitengebied		2.974
- Milieuvlucht, natuur, schadebestrijding, soortenbescherming	168	
Beleidsondersteuning en advies (gebiedsbescherming, houtopstanden, soortenbescherming)		921

Productie 2017

Overige wet- en regelgeving en ontwikkelingen

In 2017 heeft de RUD voor de onderstaande wet- en regelgeving werkzaamheden uitgevoerd. Daarnaast is in 2017 een ontwikkeling in gang gezet met betrekking tot het in kaart brengen en het uitvoeren van energiediensten. Ten behoeve van een uitgevoerde pilot naar energiebesparing bij bedrijven was er in 2017 een kwartiermaker aangesteld om de energiediensten onder de aandacht te brengen. Dit heeft geresulteerd in een aanpak op maat voor een aantal opdrachtgevers.
In 2018 zal hier in samenspraak met onze opdrachtgevers verder vervolg aan worden gegeven.

Overige wet- en regelgeving	Aantal	Uren
Wet hygiëne en veiligheid badinrichtingen en zwemgelegenheden:		
- Toezicht badinrichtingen (binnen- en buiten zwembaden en peuterbaden, A en B locaties)	133	
- Toezicht ingerichte en vrij toegankelijke zwemlocaties in oppervlaktewater (C en D locaties)	54	
- Beleidsondersteuning en advisering (inclusiefpublieksinformatie en consignatie)		652
Waterwet:		
- Vergunningverlening/melding	17	
- Toezicht	112	
- Beleidsondersteuning en advisering		
Vuurwerk:		
- Meldingen en ontbrandingstoestemming	71	
- Toezicht	165	
- Beleidsondersteuning en advisering		52
Wet luchtvaart:		
- Ontheffingen	45	
- Toezicht	215	
- Beleidsondersteuning en advisering		200
Wet lokaal spoor:		
Beleidsondersteuning en advisering, vergunning en toezicht		411
Juridische procedures		1.602

Reportages

Reportage Stappen zetten in ICT

Locatiedossiers, bedrijfsdossiers, beschikkingen, rapporten, waarschuwingsbrieven: om vergunningen te verlenen en te handhaven zijn informatie en data onmisbaar. Bij de RUD hebben we niet alleen te maken met documenten die we zelf hebben geproduceerd, maar ook met gegevens die overkomen van opdrachtgevers. In 2017 heeft de RUD met een nulmeting de stand van zaken op het gebied van informatie- en databeheer in kaart laten brengen. Naar aanleiding van de aanbevelingen uit deze meting zijn we gestart met verbeteringen. Zo zijn er afspraken gemaakt met de opdrachtgevers over hoe we gegevens gaan beheren en uitwisselen, en zijn we aan de slag gegaan met informatieveiligheid. Naast de noodzakelijke stappen op het gebied van informatie- en databeheer, willen we steeds meer gebruik maken van de kansen die ICT biedt om beter en efficiënter te werken. Daar hebben we in 2017 een begin mee gemaakt.

ArcGis maakt het werk makkelijker

Sinds eind 2017 werkt de RUD aan één online platform waar alle geo-informatie beschikbaar is, ArcGis. De eerste resultaten worden zichtbaar. Zoals in de gemeente Lopik: daar is binnenkort in één oogopslag een actueel overzicht van alle vergunningen van bedrijven beschikbaar.

René den Hartog, vergunningverlener bedrijven: “Het is belangrijk om goed inzicht te hebben in het bedrijvenbestand van ons werkgebied. Bedrijven komen en gaan, voeren veranderingen door. Daarom moet er regelmatig een ‘gevelschouw’ worden gehouden om de bedrijvenbestanden up-to-date te houden. Dit is tijdrovend.” Gerrit Hoffman, GIS-medewerker: “Met ArcGis worden bedrijvenbestanden gekoppeld met onder andere basisregistraties zoals de BAG (basisadministratie gebouwen). Zo blijft het automatisch actueel. Door basisregistraties slim te combineren en te vergelijken met andere registraties en datasets, wordt de integriteit, actualiteit en kwaliteit van het bedrijvenbestand verbeterd. Dit verbeterde en verrijkte bedrijvenbestand wordt de basis voor het informatiegestuurde toezichts- en handhavingsproces.”

Pilot

Eind 2017 startten Gerrit en René met de gemeente Lopik een pilot. Jacco Baelde, juridisch handhaver bij de gemeente: “We werken in Lopik breder aan digitalisering, dus ik ben blij dat we aan deze pilot mee kunnen doen.” Gerrit: “Het draaide vooral om afspraken voor de aanlevering van de data over de bedrijven. Deze gingen van de gemeente naar de RUD. Het bedrijvenbestand is opgeschoond en er is een connectie gemaakt met ArcGis.” Het combineren van data op kaart is daarnaast een technisch vraagstuk. Samen hebben Gerrit, René en Jacco van tevoren bestaande datasets geïnventariseerd en bepaald welke informatie en functies nodig zijn. Gerrit: “Straks zijn analyses mogelijk op basis van kenmerken, wetgeving, besluiten, geografische locatie en datasets. Het bedrijvenbestand wordt uitwisselbaar tussen geautoriseerde systemen, RUD-medewerkers en opdrachtgevers.” Jacco: “Ik ben enthousiast over het project, en zie uit naar de resultaten.”

Vervolg

Het is de bedoeling om deze manier van databeheer ook voor andere opdrachtgevers door te voeren. Gerrit: “Dan hoeven we de arbeidsintensieve gevelschouw nog maar beperkt in te zetten, en kunnen we informatie eenvoudiger vinden en direct analyseren. Dit levert veel tijdwinst op bij bijvoorbeeld het opstellen van planningslijsten, of voor het in kaart brengen van niet-gemelde of -vergunde bedrijven.”

Capaciteit efficiënt inzetten bij controles veehouderijen

Handhavingscapaciteit zo zinvol mogelijk inzetten met behulp van data. Menno Heil, handhaver groene wetten, heeft hier een voorbeeld van: "De RUD voert controles uit bij veehouderijen voor gemeentes in het kader van de Wabo en voor de provincie in het kader van de Wet natuurbescherming. Namens de provincie controleren we met name de stikstofdepositie die veehouderijen kunnen veroorzaken in natuurgebieden (Natura 2000). De stikstofdepositie verschilt sterk per bedrijf. Voorheen maakten we schattingen van wat de deposities van de bedrijven zouden kunnen zijn. Hiervoor gebruikten we informatie uit onze eigen bedrijfsbestanden. Nu werken we met een rekenmodel. Hierin nemen we onder andere de emissie mee, de hoogte van het punt van de uitstoot alsook de afstand tot een natuurgebied. De uitkomsten van deze berekening hebben we in ArcGis gekoppeld aan externe data en aan onze eigen data. Gegevens van Natura 2000-gebieden en de emissiegegevens van het RIVM zijn gebruikt en gekoppeld aan de controlelijsten van de OdrU en RUD. De emissie van stikstof van alle bedrijven in de provincie is zo op kaart inzichtelijk gemaakt. Daar waar de deposities op natuurgebieden hoog waren, hebben we bedrijven geprioriteerd voor controles. Zo konden we onze capaciteit efficiënt inzetten."

Informatiebeveiliging is van iedereen

In 2017 zijn veel databestanden van locaties en bedrijven overgegaan van de gemeenten naar de RUD. De RUD is nu verantwoordelijk voor het onderhoud en de beveiliging van deze data. Dennis Baaten houdt zich hier als medewerker informatiebeveiliging mee bezig: "Het realiseren en borgen van een passende informatiebeveiliging is een langdurig traject."

"De afgelopen periode hebben we een aantal beleidskaders bepaald op basis waarvan het MT heeft besloten om de volgende stappen te zetten. Een belangrijke volgende stap is het vaststellen van onze eigen norm op het gebied van informatiebeveiliging; de zogenaamde baseline. Dit document beschrijft aan welke beveiligingseisen de RUD moet gaan voldoen. De basis voor onze eigen baseline wordt gevormd door de baseline informatie-beveiliging gemeenten (BIG). Dit is een voor gemeenten verplichte norm. We selecteren hieruit de relevante beveiligingseisen voor onze eigen RUD-baseline." Informatieveiligheid is een veelomvattend onderwerp en niet alles kan in één keer worden opgepakt of geregeld. Bij de RUD is gekozen om voorrang te geven aan de AVG (Algemene verordening gegevensbescherming).

Samen verantwoordelijk

Informatiebeveiliging is niet iets waar alleen de medewerker informatiebeveiliging zich mee bezighoudt: het is de verantwoordelijkheid van iedere werknemer, inclusief de externe medewerkers en leveranciers van de RUD. Dennis: "Naast de standaard rollen van de directie, de teamleiders en de manager informatie-voorziening werken we met proceseigenaren. Zij moeten borgen dat de huidige systemen voldoen aan de beveiligingseisen uit de baseline." Informatiebeveiliging is ook nooit af, maar een continu proces waar steeds aandacht voor nodig is. RUD-medewerkers en externe medewerkers worden gestimuleerd om bewust om te gaan met veiligheids-risico's. Dennis sluit af: "Kortom, de gehele RUD draagt er zorg voor dat informatie betrouwbaar is en in de toekomst blijft."

Reportage Milieuklachten: belangrijke link met bewoners

Wie overlast ervaart door een bedrijf, kan dit 24 uur per dag 7 dagen per week melden bij de milieuklachtentelefoon. De RUD handelt deze klachten af, rekening houdend met het beleid en de wensen van de verschillende opdrachtgevers. Jaarlijks wordt er honderden keren overlast gemeld. Voor de afhandeling hiervan staat er altijd een handhaver (geconsigneerde) klaar om actie te ondernemen. Voor de RUD zijn de milieuklachten een belangrijk contact met bewoners. Bij overige werkzaamheden hebben we vooral met bedrijven en organisaties te maken. Een goede afhandeling is voor onze deelnemers van groot belang: het gaat immers om het welzijn van hun bewoners en signalen over 'hun' bedrijven.

Eén overheid bij milieuklachten

Veel klachten gaan over dezelfde bedrijven. Teamleider Michiel van Dalen, is hier bekend mee: "Sinds een paar jaar krijgen we klachten van bewoners rondom de Amsterdamsestraatweg in de gemeente Utrecht. Bewoners in deze wijk hebben het vermoeden dat de overlast afkomstig is van een bedrijventerrein in de buurt. De inzet van telkens weer losse controles en handhavingsacties naar aanleiding van telefoontjes was niet voldoende. Dit probleem vroeg om een andere aanpak."

Michiel: "Met de gemeente hebben we bekeken welke mogelijkheden er zijn om in gesprek te gaan met bewoners. Door deze gesprekken kregen we meer inzicht in de situatie en de beleving van bewoners. Het beleven van overlast is altijd situatieafhankelijk en verschilt per persoon. Juist daarom waren deze gesprekken zo belangrijk. Met deze input konden onze specialisten betere onderzoeken voorstellen voor het meten van de overlast."

Bewonersavond

Na het analyseren van de klachten hebben de gemeente en de RUD samen een bewonersavond georganiseerd op het stadkantoor. Michiel: "Aangezien de problematiek in deze wijk ging over de leefbaarheid én om de zorg over de industrie in de omgeving, hebben we besloten dit als één overheid aan te vliegen. Tijdens de avond hebben we onze rollen toegelicht. De expertise van de RUD op het gebied van vergunningverlening en handhaving en de gemeente als eindverantwoordelijke en bevoegd gezag. We hebben duidelijk kunnen maken wat er wel of juist niet is toegestaan in dit gebied. Ook hebben we uitgelegd dat overlast niet altijd een overtreding is, waardoor handhaven niet altijd mogelijk is."

Onderzoek

Er waren tijdens de bewonersavond veel vragen over geluid, en ook veel klachten die bij de RUD binnenkwamen gingen hierover. Michiel: "Daarom is ervoor gekozen om een langdurige geluidsmeting te doen. Voor de duur van een maand is er in de wijk een geluidsonderzoek uitgevoerd. Dit heeft aangetoond dat de klachten niet altijd overtredingen waren, en dat de overlast soms past binnen de vergunning. Deze bevindingen hebben we teruggelegd bij de bewoners." Uiteindelijk kwamen er wel minder klachten binnen uit deze buurt, maar het blijft een gebied dat aandacht vraagt. Michiel: "Daarom vind ik het belangrijk om afstemming met de gemeente te blijven zoeken."

Op pad met de geconsigneerde

De telefoon gaat... Meneer X heeft de hele nacht geen oog dicht gedaan door een vreemd brommend geluid. Hij is boos en verontwaardigd: "Geen nachtrust in nota bene mijn eigen huis!" Mevrouw Y deed vanmorgen de ramen open: "Vrijwel direct kwam er een vreemde vieze lucht mijn huis binnenwaaien." Hans Versteeg krijgt als toezichthouder bedrijven regelmatig met dit soort telefoontjes te maken. Hij is eens per maand een week lang geconsigneerde voor de milieuklachtentelefoon. Zodra de telefoon gaat, komt hij in actie.

5 tot 30 klachten per week

Hans: "Geluidsoverlast, stank, stof, water- en bodemverontreiniging kunnen redenen zijn voor mensen om te bellen. Tijdens een rustige week zijn er 5 tot 10 klachten, maar soms zijn het er wel 30 per week. Door de boodschappendienst van de milieuklachten-telefoon wordt een voorselectie gemaakt om te zorgen dat de klacht op de goede plek terecht komt; bij de gemeente zelf, de OdrU of bij de RUD." Want hoewel de RUD alleen klachten over bedrijven afhandelt, bellen mensen ook met klachten over bijvoorbeeld afval op straat. Dit soort klachten hoort bij de gemeente thuis.

Luisterend oor

Hans: "Vaak kunnen we klachten telefonisch afhandelen. Soms hebben we meer informatie nodig. Belangrijk is om goed door te vragen over het tijdstip, de locatie en een duidelijke omschrijving van de waarneming. Zo krijg je de situatie het beste in beeld. Mensen willen graag hun verhaal kwijt als ze bellen naar de klachtentelefoon. Een luisterend oor zijn is vaak het belangrijkste om de meeste onrust weg te nemen."

Van klacht tot handhavingsactie

Is een luisterend oor niet genoeg, en beoordeelt de geconsigneerde dat het nodig is, dan gaat hij of zij ter plaatse. Hans: "Vanmorgen belde er iemand over geluidsoverlast. Ik ga nu ter plekke controleren wat er aan de hand is. Je komt als geconsigneerde natuurlijk nooit op hetzelfde moment als dat de overlast is waargenomen. De kunst is dan ook altijd om achteraf de situatie in te schatten en de locatie goed te inspecteren. Deze bevindingen koppel ik terug naar de vermoedelijke veroorzaker, de klager en zo nodig de handhaver die over het betreffende bedrijf gaat. Als er zeer waarschijnlijk sprake is van een overtreding, dan gaat deze handhaver, soms met een specialist, de locatie bezoeken. De handhaver gaat dan in gesprek met het bedrijf en er kan een meting worden gedaan. Het is belangrijk om de klager altijd goed duidelijk te maken wat hij of zij van ons kan verwachten."

Overlast of overtreding

Het is niet altijd makkelijk om vast te stellen of er sprake is van een overtreding of van overlast die past binnen de vergunning. Vooral klachten over geur en geluid zijn lastig na te gaan. Hans: "Er zijn bijvoorbeeld landelijk weinig normen voor geur. Voor asfalt wel, maar voor veel andere thema's niet. We moeten werken met rekenmodellen en gaan uit van gemiddelden. Het objectief meten van geur en dus het toetsen aan normen blijft complex, omdat er geen goed gereedschap is dat direct een resultaat laat zien die wij aan een norm kunnen toetsen. Voor geluid gebruiken onze geluidspecialisten wel meetapparatuur, maar geluidsmetingen zijn vaak momentopnames. Ook dan is lastig te bewijzen of de overlast een overtreding is. Het kan voor klagers onbevredigend zijn als niet direct is vast te stellen of er een norm is overschreden."

Reportage RUD = twaalf opdrachtgevers + één uitvoeringsorganisatie

In 2017 hebben we gewerkt aan 1 RUD. Niet alleen met de collega's op de tiende verdieping van het provinciehuis, maar ook steeds meer met collega's die bij één van onze opdrachtgevers werken. Want die zijn niet alleen opdrachtgever, maar ook eigenaar/deelnemer, en horen net zo goed bij de RUD.

We kwamen vaker over de vloer en hebben contacten geïntensiveerd, onder andere door de aanstelling van vier adviseurs accounthouders. Het blijft niet meer bij de verplichte, formele gesprekken met regievoerders over kwartaalrapportages. Ook zijn de lijnen naar de afdelingshoofden VTH gelegd. En dat zorgt voor beweging: we krijgen meer (positieve en opbouwende) feed back en meer taken.

Gemeenschappelijk doel

In 2017 gingen RUD-ers ook wat vaker op locatie werken. Collega's van RUD en opdrachtgevers werken aan dezelfde doelen en opgaven, en elkaar leren kennen maakt deze samenwerking makkelijker en waardevoller. Andersom mochten we voor kortere of langere periode medewerkers van de opdrachtgevers verwelkomen. Hetzij via detachering, hetzij met een concrete opdracht, en een enkeling waagde de volledige overstap. De intensievere contacten en meer kennis van elkaars kwaliteiten moeten uiteindelijk bijdragen aan ons gemeenschappelijke doel: een veilige, schone leefomgeving.

Myra: "Groei naar een volwassen organisatie"

De RUD is volop in ontwikkeling, en heeft verschillende opdrachtgevers en opdrachten. Dit leidde ertoe dat niet altijd duidelijk was wat opdrachtgevers en RUD van elkaar mochten verwachten. Hoe kunnen we dit oplossen? Myra Veenhuizen, ook beleidsadviseur bij de gemeente Nieuwegein, kreeg opdracht hier advies over uit te brengen.

Een wetswijziging bepaalde dat vanaf zomer 2017 gemeenten en provincie moeten proberen een uniform beleidskader op te stellen. Door deze uniformering kan de RUD efficiënter werken. Myra: "Duidelijke keuzes komen de kwaliteit en de samenwerking ten goede. Natuurlijk zijn er verschillen tussen opdrachtgevers, en niet alles kan uniform. De RUD kan dan kiezen om maatwerk te leveren. Daar hangt wel een prijskaartje aan."

Innoveren

Werken voor 11 gemeenten en een provincie heeft ook voordelen. Bij de RUD zijn medewerkers uit verschillende organisaties samengebracht, waardoor er veel kennis zit. Daarnaast kent de RUD verschillende werkwijzen, bedrijven, situaties en gebieden. Myra: "Door data te combineren, situaties te vergelijken, overtredingen in beeld te brengen en risico's te analyseren, krijgt de RUD een unieke helicopterview voor advisering en een gerichtere aanpak van de VTH-taken." En dat biedt kansen voor innovatie. Myra: "De RUD sluit aan bij initiatieven van koplopers onder opdrachtgevers, zoals het oefenen met checklists bij een gemeente. Daarnaast is de RUD in 2017 zelf gestart met innovatieprojecten. Zo doen RUD-ers ervaring op met verschillende vernieuwende manieren van werken. Daar kunnen alle opdrachtgevers van profiteren."

BIG 8

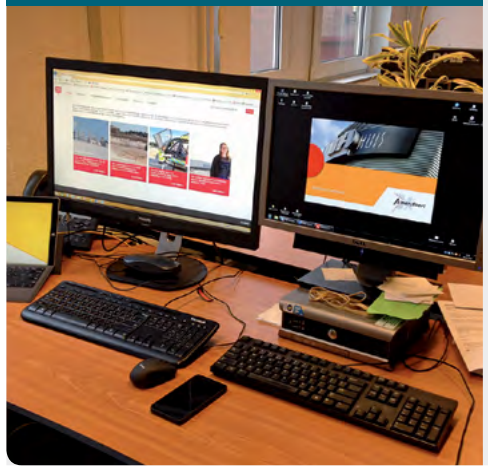
Naast innovatie in de uitvoering, zijn er in 2017 stappen gezet op het gebied van beleidsvorming. Hiervoor gebruiken opdrachtgevers en de RUD de BIG 8, een strategische- en operationele beleidscyclus. In de strategische fase hebben opdrachtgevers de specialistische kennis en de ervaring met de uitvoerbaarheid van de RUD nodig om beleidskeuzes te maken.

In de operationele fase geven opdrachtgevers kaders voor de uitvoering mee aan de RUD, zodat deze bijdraagt aan de beleidsdoelen van de opdrachtgever. Myra: "In 2017 heeft de RUD deze samenwerking flink verbeterd."

Opdrachtgever toont eigenaarschap

De onduidelijkheid over de invulling van de taken van de RUD werd volgens Myra mede veroorzaakt door de verschillende rollen van de gemeenten en de provincie: zij zijn naast eigenaar ook opdrachtgever en samenwerkingspartner. Het afgelopen jaar is aan de ontwikkeling van deze rollen gewerkt. Myra: "Wat nog meer aandacht vraagt, is collectief opdrachtgeverschap. Maar alles bij elkaar is 2017 een vruchtbaar jaar geweest op het gebied van samenwerking en innovatie. De RUD groeit naar een meer volwassen organisatie."

Aanspreekpunt in Amersfoort



Hans Koops en Hans Meister zijn vergunningverleners bedrijven. Eens per week werken zij op locatie in Amersfoort. Hans Meister: "We zijn aanspreekpunt voor de adviestaken van de RUD en brengen voor het voetlicht wat de RUD nu doet, en wat we nog meer kunnen betekenen. Zo komt er eerder een terugkoppeling en weten de collega's van Amersfoort ons ook sneller te vinden."

Hans Koops: "We merken dat we vooral een rol kunnen spelen als er meerdere disciplines bij een vergunning komen kijken. We ondersteunen Amersfoort dan vooral met het 'Wabo-breed-denken'. Het combineren van bouw en milieu in het vergunningverlenings-proces is een opgave die we regelmatig samen met de gemeente oppakken. Hierin hebben Hans en ik een soort coachende rol." De gemeente Amersfoort beaamt de voordelen die Hans en Hans noemen. Daphne Kruk, medewerker beleid en juridische zaken: "Soms zijn er disciplines betrokken bij een vergunning waar de medewerkers van de gemeente Amersfoort niet de benodigde kennis voor in huis hebben. Het voordeel van medewerkers van de RUD op locatie is dan dat zij direct aanspreekbaar zijn en graag met je meedenken. Ook staan zij open voor ideeën over hoe de samenwerking verbeterd kan worden. Deze voordelen zorgen ervoor dat de medewerkers van de gemeente efficiënter werken en de kwaliteit van het werk zo optimaal als mogelijk is." Hans Meister: "We nemen elkaars werk niet over, maar vullen elkaar aan."

Sneeuwbaleffect in Utrecht

Vergunningverleners Sjaak Dool en Anita van Gelderen werken wekelijks één dag in het stadskantoor van de gemeente Utrecht. Sjaak: "Werken bij de opdrachtgever heeft veel voordelen. Duidelijkheid over de te leveren producten, meer zicht op lokale belangen, en directe afstemming hebben de samenwerking en de kwaliteit van het werk sterk verbeterd."

Anita: "Door op locatie te werken kunnen medewerkers van de RUD en van de opdrachtgevers elkaars kennis verrijken. Er is een continue interactie door alle lagen van de organisaties heen." Sjaak en Anita houden zich bezig met het milieudeel van omgevingsvergunningen. Sjaak kent de gemeente Utrecht op z'n duimpje: "Uit het verleden heb ik een breed netwerk binnen de gemeente. Dit werkt efficiënt door de snelle afstemming." Anita: "We brengen niet alleen kennis naar de gemeente, maar doen ook nieuwe kennis op. Daarnaast verzamelen we per vraagstuk de juiste specialisten binnen de RUD, om deze zo goed mogelijk op te lossen."

Belangenafweging

Anita vervolgt: "Het werken op locatie heeft ook een soort sneeuwbaleffect: het wordt steeds zichtbaarder wat we kunnen betekenen voor opdrachtgevers." Zoals bijvoorbeeld bij een koffiefabriek. Sjaak: "Om de impact van de geur-emissie en geluidbelasting op nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen in de omgeving in beeld te brengen, hebben we intensief samengewerkt met de gemeente. We stemden regelmatig af met de integrale milieuadviseur. Hierdoor werd een goede belangenafweging voor nieuwe initiatieven mogelijk."

Reportage Asbestdaken sneller saneren door samenwerken

Asbestdaken staan door het verbod in 2024 hoog op de regionale agenda. Letterlijk: want het versnellen van sanering is sinds 2017 onderdeel van het samenwerkingsprogramma vergunningverlening, toezicht en handhaving in de provincie Utrecht. De urgentie werd breed gevoeld in de regio: het tempo van saneren ligt nog laag, terwijl er naar schatting nog 120 miljoen m2 asbestplaten op Nederlandse daken liggen.

Het samenwerkingsprogramma komt voort uit het provinciaal milieu-overleg. Hierin werken alle VTH-partners samen: gemeenten, waterschappen, OdrU, RUD, openbaar ministerie en politie. De provincie coördineert. Elk jaar bepalen de partners de provinciebrede prioriteiten voor het programma. Voor 2017 kregen de asbestdaken prioriteit.

Dit betekende dat de OdrU en de RUD uren konden besteden die door de provincie werden vergoed, en dat de provincie een deel van de operationele kosten op zich nam.

Inventariseren

Het voornaamste doel voor 2017 was antwoord op de vraag: waar hebben we het eigenlijk over? Met andere woorden: hoeveel daken moeten worden vervangen voor 2024? OdrU en RUD gingen bij 'hun' gemeenten langs om de interesse voor een gezamenlijke inventarisatie te peilen. 21 gemeenten sloten zich aan, namelijk Amersfoort, Bunnik, De Bilt, De Ronde Venen, Eemnes, Houten, IJsselstein, Leusden, Lopik, Montfoort, Nieuwegein, Oudewater, Renswoude, Rhenen, Stichtse Vecht, Utrechtse Heuvelrug, Vianen, Wijk bij Duurstede, Woerden, Woudenberg en Zeist. OdrU en RUD namen het voortouw bij de aanbesteding en de uitvoering van de inventarisatie.

Informatieteam

Daarnaast was ook de regionale samenwerking zelf onderwerp van gesprek. Waar zit de meerwaarde, wat zijn de mogelijkheden en vooral: waar hebben gemeenten behoefte aan? Om deze vragen op te pakken en meteen te voldoen aan één van de wensen (kennis en overzicht) werd het informatieteam asbestdaken in december 2017 opgericht.

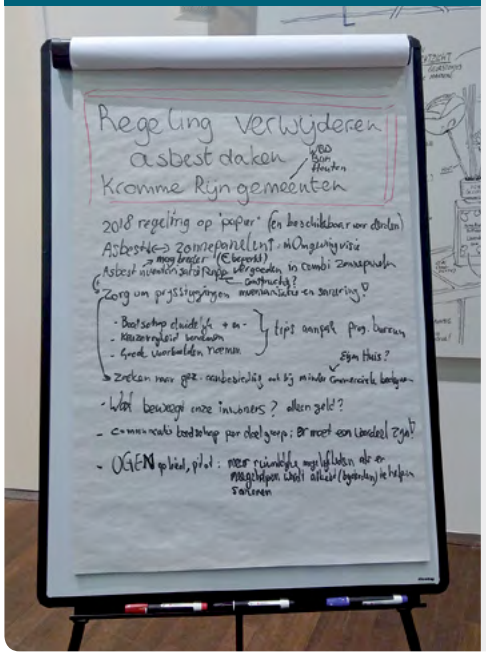
Compliment

De oogst van 2017 op een rijtje: 24 partijen die samenwerken, 2 goed-bezochte bijeenkomsten die tientallen inzichten en ideeën opleverden, 21 gemeenten die een eerste beeld hebben van de omvang van hun opgave, en 1 informatieteam met leden van 3 organisaties. En een compliment van het landelijke programmabureau: "De manier van (samen)werken in de regio Utrecht bij de inventarisatie en aanpak van asbestdaken is een mooi voorbeeld hoe we met elkaar in Nederland kunnen komen tot het saneren van de asbestdaken."

Opgave voor de gemeente duidelijker

Roel van Cauwenberghe, beleidsmedewerker milieu en duurzaamheid, vertegenwoordigt de gemeente Utrechtse Heuvelrug: "De regionale samenwerking rond de sanering van asbestdaken bevalt goed. Tijdens de bijeenkomsten is het mogelijk om met andere gemeenten te overleggen over de meest geschikte aanpak. Ook is het fijn om bijgepraat te worden over goede voorbeelden uit andere delen van het land. We weten nu veel beter wat er op ons af gaat komen met het verbod op asbestdaken en hoe we kunnen sturen op de saneringen. Wij zijn erg blij met de resultaten van de regionale asbestinventarisatie die eind 2017 is opgeleverd. Hiermee wordt de opgave voor onze gemeente duidelijker. Wat mogelijk nog beter kan, is de afstemming voorafgaande aan een gezamenlijk project als de inventarisatie van asbestdaken. Door vooraf te werken met een projectplan zijn voor alle partijen de randvoorwaarden, waaronder de kosten, helder."

Volle bak voor inventarisatie en uitwisseling



Dinsdagochtend 11 december 2017. Door kou en gladheid ligt half Nederland plat, maar de foyer van het provinciehuis zat vol. Provincie, OdrU en RUD hadden de 21 gemeenten dan ook wat te bieden: de resultaten van de inventarisatie én kennismaking met deskundigen.

Bureau Raedaar trapte af met een presentatie van de inventarisatie. Deze is uitgevoerd op basis van beschikbare data van onder andere het kadaster, basisregistratie gebouwen (BAG) en Funda. Daarnaast is gebruik gemaakt van luchtfoto's. In totaal zijn er 499.966 gebouwen geïnventariseerd, waarvan er 25.326 mogelijk asbest in de daken hebben. 'Mogelijk' omdat alleen nader onderzoek zekerheid geeft. De gemeenten kunnen deze data preciseren op basis van hun eigen gegevens: een deel kan al gesaneerd zijn.

Daten = weten

Deel twee van de bijeenkomst bestond uit speeddates. Collega's van de gemeenten mochten deskundigen het hemd van het lijf vragen over hun ervaringen met het saneren van asbestdaken. Janneke Broers van Stimuleringsfonds Volkshuisvesting (SVn) was er vanwege de leningen die SVn voor gemeenten verstrekt om asbest van de daken te (laten) halen, en Geert Nortier (provincie) deelde de evaluatie van subsidieregeling Asbest eraf, zonnepanelen erop voor agrarische gebouwen. Twee andere speeddaters deelden voorbeelden van de aanpak door (samenwerkende) gemeenten en provincies.

Mieke de Jong (OdrU) is betrokken bij de samenwerking van Kromme Rijn-gemeenten en Safak Morssink van de landelijke werkgroep asbestdaken kent voorbeelden uit heel Nederland.

Samenwerken en duurzaamheid

Bij de terugkoppeling werden twee rode draden duidelijk: het belang van samenwerking binnen en buiten de regio en de koppeling van asbestsanering aan duurzaamheid. Op het gebied van duurzaamheid denken de deelnemers aan groene daken, isolatie van de nieuwe daken en zonnepanelen. Voor dat laatste zien zij kansen in samenwerking met energiebedrijven. Het informatieteam gaat in 2018 aan de slag met deze ideeën.

Verbod en stimulering vanuit Rijksoverheid

Weer en wind verweren op den duur elk asbestdak. En een verweerd asbestdak is een risico voor de leefomgeving. Omdat er sinds 1993 geen asbest meer gebruikt mag worden, zijn alle daken inmiddels op leeftijd. Daarom wil de regering asbestdaken per 2024 verbieden. Hiervoor zijn wijzigingen van de Wet milieubeheer en het Asbestverwijderingsbesluit nodig. Het is nog niet duidelijk wanneer deze op de agenda komen. Naast het verbod, stimuleert de Rijksoverheid sanering. Enerzijds met een subsidieregeling en anderzijds met een landelijk programmabureau dat gemeenten en provincies ondersteunt. Eigenaren van gebouwen met asbestdaken zijn verantwoordelijk voor het verwijderen. Gemeenten krijgen de taak om het verbod te handhaven.

Reportage 1 jaar Wet natuurbescherming en toezicht landelijk gebied

2017 was een groen jaar voor de RUD. We kregen niet alleen extra taken op het gebied van natuurbescherming, ook onze BOA's landelijk gebied gingen vol aan de slag. Dit betekent: van 3 naar 10 groene handhavers, veel bij-leren over ecologie en collega's die hun BOA-bevoegdheid haalden. Frank van Raad, coördinator, blikt terug: "We hebben in een hoog tempo een team gemaakt van collega's die overal vandaan kwamen, en hebben zoveel individuele kennis in huis dat we vrijwel alle vragen snel kunnen beantwoorden."

Sinds 1 januari 2017 is de provincie verantwoordelijk voor de Wet natuurbescherming (Wnb). Toezicht en handhaving zijn bij de RUD neergelegd. Vooral het onderdeel soortenbescherming was een nieuw werkveld. "We hebben daarom cursussen gevolgd over ecologie, zodat we nu meer weten over bijvoorbeeld vleermuizen, bevers en dassen en dat we beter bepaalde plant- en boomsoorten kunnen herkennen."

Van voorlichten naar handhaven

Ook naar buiten toe stond informeren centraal. Frank: "We zijn begonnen met vooral voorlichten en waarschuwen. Langzamerhand zijn we meer gaan handhaven. Bijvoorbeeld bij grote renovatieprojecten. Hier zijn partijen bij betrokken die nu wel moeten weten wat er van hen wordt verwacht." Ook naast het controleren van meldingen en ontheffingen, zijn de handhavers veel buiten te vinden. Frank: "We willen weten wat er gebeurt en niet alleen afgaan op wat is gemeld. Hoe meer buiten, hoe beter."

Aan de bak in het landelijk gebied

2017 was ook het jaar dat de BOA's landelijk gebied volledig aan de slag konden. Ze waren deels eind 2016 begonnen; begin vorig jaar waren alle bevoegdheden geregeld en konden zij al hun taken uitvoeren. Frank: "Deze BOA's houden vooral toezicht op recreatieoverlast door bijvoorbeeld mountainbikers en loslopende honden. Ze letten ook op vernieling van natuur en gedumpt (drugs)afval." In 2017 zijn de eerste stappen gezet op het gebied van samenwerking met terreinbeherende organisaties als Staatsbosbeheer, Utrechts Landschap, Recreatie Midden Nederland en kleinere landgoedbeheerders.

Wie doet wat

Ook aan samenwerking tussen verschillende overheden werd in 2017 veel aandacht besteed. Want zowel de provincie als gemeenten en de RUD hebben een eigen rol in de Wet natuurbescherming. De provincie maakt beleid en is vergunningverlener, de RUD is toezichthouder en gemeenten moeten bewoners en bedrijven doorverwijzen naar of de provincie of de RUD. Bijvoorbeeld bij een vergunning voor een renovatie van een gebouw waar dieren huizen, of voor een evenement in het broedseizoen. De gemeente Soest is inmiddels goed op de hoogte: daar verzorgden toezichthouders een presentatie voor het team vergunningverlening en handhaving. Wenda van der Heijden, juridisch medewerker handhaving bij de gemeente: "De nadruk lag op waar de gemeente op zou moeten letten bij het verlenen van een omgevingsvergunning. De presentatie werkte verhelderend en het was prettig dat er meer onderling contact tussen de toezichthouders van de RUD en de gemeente tot stand kwam." In 2018 krijgt voorlichting aan gemeenten een vervolg.

Ambities van de provincie waarmaken

"De samenwerking met de RUD verliep altijd al goed op het faunabeheerdossier. Het wekelijkse ketenoverleg met beleid, vergunningverlening en handhaving is daar mede debet aan. In 2016 is deze samenwerking uitgebreid met de voorbereiding van de Wet natuurbescherming," vertelt Jan Berkhof, senior beleidsadviseur natuur en landbouw bij de provincie. Toen werd al snel duidelijk dat de provincie met de uitvoering van deze wet een hoge ambitie had. Jan: "Bedrijven en bewoners kregen in 2017 vaak voor het eerst te maken met toezichthouders natuur. Vanuit de Rijksoverheid was hier minder aandacht voor. Daarom hebben we afgesproken dat er eerst vooral op preventie en mensen op weg helpen wordt ingezet." Dat is terug te zien in de cijfers: er zijn vorig jaar nog weinig handhavingsmaatregelen opgelegd. Maar het levert wel resultaten op: "Uit onderzoek blijkt dat we goed op weg zijn met de uitvoering om onze ambitie waar te maken. Er blijven altijd verbeterpunten. Dit jaar zal voornamelijk worden ingezet op de samenwerking met de gemeenten. Vanuit de provincie wordt hier al extra op gestuurd."

Zoektocht naar daders

Rutger Zweers is één van onze buitengewoon opsporingsambtenaren (BOA's) landelijk gebied. Hij krijgt in zijn dagelijks werk te maken met overtredingen en misdrijven die niet te herstellen zijn en werkt voornamelijk met strafrecht. Bijvoorbeeld het doden van dieren: "Eén zaak die mij is bijgebleven, zijn doodgeschoten knobbelzwanen en meerkoeten in een polder in het westen van de provincie."

"We kregen deze melding van de dierenambulance. Toen wij ter plaatse kwamen troffen wij vier dode meerkoeten aan bij een watergang. Een dag eerder waren vlakbij twee knobbelzwanen doodgeschoten. Knobbelzwanen en meerkoeten vallen onder de Wet natuurbescherming, daarom zijn wij een onderzoek gestart. Hierin hebben wij nauw samengewerkt met politie, onder andere de wijkagenten en het milieuteam. De vogels bleken beschoten te zijn met een luchtdrukwapen en vervolgens in het water achtergelaten. In de omgeving vonden wij in meerdere verkeersborden en in een brug kogelgaten. Er zijn tijdens het onderzoek enkele mogelijke verdachten in beeld gekomen, maar harde bewijzen zijn helaas uitgebleven. We hebben geprobeerd met getuigenverklaringen, berichtgeving via Facebook en ruime media-aandacht (Hart van Nederland, RTL Nieuws, RTV Utrecht, AD, Metro Nieuws) verder te komen in dit onderzoek, maar tot op heden blijft deze zaak onopgelost."

Kappen in een recreatiepark

Martin Roosloot-Siemelink werkte nog maar net bij de RUD toen hij in september deze melding in zijn mailbox kreeg: er is in een recreatiepark bos gekapt. Of hij wil uitzoeken of dit allemaal volgens de regels is gebeurd en – zo niet – dan moet hij handhaven.

Martin zoekt eerst op kantoor alle beschikbare gegevens over de locatie bij elkaar. "Ik haal gegevens van globespotter (geo-informatie), uit het zaaksysteem Squit en het kadaster." Er bleek 90 are bos gekapt, zonder melding vooraf. Dat is tegen de Wet natuurbescherming. Tot 2017 gold de Boswet, en was het Rijk bevoegd gezag. De regels in de Boswet en de Wet natuurbescherming zijn op grote lijnen hetzelfde: de grootste wijziging is het bevoegd gezag.

Verkeerde veronderstelling

Vervolgens gaat hij naar het park. De eigenaar had al contact met de gemeente en een boswachter gehad, en verkeerde in de veronderstelling dat het hem vrij stond bomen te kappen. Martin: "Wij hebben een wandeling door het park gemaakt en ik heb uitgelegd dat het kappen van bos niet zonder melding mag, en dat een herplantplicht geldt. Ook heb ik verteld dat bomen buiten de bebouwde kom Boswet nu onder toezicht van de provincie vallen."

Overgangsrecht

Omdat de bomen in 2016 zijn gekapt, voordat de Wet natuurbescherming gold, kan de eigenaar hiervoor niet strafrechtelijk worden vervolgd. "De eigenaar van het perceel heeft wel een waarschuwingsbrief gekregen om de bomen alsnog te herplanten of een ontheffing bij de provincie aan te vragen. Dit kan wel dankzij het overgangsrecht." De RUD houdt in de gaten of dit inderdaad gebeurt. De uiterste termijn voor herplant is 3 jaar.

Sociaal jaarverslag 2017

Sociaal jaarverslag

De ambitie uit het programmaplan 1 RUD heeft in 2017 centraal gestaan. We willen groeien naar één cultuur waarin we uniform werken en oude werkwijzen loslaten, waarin we kunnen leren van elkaar, ons veilig voelen en elkaar kunnen aanspreken op houding en gedrag.

Talent inzetten

Vanuit de strategische personeelsplanning (SPP) is er aandacht voor het thema opleiden en ontwikkelen. In dit kader zijn we een traject gestart met het geven en ontvangen - maar ook het vragen- van feedback en feed forward. Zo hebben alle RUD-ers nagedacht over hun loopbaan, competenties en ontwikkelpunten en elkaar hierin op weg geholpen. Op deze manier krijgen we steeds beter zicht op welke talenten we in huis hebben, zodat we die in kunnen zetten: dit is een kans voor de medewerker en profijtelijk voor de organisatie.

Zo konden we vier collega's laten groeien in de nieuwe rol van adviseur accounthouder en waren er pittige projecten die onze eigen medewerkers tot een succes wisten te brengen. Laat je zien wat je kan, dan kun je bij de RUD – ongeacht je officiële functie – gevraagd worden voor nieuwe uitdagingen. Ook is er vanuit SPP continu aandacht voor duurzame inzetbaarheid, instroom van nieuwe medewerkers en kennisbehoud. Zo is er met het georganiseerd overleg een traject gestart om de mogelijkheden te verkennen voor het afsluiten van een generatiepact. In 2017 zijn er 22 medewerkers ingestroomd, waarvan ongeveer de helft onder de 35 jaar is.

Drie sterren

De kracht van de RUD zijn de medewerkers. Daarom zijn we blij dat veel RUD-ers zich thuis voelen bij de organisatie en hun collega's en – meestal - met plezier naar hun werk gaan.

Dit bleek uit de mooie scores die zij gaven in het medewerkers-tevredenheidsonderzoek dat 89% van de medewerkers heeft ingevuld. De RUD scoorde in vergelijking met andere overheidsorganisaties hoog op onderdelen als werkgeverschap, werktrots en het benutten van talent. Daarom krijgen we de maximale score van drie sterren van het Beste Werkgevers-keurmerk. De aandachtspunten en kritiek van de medewerkers zijn waardevol om de RUD als organisatie te blijven ontwikkelen.

Beste Werkgever 2017-2018
Gekozen door werknemers

Sociaal jaarverslag in cijfers

Instroom

22 medewerkers

- 1 55 tot 60 jaar
- 4 45 tot 55 jaar
- 7 35 tot 45 jaar
- 9 25 tot 35 jaar
- 1 Tot 25 jaar

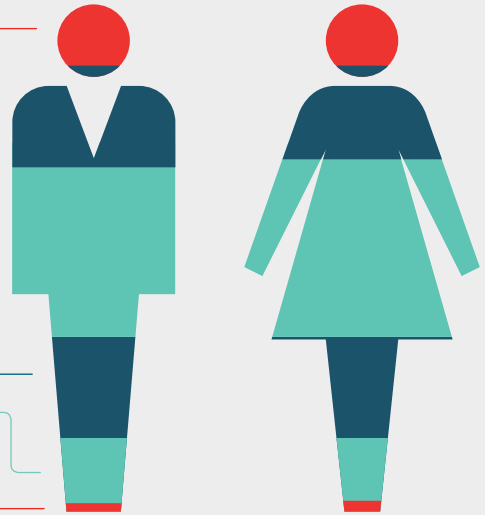
Doorstroom

8 medewerkers

Uitstroom

2 medewerkers

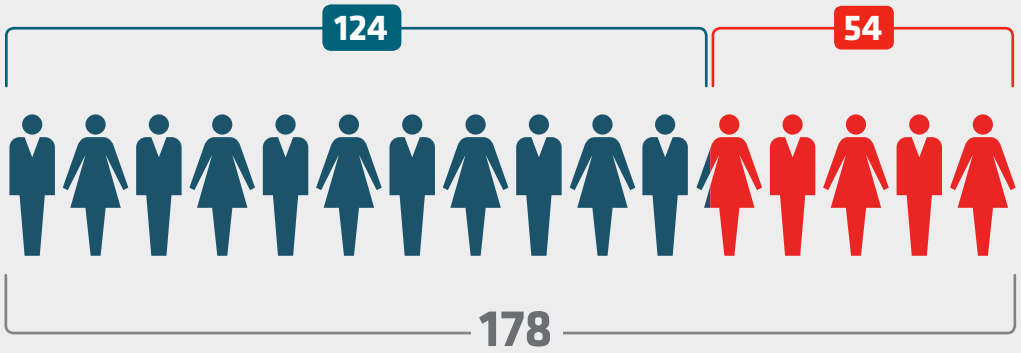
Leeftijd



- 60 jaar en ouder: 15
- 55 tot 60 jaar: 18
- 45 tot 55 jaar: 48
- 35 tot 45 jaar: 25
- 25 tot 35 jaar: 15
- Jonger dan 25 jaar: 3

Sociaal jaarverslag in cijfers

Inzet voor de RUD

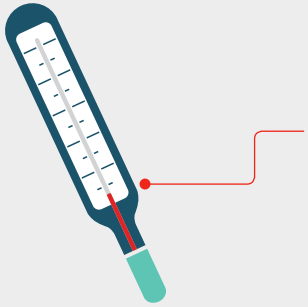


Inclusief onze flexibele medewerkers hebben **178** zich ingezet voor de RUD waarvan **124** in dienst en **54** via inhuur (detachering, uitzendbureau, interim).

Opleidingsbudget

€ 186.000

Het opleidingsbudget is vrijwel geheel ingezet voor workshops, vakopleidingen, trainingen, coaching en intervisie.



Ziekteverzuim

4,5%

Sociaal jaarverslag Structuur tussen de flexplekken

Sinds 5 december 2017 werkt Mathijs Bekker bij de RUD. Hij doet broodnodige administratieve klussen; werkt achterstanden weg, brengt structuur aan. En dat gaat goed. Daar zijn wel een paar randvoorwaarden voor nodig, want Mathijs heeft autisme.

"Ik heb een prikkelprobleem," legt Mathijs uit, "daardoor ben ik snel afgeleid." Daarom heeft hij een vaste werkplek in een afgesloten ruimte. En ook dan dwaalt hij wel eens af als er iemand voorbij loopt. Ook structuur is belangrijk: "Mijn werk deel ik in als een project: eerst iets afronden en dan aan de volgende stap beginnen. Ik kan niet alles door elkaar doen."

Overzicht

Inmiddels heeft Mathijs op deze manier een overzicht gemaakt met gegevens over houtopstanden, orde geschept in data over jacht en schadebestrijding en nu is hij bezig met bodemsaneringen. Voor de houtopstanden zocht hij bijvoorbeeld locatie, datum, bomen (soort, aantal, oppervlakte) op in verschillende bronnen en maakte daar één overzicht in excel van. Over het algemeen vindt hij zijn werk leuk, maar er zitten ook wel eens 'rotzaakjes' tussen, zoals het verplaatsen van grote hoeveelheden documenten. "Maar dat moet ook, en zo erg is het niet."

Toekomstplannen

Toen hij begon, was hij onder de indruk van het grote gebouw en hoe keurig de RUD er op de tiende verdieping bij zat. Inmiddels voelt hij zich thuis en het gaat goed: zo goed dat zijn detachering via AutiTalent werd verlengd. "Desi is heel vriendelijk en begeleidt me goed. Iedereen is aardig. Dat helpt." En na de RUD? "Ik zou het liefst bij een overheid werken in de financiële administratie, daar heb ik een opleiding voor gedaan." Maar ook voor Mathijs' toekomstplannen geldt: "Eerst mijn werk bij de RUD afronden, dan de volgende stap."

Colofon

Ontwerp en vormgeving: Pier 19, Utrecht

Foto's: Aafke Holwerda, Martine Pronk, Mireille Sennef, Rick Huisinga, David Bergenhenegouwen, Michaël Jacek Lavooi, Francis Langenberg

Tekst: Communicatie RUD

Met dank aan: Pieter Out (OdrU), Mieke de Jong (OdrU), Safak Morssink (OdrU & landelijk programmabureau asbest), Geert Nortier (provincie Utrecht), Sjaak Dool, Anita van Gelderen, Myra Veenhuizen (als zelfstandige), Hans Koops, Hans Meister, Mike Barten, Dennis Baaten, Ilonka Damhuis, Michael van Bockel, Cynthia Ghurahoo, Mathijs Bekker, Frank van Raad, Rutgers Zweers, Martin Roosloot-Siemelink, Michiel van Dalen, Hans Versteeg, Menno Heil, Roel van Cauwenberghe (gemeente Utrechtse Heuvelrug), Wenda van der Heijden (gemeente Soest), Daphne Kruk (gemeente Amersfoort), Tamara Aarts, team vergunningverlening bedrijven, cluster handhaving groen, Paul Verkerk, Piet Cuijpers, Mervin Tans, Jeannette van Wijk, Wouter Bulthuis, Niek Engel, Martin Baan.

Bezoekadres
Archimedeslaan 6
3584 BA Utrecht

Postadres
Postbus 85242
3508 AE Utrecht

Contact
info@rudutrecht.nl
www.rudutrecht.nl