



Aan: Algemeen Bestuur RUD Utrecht

Datum: 17 oktober 2017

Kenmerk: AD-OR-RUD-2017-15

Van: OR RUD Utrecht

Onderwerp: Benoeming bestuurder

Status: concept definitief

<input type="checkbox"/> Advies (artikel 25 WOR)	<input type="checkbox"/> Instemming (artikel 27 WOR)
<input type="checkbox"/> Stimulerende taken OR (artikel 28 WOR)	<input checked="" type="checkbox"/> Adviesrecht benoeming/ontslag bestuurder (artikel 30 WOR)
<input type="checkbox"/> Informatierecht (artikel 31 WOR)	<input type="checkbox"/> Algemeen

Geachte mevrouw Pennarts,

In het Artikel 24-overleg van 21 september 2017 heeft de evaluatie van de bestuurder plaatsgevonden omdat de heer Jungen 1 oktober 2017 een jaar als interim bestuurder van RUD Utrecht werkzaam is.

De ondernemingsraad van de RUD Utrecht (OR RUD) heeft overwegend positieve punten en één aandachtspunt op het functioneren van de bestuurder geconstateerd. Als positieve punten van de bestuurder worden zijn benaderbaarheid en communicatie ervaren. Daarnaast heeft hij voor rust en structuur in de organisatie gezorgd. Als aandachtspunt wordt de soms snelle oordeelsvorming genoemd.

De ondernemingsraad ondersteunt het voorstel van het dagelijks bestuur van RUD Utrecht om de bestuurder in vaste dienst bij RUD Utrecht te nemen en adviseert, conform artikel 30 van de Wet op de ondernemingsraden, dan ook positief op dit voorstel.

De OR RUD vertrouwt erop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben en wacht uw reactie af.

Met vriendelijke groet,
Namens de Ondernemingsraad RUD Utrecht

Frank Spit
Voorzitter OR RUD Utrecht

Alexander Obermeijer
Secretaris OR RUD Utrecht