

Gemeente Bunschoten

Volgnummer	B&W-14-03037	
Rapport van de Afdeling	RO&V	Ambtenaar: Rene Gmelig Meyling
Onderwerp:	Dienstverleningsovereenkomst RUD Utrecht	
Datum:	2 juni 2014	Uitgaande brief: nee
Paraaf Afdelingsmanager:		
Portefeuillehouder:	M. Nagel	

Tekst Nieuwsbrief

Met ingang van 1 juli 2014 start de Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht. Vooral nog gaat deze dienst zich toeleggen op de uitvoering van de milieutaken, zoals die tot die datum door het Service Bureau Gemeenten werden uitgevoerd. Voor de taakoverdracht moeten de noodzakelijke uitvoeringsregelingen worden vastgesteld. B&W hebben besloten hiertoe een dienstverleningsovereenkomst met de RUD aan te gaan en een mandaatbesluit vast te stellen. De burgemeester heeft wethouder Nagel gemachtigd de overeenkomst te ondertekenen.

Openbaarheid beslissing:



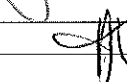
Plaatsing voorstel op de openbare besluitenlijst:	ja
Zo nee, op de geheime besluitenlijst op grond van:	N.v.t.

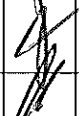
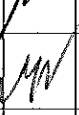
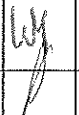
Informatie protocol/ Bijgevoegd: N.v.t.

Overige Bijlagen: (kolom Bijlage/Ter inzage vullen met "x")

Titel	Bijlage	Ter inzage
Dienstverleningsovereenkomst/ -handvest incl mandaatbesluit	X	
Volumeprocessen	X	
Productenboek Milieu	X	
HH programma Besluitbodempkwaliteit	X	
HH programma WM en HH strategie	X	

Nadere adviezen:

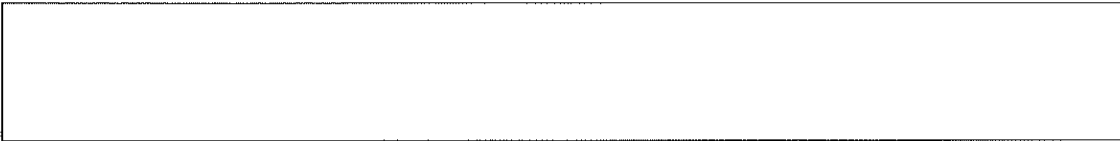
Behandeling in:		Datum:	Paraaf:
Financiële control	Geralt Nieuwenweg	4 juni 2014	
Juridische control	Jan Koelewijn	4 juni 2014	
OR			
Ambtelijk overleg met:	Wouda/Versteeg	28 mei 2014	
WKPB			

B&W vergadering dd:				Opmerkingen/vragen collegeleden
NR:	Akk	Bespr	PO	
8				
Burg				
W1				
W2				
W3				
Secr				

Besluit:

unif. advies

Documentnaam: collegevoorstel/3037 Pagina 1 van 4 Datum opmaak: 3-6-2014



Gemeente Bunschoten

Beslispunten

1. De dienstverleningsovereenkomst RUD Utrecht en gemeente Bunschoten voor een periode van 1 juli 2014 tot 31 december 2015 aan te gaan, waarbij de burgemeester de portefeuillehouder M. Nagel machtigt om de dienstverleningsovereenkomst te ondertekenen;
2. Het Mandaatbesluit RUD Utrecht gemeente Bunschoten inclusief bijlagen vast te stellen

Inleiding

Op 8 januari 2014 is, na de besluitvorming in raden en colleges van de deelnemers over de tekst van de gemeenschappelijke regeling en het bedrijfsplan, de RUD Utrecht officieel opgericht. Dit was de juridische start van de gemeenschappelijke regeling RUD Utrecht 2.0, de operationele start staat voor 1 juli 2014 gepland. Voorafgaand aan de operationele start dient een dienstverleningsovereenkomst te worden afgesloten, waarin de opdracht voor de uit te voeren werkzaamheden van onze gemeente als deelnemer aan de RUD vermeldt staat. Daarnaast is een mandaat gewenst voor de uitvoering van de betreffende taken van uw college aan de directeur van de RUD.

Dienstverleningsovereenkomst

Bij de RUD Utrecht wordt met een dienstverleningsconcept gewerkt, waarin twee instrumenten centraal staan: het dienstverleningshandvest, met de algemene leveringsvoorwaarden voor alle deelnemers, en een dienstverleningsovereenkomst (DVO) per partij, waarin maatwerkafspraken worden vastgelegd. Het dienstverleningshandvest regelt de verhoudingen tussen de gemeenten en de provincie onderling, als collectief van opdrachtgevers, en tussen de gemeenten en de provincie als collectief van opdrachtgevers enerzijds en RUD Utrecht als opdrachtnemer anderzijds. Het Dienstverleningshandvest regelt dus de algemene voorwaarden voor dienstverlening. Het beschrijft de manier waarop diensten geleverd worden en bevat de prestatie-indicatoren voor de uitvoering van de taken uit het basispakket door de RUD Utrecht. Op 13 maart 2014 heeft het Algemeen Bestuur van de RUD dit dienstverleningshandvest vastgesteld. In elke DVO wordt het dienstverleningshandvest van toepassing verklaard.

Voor wat betreft het kwaliteitsniveau van uitvoering geldt een groeisituatie. Bij de operationele start levert de RUD het vastgestelde kwaliteitsniveau van de deelnemer. De eerste jaren wordt dan geaccepteerd dat er verschillen in kwaliteit zijn. In de DVO is nu uw kwaliteitsniveau zo goed als mogelijk vastgelegd. Differentiatie in kwaliteit wordt op 1 januari 2016 vervangen door een eenduidig kwaliteitsniveau dat door het Algemeen Bestuur van de RUD wordt vastgesteld. Het vaststellen van een eenduidig kwaliteitsniveau is nodig om te komen tot een efficiënte bedrijfsvoering en te voldoen aan de kwaliteitscriteria die naar verwachting in de wet worden vastgelegd.

Met elke deelnemer wordt een DVO afgesloten. Deze past binnen de kaders van het dienstverleningshandvest en wordt voor het eerste jaar, conform de programmabegroting van de RUD voor een periode van anderhalf jaar afgesproken. Hiervoor is een model DVO op 13

maart 2014 door het Algemeen Bestuur van de RUD vastgesteld. Met elke deelnemer is dit model vervolgens uitgewerkt. Als bijlage treft u het DVO voor onze gemeente aan.

Mandatering

Uitgangspunt is dat de regelgevende, besluitvormende en verordenende bevoegdheden die betrekking hebben op de uitvoering van de taken bij de deelnemers 'achterblijven'. Dit betekent dat er geen publiekrechtelijke bevoegdheden van deelnemers worden overgedragen aan het bestuur of de directeur van de RUD. Om bovenstaande opdracht van de DVO uit te voeren wordt door elk van de deelnemers mandaat aan de directeur van de RUD verleend. Dit betekent dat de directeur in naam van elk college besluiten neemt.

Door de RUD zijn, conform de afspraken in het bedrijfsplan RUD Utrecht 2.0, samen met de deelnemende organisaties twee vormen van mandaat uitgewerkt: een ruim mandaat en een beperkt mandaat. Aan elk van de deelnemers wordt gevraagd om een keuze te maken uit één van deze twee varianten voor de uitvoering van al haar ingebrachte taken. Variatie zou tot te grote verschillen leiden, welke moeilijk beheersbaar en niet efficiënt is voor de bedrijfsvoering van de RUD Utrecht. Door het Algemeen Bestuur zijn de twee modellen van mandatering op 17 april 2014 vastgesteld.

Bij ruim mandaat wordt de directeur gemandateerd de benodigde besluiten tot en met het ondertekenen van de stukken en uitvoeren van de besluiten uit te voeren. In dat geval krijgt de RUD mandaat voor alle bevoegdheden in het kader van de taken. Daaraan gekoppeld zit een actieve informatieplicht van de RUD zodat de deelnemers op de hoogte zijn van datgene wat speelt, voorafgaand aan de besluitvorming door de directeur daarover. De colleges zelf zijn nog bevoegd en kunnen indien gewenst algemene en specifieke mandaat-instructies geven.

In het beperkte mandaat betreft het met name een uitvoeringsmandaat. Dit betekent dat de deelnemer veelal zelf de besluiten neemt. De RUD bereidt de besluitvorming voor, en neemt de administratieve afwikkeling en uitvoering van het besluit op zich. Op verschillende onderdelen van toezicht en handhaving wordt aan de RUD wel mandaat verleend om te voorkomen dat slagkracht van de uitvoering wordt belemmerd. Op deze onderdelen wordt dus wel mandaat aan de directeur verleend.

In de bijlage is het mandaat voor de RUD Utrecht voor onze gemeente uitgewerkt. Gekozen is voor een ruim mandaat.

Argumenten

1.1 DVO sluit aan op de lopende werkwijze van SBG

Bij het voorliggende DVO is uiteindelijk aansluiting gezocht bij het geldende productenboek van SBG, alsook de vigerende handavingsprogramma's.

1.2 Afstemming werkwijzen in Dossier Afspraken en Werkwijzen (DAP)

De komende anderhalf jaar zal de nieuwe werkorganisatie op stoom moeten komen. Dit vergt van alle partijen gewenning en aanpassingsvermogen. Politiek gevoelige dossiers, specifieke werkafspraken, alsook aanvullende opdrachten worden in het DAP vastgelegd. Het DAP heeft een belangrijke wederzijdse signaleringsfunctie. Dit dossier moet de slagkracht bevorderen.

2.1 Mandaat voorstel sluit aan bij huidige praktijk van SBG


De meeste SBG-gemeente heb^{ben} besloten gezamenlijk te opteren voor een volledig mandaat. Hiermee wordt aansluiting gezocht bij de werkwijze van SBG. Een beperkt mandaat vermindert de snelheid in processen en kan afstemmingsfouten in de hand werken. Fine-tuning van de mandaatregeling kan plaats vinden via het Dossier Afspraken en Procedures.

Kanttekening

RUD start volgens plan B

Het is niet mogelijk gebleken om op 1 juli 2014 alle medewerkers geplaatst te hebben. Op 8 mei 2014 is geen overeenstemming over het sociaal plan en het sociaal statuut met het BGO waardoor plaatsing van de medewerkers niet meer voor die datum mogelijk is. Er was zowel

Gemeente Bunschoten

Volgnummer	B&W-14-03037	
Rapport van de Afdeling	RO&V	Ambtenaar: Rene Gmelig Meyling
Onderwerp:	Dienstverleningsovereenkomst RUD Utrecht	
Datum:	2 juni 2014	Uitgaande brief: nee
Paraaf Afdelingsmanager:		
Portefeuillehouder:	M. Nagel	

Tekst Nieuwsbrief

Met ingang van 1 juli 2014 start de Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht. Vooralsnog gaat deze dienst zich toeleggen op de uitvoering van de milieutaken, zoals die tot die datum door het Service Bureau Gemeenten werden uitgevoerd. Voor de taakoverdracht moeten de noodzakelijke uitvoeringsregelingen worden vastgesteld. B&W hebben besloten hiertoe een dienstverleningsovereenkomst met de RUD aan te gaan en een mandaatbesluit vast te stellen. De burgemeester heeft wethouder Nagel gemachtigd de overeenkomst te ondertekenen.

Openbaarheid beslissing:


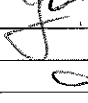
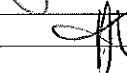
Plaatsing voorstel op de openbare besluitenlijst:	ja
Zo nee, op de geheime besluitenlijst op grond van:	N.v.t.

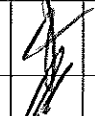

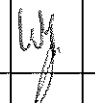

Informatie protocol/ Bijgevoegd: N.v.t.

Overige Bijlagen: (kolom Bijlage/Ter Inzage vullen met "x")

Titel	Bijlage	Ter inzage
Dienstverleningsovereenkomst/-handvest incl mandaatbesluit	X	
Volumeprocessen	X	
Productenboek Milieu	X	
HH programma Besluitbodemkwaliteit	X	
HH programma WM en HH strategie	X	

Nadere adviezen:

Behandeling in:		Datum:	Paraaf:
Financiële control	Geralt Nieuwenweg	4 juni 2014	
Juridische control	Jan Koelewijn	4 juni 2014	
OR			
Ambtelijk overleg met:	Wouda/Versteeg	28 mei 2014	
WKPB			

B&W vergadering dd:				Opmerkingen/vragen collegeleden	
19.0 JUNI 2014					
NR: 8	Akk	Bespr	PO		
Burg					
W1					
W2					
W3					
Secr					

Besluit:

gevorm advies

Documentnaam: collegevoorstel/3037 Pagina 1 van 4 Datum opmaak: 3-6-2014



Gemeente Bunschoten

Beslispunten

1. De dienstverleningsovereenkomst RUD Utrecht en gemeente Bunschoten voor een periode van 1 juli 2014 tot 31 december 2015 aan te gaan, waarbij de burgemeester de portefeuillehouder M. Nagel machtigt om de dienstverleningsovereenkomst te ondertekenen;
2. Het Mandaatbesluit RUD Utrecht gemeente Bunschoten inclusief bijlagen vast te stellen

Inleiding

Op 8 januari 2014 is, na de besluitvorming in raden en colleges van de deelnemers over de tekst van de gemeenschappelijke regeling en het bedrijfsplan, de RUD Utrecht officieel opgericht. Dit was de juridische start van de gemeenschappelijke regeling RUD Utrecht 2.0, de operationele start staat voor 1 juli 2014 gepland. Voorafgaand aan de operationele start dient een dienstverleningsovereenkomst te worden afgesloten, waarin de opdracht voor de uit te voeren werkzaamheden van onze gemeente als deelnemer aan de RUD vermeldt staat. Daarnaast is een mandaat gewenst voor de uitvoering van de betreffende taken van uw college aan de directeur van de RUD.

Dienstverleningsovereenkomst

Bij de RUD Utrecht wordt met een dienstverleningsconcept gewerkt, waarin twee instrumenten centraal staan: het dienstverleningshandvest, met de algemene leveringsvoorwaarden voor alle deelnemers, en een dienstverleningsovereenkomst (DVO) per partij, waarin maatwerkafspraken worden vastgelegd. Het dienstverleningshandvest regelt de verhoudingen tussen de gemeenten en de provincie onderling, als collectief van opdrachtgevers, en tussen de gemeenten en de provincie als collectief van opdrachtgevers enerzijds en RUD Utrecht als opdrachtnemer anderzijds. Het Dienstverleningshandvest regelt dus de algemene voorwaarden voor dienstverlening. Het beschrijft de manier waarop diensten geleverd worden en bevat de prestatie-indicatoren voor de uitvoering van de taken uit het basispakket door de RUD Utrecht. Op 13 maart 2014 heeft het Algemeen Bestuur van de RUD dit dienstverleningshandvest vastgesteld. In elke DVO wordt het dienstverleningshandvest van toepassing verklaard.

Voor wat betreft het kwaliteitsniveau van uitvoering geldt een groeisituatie. Bij de operationele start levert de RUD het vastgestelde kwaliteitsniveau van de deelnemer. De eerste jaren wordt dan geaccepteerd dat er verschillen in kwaliteit zijn. In de DVO is nu uw kwaliteitsniveau zo goed als mogelijk vastgelegd. Differentiatie in kwaliteit wordt op 1 januari 2016 vervangen door een eenduidig kwaliteitsniveau dat door het Algemeen Bestuur van de RUD wordt vastgesteld. Het vaststellen van een eenduidig kwaliteitsniveau is nodig om te komen tot een efficiënte bedrijfsvoering en te voldoen aan de kwaliteitscriteria die naar verwachting in de wet worden vastgelegd.

Met elke deelnemer wordt een DVO afgesloten. Deze past binnen de kaders van het dienstverleningshandvest en wordt voor het eerste jaar, conform de programmabegroting van de RUD voor een periode van anderhalf jaar afgesproken. Hiervoor is een model DVO op 13

maart 2014 door het Algemeen Bestuur van de RUD vastgesteld. Met elke deelnemer is dit model vervolgens uitgewerkt. Als bijlage treft u het DVO voor onze gemeente aan.

Mandatering

Uitgangspunt is dat de regelgevende, besluitvormende en verordenende bevoegdheden die betrekking hebben op de uitvoering van de taken bij de deelnemers 'achterblijven'. Dit betekent dat er geen publiekrechtelijke bevoegdheden van deelnemers worden overgedragen aan het bestuur of de directeur van de RUD. Om bovenstaande opdracht van de DVO uit te voeren wordt door elk van de deelnemers mandaat aan de directeur van de RUD verleend. Dit betekent dat de directeur in naam van elk college besluiten neemt.

Door de RUD zijn, conform de afspraken in het bedrijfsplan RUD Utrecht 2.0, samen met de deelnemende organisaties twee vormen van mandaat uitgewerkt: een ruim mandaat en een beperkt mandaat. Aan elk van de deelnemers wordt gevraagd om een keuze te maken uit één van deze twee varianten voor de uitvoering van al haar ingebrachte taken. Variatie zou tot te grote verschillen leiden, welke moeilijk beheersbaar en niet efficiënt is voor de bedrijfsvoering van de RUD Utrecht. Door het Algemeen Bestuur zijn de twee modellen van mandatering op 17 april 2014 vastgesteld.

Bij ruim mandaat wordt de directeur gemandateerd de benodigde besluiten tot en met het ondertekenen van de stukken en uitvoeren van de besluiten uit te voeren. In dat geval krijgt de RUD mandaat voor alle bevoegdheden in het kader van de taken. Daaraan gekoppeld zit een actieve informatieplicht van de RUD zodat de deelnemers op de hoogte zijn van datgene wat speelt, voorafgaand aan de besluitvorming door de directeur daarover. De colleges zelf zijn nog bevoegd en kunnen indien gewenst algemene en specifieke mandaat-instructies geven.

In het beperkte mandaat betreft het met name een uitvoeringsmandaat. Dit betekent dat de deelnemer veelal zelf de besluiten neemt. De RUD bereidt de besluitvorming voor, en neemt de administratieve afwikkeling en uitvoering van het besluit op zich. Op verschillende onderdelen van toezicht en handhaving wordt aan de RUD wel mandaat verleend om te voorkomen dat slagkracht van de uitvoering wordt belemmerd. Op deze onderdelen wordt dus wel mandaat aan de directeur verleend.

In de bijlage is het mandaat voor de RUD Utrecht voor onze gemeente uitgewerkt. Gekozen is voor een ruim mandaat.

Argumenten

1.1 DVO sluit aan op de lopende werkwijze van SBG

Bij het voorliggende DVO is uiteindelijk aansluiting gezocht bij het geldende productenboek van SBG, alsook de vigerende handavingsprogramma's.

1.2 Afstemming werkwijzen in Dossier Afspraken en Werkwijzen (DAP)

De komende anderhalf jaar zal de nieuwe werkorganisatie op stoom moeten komen. Dit vergt van alle partijen gewenning en aanpassingsvermogen. Politiek gevoelige dossiers, specifieke werkafspraken, alsook aanvullende opdrachten worden in het DAP vastgelegd. Het DAP heeft een belangrijke wederzijdse signaleringsfunctie. Dit dossier moet de slagkracht bevorderen.

2.1 Mandaat voorstel sluit aan bij huidige praktijk van SBG

De meeste SBG-gemeente heb^{ben} besloten gezamenlijk te opteren voor een volledig mandaat. Hiermee wordt aansluiting gezocht bij de werkwijze van SBG. Een beperkt mandaat vermindert de snelheid in processen en kan afstemmingsfouten in de hand werken. Fine-tuning van de mandaatregeling kan plaats vinden via het Dossier Afspraken en Procedures.

Kanttekening

RUD start volgens plan B

Het is niet mogelijk gebleken om op 1 juli 2014 alle medewerkers geplaatst te hebben. Op 8 mei 2014 is geen overeenstemming over het sociaal plan en het sociaal statuut met het BGO waardoor plaatsing van de medewerkers niet meer voor die datum mogelijk is. Er was zowel

ambtelijk als bestuurlijk veel aangelegen om tot een operationele start van de RUD te komen. Hiertoe is plan B ontwikkeld zonder daarbij af te doen aan de zorgvuldigheid van de processen.

Uitgangspunt van plan B is dat de RUD op 1 juli 2014 operationeel kan starten met de werkzaamheden. Het is een tijdelijk constructie zodat de RUD van start kan gaan, terwijl de medewerkers nog niet in dienst bij de RUD zijn. De uitvoering van de werkzaamheden vindt zoveel als mogelijk plaats 'als het ware de RUD' volledig operationeel. In principe starten de toekomstige medewerkers in plan B dan ook met dezelfde taken, activiteiten en dossiers als de laatste dag bij één van de deelnemers van de RUD. Wel vinden de werkzaamheden plaats op het nieuwe kantoor van de RUD.

Plan B is uitdrukkelijk een tijdelijke situatie, waarbij wordt uitgegaan van de periode van 1 juli tot 31 juli met maximaal een uitloop van één maand dus tot 30 augustus 2014. Dat laatste is afhankelijk van de datum waarop met de BGO overeenstemming wordt bereikt over het sociaal plan.

Het lopende mandaatbesluit met SBG wordt ter overbrugging in stand gelaten. Een en ander voorkomt discussies over de toepasbaarheid van de verleende mandaten.

Archivering onder RUD en oogfunctie dossiers aandachtspunt

De opdrachtgevende dienst blijft als organisatie zelf volledig verantwoordelijk voor de naleving van de archiefwettelijke eisen.

Het beheer van de bij de taakuitvoering ontstane archiefbescheiden zal plaatsvinden bij de RUD Utrecht. Dit wordt gedaan overeenkomstig de bepalingen van de Archiefwet 1995. Dit geldt zowel voor digitale archiefbescheiden en gegevensverzamelingen als voor analoge archieven. De kaders en richtlijnen voor het beheer worden vastgelegd in de Archiefverordening RUD Utrecht, Besluit Informatiebeheer RUD Utrecht en het Beheerplan Informatiehuishouding RUD Utrecht.

Van de dossiers die nu als brondossier dienen (dossiers bij SBG) worden digitale kopieën aangeboden aan de RUD. De dossiers zelf gaan terug naar de eigenaar aangezien SBG geen gebruik meer hoeft te maken van deze dossiers bij de taakuitvoering en de RUD ze niet nodig heeft. De RUD gaat vanaf 1 juli nieuwe "dossiers"openen. Dit gebeurt digitaal/zaaksgewijs.

Over de nieuwe werkwijze leven op de werkvloer zorgen, die ook op dit taakonderdeel zullen worden gevolgd en aangestuurd via het DAP.

Toetsing aan gemeentelijk inkoop- en aanbestedingsbeleid

n.v.t.

Financiën

De werkzaamheden die op basis van het DVO worden uitgevoerd stemmen overeen met de vastgestelde begroting van de RUD 2014/2015 en de gemeentelijke begroting 2014. Vanaf 2016 verwacht men de organisatie optimaal draaiend te hebben. Vere optimalisering en moeten leiden tot een zekere doelmatigheidswinst.

Uitvoering

De vormgeving van de RUD heeft na een intensief proces plaatsgevonden. De afbouw van de organisatie van SBG heeft aanleiding gegeven tot productieverlies. Dit is niet uitzonderlijk bij organisatieveranderingen. De opbouw van de RUD zal ook tijd vergen. Het gekozen tijdvak van anderhalf jaar is in dit verband realistisch.

Door de provincie wordt koers gezet om de Omgevingsdienst Regio Utrecht (ODRU) ook aan de RUD Utrecht te voegen, zodat het aanvankelijke doel – één provinciale RUD – wordt gerealiseerd. Voor de provinciale organisatie ligt hier met name een belang.

Communicatie

Na vaststelling wordt het mandaatbesluit openbaar bekend gemaakt. Voor de medewerkers is het besluit via intranet toegankelijk.