

VERSLAG

Vergadering: **Algemeen Bestuur RUD Utrecht**

Vergaderdatum: **1 oktober 2015**

Deelnemers:

Provincie Utrecht	✓	Mevrouw M. Pennarts (voorzitter)
Gemeente Amersfoort		de heer M. Tigelaar
Gemeente Baarn		de heer J. Baerends
Gemeente Bunschoten	✓	de heer M Nagel
Gemeente Eemnes	✓	de heer N. Rood
Gemeente Houten	✓	de heer M. van Liere
Gemeente Leusden	✓	de heer E. van Beurden
Gemeente Lopik	✓	de heer G. Spelt
Gemeente Nieuwegein	✓	de heer P. Snoeren
Gemeente Soest	✓	mevrouw J. Pijnenborg
Gemeente Utrecht		mevrouw L. van Hooijdonk
Gemeente Woudenberg	✓	de heer G.A. de Kruif
<i>Ambtelijk Provincie Utrecht</i>		
Controller	✓	mevrouw P. Roodink
Secretaris	✓	de heer P. Verkerk
Directeur	✓	mevrouw S.M.M. Borgers
Secretariaat	✓	mevrouw N. van Ouwerkerk

1 Agenda, mededelingen en ingekomen stukken

De voorzitter, mevrouw Pennarts, opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom.

2 Verslag vergadering Algemeen Bestuur RUD Utrecht 1 juli 2015

Het verslag en de besluitenlijst van het Algemeen Bestuur RUD Utrecht d.d. 1 juli 2015 worden ongewijzigd vastgesteld.

3 Presentatie website RUD Utrecht

De heer Verkerk presenteert de nieuwe website van de RUD Utrecht. De heer Snoeren vraagt zich af of wel voldoende benoemd is dat de gemeenten ook nog zelf taken verrichten. Er wordt aangevuld dat de RUD Utrecht alleen Milieu VTH taken verricht. De heer Snoeren vraagt tevens of het bedrijvenbestand zichtbaar is? De heer Verkerk geeft aan dat dit niet het geval is. De heer Snoeren vindt het belangrijk dat er goed wordt gekeken waar de burgers/bedrijven geïnteresseerd in zijn. Mevrouw Pennarts stelt voor om BSZO bedrijven te linken. Er wordt afgesproken dat er in de jaarrapportage wordt aangegeven hoeveel bezoekers de website heeft gehad e.d.

4.1 Verkiezing nieuwe voorzitter AB/DB

Doel/beslispunt(en): de leden van het algemeen bestuur wordt gevraagd:

1. *Mariëtte Pennarts aan te wijzen als voorzitter van het Algemeen Bestuur.*
2. *Te besluiten de voorzittersrol opnieuw te beleggen wanneer het fusieproces met de ODRU van Mariëtte Pennarts vraagt om haar regierol invulling te geven.*
3. *De portefeuillevverdeling van het DB opnieuw vast te stellen.*

Besluit:

Het AB stelt mevrouw Pennarts aan als voorzitter van het Algemeen Bestuur en stelt de portefeuillevverdeling van het DB opnieuw vast. Zodra een eventuele fusie met de ODRU in beeld komt trekt mevrouw Pennarts zich tijdelijk terug als voorzitter maar ze blijft wel lid van het bestuur.

4.2 Concept opdrachtformulering Omgevingswet

De heer Spelt is van mening dat de definitie van de werkzaamheden niet helder staat beschreven. Nu staat alles beschreven waardoor de opdracht breed is geformuleerd. De heer De Kruif geeft aan dat de gemeente Woudenberg ook niet alle taken bij de RUD wil onderbrengen. De heer Beurden stelt voor om eerst te inventariseren wat de gemeenten willen onderbrengen. De heer Beurden stelt voor om van de 1^{ste} 5 bullets fase 1 te maken. Daarna kan bekeken worden of gemeenten alle taken overdragen naar de RUD of dat ze het zelf blijven doen. Mevrouw Pijnenborg deelt mee dat bij de gemeente Soest geen onderzoek hoeft plaats te vinden want de basistaken zijn al best complex dus waarom uitbreiden met een onderzoek naar andere taken. Mevrouw Borgers geeft aan dat het eigenlijk alleen een analyse is zonder consequenties. De heer Snoeren vraagt zich af of we dat op dit moment moeten doen. Belangrijk om eerst de basistaken goed uit te voeren. Mevrouw Pijnenborg benadrukt dat de RUD er is om uit te voeren. De gemeenten bepalen het omgevingsplan en ze vindt het een stap te ver om te kijken of er taken bij kunnen. De heer Spelt vindt het wel goed om de vergunningverlening in beeld te brengen en het zou kunnen zijn dat er meer koppelingen zijn. Het gaat met name om wat kan ik als gemeente eruit halen en niet wat kan de RUD Utrecht naar zich toetrekken.

Besluit

De RUD mag bij gemeenten die daar behoefte aan hebben inventariseren om welke extra taken het gaat in het kader van de omgevingswet.

4.3 Uitbreiding taken

Doel/beslispunt(en): de leden van het algemeen bestuur wordt gevraagd:

1. De RUD de opdracht te geven om te inventariseren in hoeverre bij de opdrachtgevers de behoefte bestaat om nieuwe taken te beleggen bij de RUD boven de huidige DVO.
2. De RUD de opdracht te geven om op basis van die inventarisatie een advies te geven over het proces dat hoort bij een organisatie in opbouw.

Mevrouw Pijnenborg vraagt wat de relatie is met AP 4.2? Mevrouw Borgers geeft aan dat ze niet allemaal nieuwe taken wil maar ze ziet wel dat er een aantal taken komen die de RUD kan uitvoeren. Mevrouw Borgers deelt mee dat de RUD dit aanbiedt om de gemeenten te faciliteren. De heer Beurden vraagt de RUD om het anders te presenteren want nu komt het niet goed over. De heer Snoeren vindt het belangrijk dat eerst de huidige processen op orde komen. Mevrouw Pijnenborg vindt het te vroeg om hierover te praten. De heer Rood ziet hier geen probleem in aangezien het alleen maar om een inventarisatie gaat. De heer De Kruif benadrukt dat als je als gemeente niet mee wil doen dit ook niet verplicht is.

Besluit:

Het AB geeft de RUD de opdracht om te inventariseren in hoeverre bij de opdrachtgevers de behoefte bestaat om nieuwe taken te beleggen bij de RUD boven de huidige DVO.

5.1 Uitgangspunten DVO/DVH

Doel/beslispunt(en): de leden van het algemeen bestuur wordt gevraagd:

1. Kennis te nemen van de voorstellen van de werkgroep DVH/DVO.

De heer Spelt geeft aan dat er veel druk zit op het proces en stelt voor om de huidige systematiek met een jaar te verlengen om de basistaken goed op orde krijgen. De heer Snoeren sluit zich hierbij aan. De heer Nagel geeft dat hij hier anders in zit maar hij kan zich voorstellen dat zekerheid ook fijn is maar dan moet er wel een afspraak gemaakt worden over de verrekening van de overhead. Mevrouw Borgers deelt mee dat de RUD bij andere omgevingsdiensten kijkt hoe zij dit georganiseerd hebben. De heer Rood is van mening dat het goed is om nu wel de discussie te voeren en goed te kijken welke overhead eventueel in het uurtarief doorberekend kan worden om een objectiever beeld te krijgen. Mevrouw Borgers deelt mee dat de gemeente Utrecht blijft zeggen dat ze maatwerk willen en dat levert problemen op om uniform te werken. We proberen nog steeds om 100% productie te halen door extra inhuur in te zetten. We willen volgend jaar als oefen jaar gebruiken om te kantelen naar de nieuwe systematiek. De heer Beurden geeft aan dat er nog een aantal spannende discussies. Mocht we het niet gaan redden dan wil het AB voldoende tijd hebben om nog bij te sturen. De heer Snoeren vraagt of er een go / no go moment is. Mevrouw Borgers antwoordt dat dit de AB vergadering van 3 december wordt. De heer Spelt wil benadrukken dat hij in deze discussie kwaliteit belangrijk vindt.

5.2 Modelverordening kwaliteitscriteria

Ter informatie.

5.3 Programmatische aanpak stikstof

Ter informatie.

5.4 Evaluatie P&C cyclus

Ter informatie.

5.5 Nieuwe verdeling accounthouders

Ter informatie.

5.6 Bestuurlijk accounthouderschap

Ter informatie.

5.7 Voortgang & prognose productie n.a.v. Q2

Ter informatie.

5.8 Highlights zomertoer

Ter informatie.

5.9 Samenvatting zelfevaluatie Dagelijks Bestuur

Ter informatie.

6. Stand van zaken actuele dossiers (mondeling door S. Borgers)

Mevrouw Borgers deelt mee dat de medewerkers hard werken maar dat we in de productie ons heen moeten bijtrekken. De RUD heeft een aantal kwetsbare medewerkers. Dit veroorzaakt productieverlies. Door nieuwe systemen kan de RUD sneller werken en beter thuiswerken. Mevrouw Borgers is onder de indruk van de ICT dienstverlening van de gemeente Houten. Het is alleen moeilijk om actuele dossiers te krijgen van de diverse gemeenten. Om de productie te halen heeft de RUD extra inhuur gerealiseerd. Door de nieuwe PDC en uniformering werkprocessen moeten medewerkers opgeleid worden en wennen aan een nieuwe werkwijze dit levert productieverlies op maar maakt dat we efficiënter kunnen gaan werken. We zullen misschien wel van een aantal medewerkers afscheid moeten nemen.

De heer Rood spreekt zijn waardering uit voor de transparantie die mevrouw Borgers geeft maar als de lijn wordt doorgetrokken dan halen we maar een kwart van de productie. Mevrouw Borgers geeft aan dat de RUD zeker 90% van de productie gaat halen. De heer Beurden vraagt wanneer het zichtbaar wordt in de cijfers. Mevrouw Borgers deelt mee dat het in kwartaal 3 nog niet zichtbaar is. In november kunnen we het beeld compleet maken. De heer Beurden vraagt of mevrouw Borgers het AB goed op de hoogte wil houden over de verwachtingen.

7. Rondvraag

-

BESLUITENLIJST
Algemeen Bestuur RUD Utrecht
1 oktober 2015

Nr	Besluit
BO4.1	Het AB stelt mevrouw Pennarts aan als voorzitter van het Algemeen en stelt de portefeuilleverdeling van het DB opnieuw vast. Zodra een eventuele fusie met de ODRU in beeld komt trekt mevrouw Pennarts zich tijdelijk terug als voorzitter maar ze blijft wel lid van het bestuur.
BO4.2	De RUD mag bij gemeenten die daar behoefte aan hebben inventariseren om welke extra taken het gaat in het kader van de omgevingswet.
BO4.3	Het AB geeft de RUD de opdracht om te inventariseren in hoeverre bij de opdrachtgevers de behoefte bestaat om nieuwe taken te beleggen bij de RUD boven de huidige DVO.

VOOR AKKOORD:

M. Pennarts
Voorzitter AB

VOOR AKKOORD:

S.M.M. Borgers
Directeur/secretaris AB