

Status CONCEPT
vergadering Algemeen Bestuur
vergaderdatum 23 juni 2016

Deelnemers

Provincie Utrecht	✓	Mevrouw M. Pennarts (voorzitter)
Gemeente Amersfoort		de heer M. Tigelaar
Gemeente Baarn	✓	de heer J. Baerends
Gemeente Bunschoten	✓	de heer M Nagel
Gemeente Eemnes	✓	de heer N. Rood
Gemeente Houten	✓	de heer M. van Liere
Gemeente Leusden	✓	de heer E. van Beurden
Gemeente Lopik	✓	de heer G. Spelt
Gemeente Nieuwegein	✓	de heer P. Snoeren
Gemeente Soest	✓	mevrouw J. Pijnenborg
Gemeente Utrecht		mevrouw L. van Hooijdonk
Gemeente Woudenberg	✓	de heer G.A. de Kruijff
<i>Ambtelijk RUD Utrecht</i>		
Controller (interim)	✓	De heer A. Gosseling
Controller	✓	De heer M. van Bockel
Secretaris	✓	de heer P. Verkerk (verslag)
Directeur	✓	mevrouw S.M.M. Borgers
Secretariaat		mevrouw N. van Ouwerkerk

1 - Agenda en mededelingen

De voorzitter, mevrouw Pennarts, opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. De heer Tigelaar en mevr. Van Hooijdonk zijn voor deze vergadering afgemeld.

Mededelingen

Geen.

1a - Presentatie energie projecten

Mevr. Borgers geeft aan dat het Algemeen Bestuur in een eerder overleg heeft aangegeven meer ambitie te hebben op het gebied van energiebesparing. Omdat de RUD zelf geen capaciteit heeft om meer dan de reguliere taken op het gebied van energiebesparing uit te voeren, is gekozen om hiervoor het adviesbureau Forta Milieu te vragen de RUD Utrecht hierbij te ondersteunen. Mevr. Carolien Hendrix van het adviesbureau Forta Milieu geeft een presentatie over de verplichtingen en ambities op het gebied van energie. Het gaat daarbij met name om 4 onderdelen; toepassing van reeds erkende energiemaatregelen binnen de Wet milieubeheer/Activiteitenbesluit, bepalen van toereikende energievoorschriften in omgevingsvergunningen milieu, de energieplannen komende uit de meerjaren afspraken energie en de uit Europese wetgeving volgende EED energie-auditrapporten.

De ervaringen tot nu toe laten zien dat bij bedrijven de energiebesparing nog weinig prioriteit heeft. Bedrijven met een hoog energieverbruik moeten erkende energiemaatregelen die binnen vijf jaar worden terugverdiend toepassen, maar zijn hier terughoudend in. De RUD heeft onvoldoende middelen voor energietoezicht, maar door de inzet van advies uren is het mogelijk om dit te verbeteren. De audit-rapporten vanuit de EED komen nu bij de RUD binnen, maar er is nog geen capaciteit en er zijn geen middelen voor de afhandeling en coördinatie hiervan. Verschillende deelnemers hebben wel ambitie en willen aan de slag met meer dan de reguliere energietaken. De ambities en wensen van de opdrachtgevers moeten centraal staan bij deze nieuwe opgaven. De RUD wil de opdrachtgevers graag en goed adviseren en ontzorgen. Hiervoor zijn wel middelen nodig in de vorm van mensen, kennis en budget.

Mevrouw Hendrix vertelt kort over de ervaringen die Forta Milieu in Den Bosch heeft opgedaan in de afgelopen jaren. Hieruit blijkt dat er wel degelijk besparingen mogelijk zijn en dat terugverdiëntijden korter dan 5 jaar mogelijk zijn. In 5 jaar zijn daar ruim 400 bedrijven gecontroleerd, is er voor ruim 10 miljoen euro aan energiebesparing gerealiseerd tegenover € 600.000,- aan projectkosten. De heer Snoeren vraagt wie de kosten van het project betaald en of dit dan ook terug verdiend wordt.

Mevrouw Hendrix geeft aan dat de gemeente Den Bosch de projectkosten heeft betaald vanuit hun ambitie op gebied van energiebesparing. Het voordeel gaat dus naar de bedrijven zelf. De praktijk laat dus zien dat er met een beperkte investering veel resultaat mogelijk is.

Forta milieu stelt voor om een Plan van aanpak met drie sporen op te stellen:

- Spoor 1: Toezicht energiebesparing bij bedrijven (WM)
- Spoor 2: Energie-audits bedrijven (EED)
- Spoor 3: Bepalen van lokale klimaatagenda met projecten

Mevrouw Hendrix vertelt in het kort wat de mogelijkheden op de verschillende sporen zijn, welke belemmeringen er voor de RUD en haar deelnemers zijn, wat de wettelijke taken zijn, welke ambities en rendement er mogelijk zijn, wat er binnen een plan van aanpak opgenomen kan worden en welk voordeel er binnen de samenwerking behaald kan worden. Er kan een gezamenlijk ambitieniveau bepaald worden met een inventarisatie van kansrijke projecten waarvoor de impact van de uitvoering en de kosten uitgewerkt kunnen worden. Hiervoor wordt vervolgens een programma gemaakt en uitgevoerd, waarbij ook aandacht is voor monitoring van resultaten en communicatie.

De uitvoering van de sporen 1 en 2 kan al in het 3^e en 4^e kwartaal van 2016 door Forta Milieu gestart worden waarbij de kosten voor het plan van aanpak en de begeleiding van de sporen 1 en 2 in eerste instantie € 50.000,- bedragen. De heer Nagel geeft aan dat het dus om een wettelijke taak gaat die bij de RUD ligt. Mevrouw Borgers vertelt hierop dat de RUD hiervoor geen middelen heeft maar wel extra formatie nodig heeft om deze taak goed uit te kunnen voeren. De huidige middelen zijn alleen toereikend voor de minimale aandacht en het afgeven van een checklist, waardoor het effect minimaal is. Er is meer kennis en tijd nodig om deze taak goed op te pakken.

De heer Baerends vraagt of het klopt dat er een groot besparingspotentieel ligt bij de grotere kantoorgebouwen die niet binnen de basistaken vallen en of die met deze plannen wel meegenomen worden. Mevrouw Borgers geeft aan dat dit binnen de mogelijkheden van spoor 3 valt (lokale klimaatagenda met projecten) en dat hierbij de deelnemers zelf kunnen aangeven of de RUD hier een taak bij kan vervullen. De heer van Beurden vraagt of spoor 3 alleen de laatste stap is en dat we nu met spoor 1 en 2 aan de slag gaan, waarop mevrouw Hendrix aangeeft dat de RUD nu al achter ligt bij de uitvoering van de sporen 1 en 2. De heer van Beurden vertelt dat er in Leusden al een initiatief is waarbij ook lokale bedrijven elkaar helpen en een energiebesparing kunnen realiseren. Het moet ook deel zijn van hun eigen verantwoordelijkheid. Mevrouw Hendrix vertelt dat een doel zou kunnen zijn om in 2018 al een groot deel van dit besparingspotentieel op te pakken.

De heer Van Liere vraagt hoe de scope van het project bepaald wordt, want er zijn dus ook veel bedrijven die niet binnen het takenpakket van de RUD vallen. Mevrouw Hendrix geeft aan dat dit onderdeel zou zijn van het Plan van aanpak waarin ook met de deelnemers gesproken wordt over dit deel van de bedrijven en op welke manier hier de aandacht aan gegeven kan worden. Voor de beoordeling van de rapporten van de EED moet ook extra middelen beschikbaar komen omdat door deze wettelijke verplichting een grote extra taak door bij de RUD terecht komt waarvoor nu geen capaciteit is.

De heer Rood geeft aan dat de gemeente Eemnes in de kadernota extra budget heeft vrijgemaakt voor een energiebesparingsproject en dat hij graag voor de uitvoering van dit project extra geld in de RUD investeert omdat dit beter is dan hiervoor zelf een zzp-er in te huren. De heer Van Liere geeft aan dat hij ook met andere partners te maken heeft en dat hij vanuit Houten waarschijnlijk geen grootschalige deelname aan dit project ziet. Mevrouw Borgers vertelt dat er eerder door een aantal deelnemers, waaronder Eemnes, Leusden en de provincie Utrecht, in het Algemeen Bestuur is aangegeven dat zij bereid zijn om te investeren om extra activiteiten op het gebied van energiebesparing op te starten. De ambitie is dus per deelnemer verschillend. De heer van Liere geeft aan dat voor Houten alleen spoor 2 van belang lijkt omdat het grote potentieel binnen spoor 1 door de gemeente zelf wordt opgepakt.

Mevrouw Pijnenborg vraagt wat er precies van de gemeente wordt gevraagd. Uit het begeleidende stuk blijkt niet dat er voor de uitvoering van de sporen 1, 2 en het opstellen van een lokale klimaatagenda om € 50.000,- wordt gevraagd. De gemeente Soest richt zich voorlopig op de sporen 1 en 2 en is niet van plan om hiermee ook op spoor 3 te investeren. Mevrouw Borgers geeft aan dat de RUD nu het benodigde budget van € 50.000,- niet heeft. Voor de wettelijke taak heeft de RUD vanuit het rijk € 130.000,- ontvangen maar dit is alleen toereikend voor de eerste kleine winst omdat er niet meer tijd beschikbaar is. De nieuwe taak op het gebied van EED is lastiger, want hiervoor is nu helemaal geen budget ingebracht terwijl het rijk hier wel een verplichting aan koppelt. Elke deelnemer bepaald zelf zijn ambitieniveau en zal in het plan van aanpak dus ook zo opgenomen worden. De heer Rood bemerkt een twijfel bij deelnemers over de investering van € 50.000,- voor het Plan van aanpak. Mevrouw Pennarts geeft aan dat hiervan al de helft door de provincie Utrecht wordt betaald. Mevrouw Hendrix vertelt dat slechts de helft van dit geld nodig is voor het Plan van aanpak en dat de andere helft dus al besteed zal worden aan de opleiding van mensen en de uitvoering van de sporen 1 en 2. De heer van Beurden geeft aan dat hier nog wel een moment van besluitvorming op gaat komen. Mevrouw Borgers vertelt dat dit klopt en dat er in september een nadere uitwerking voor besluitvorming in het AB zal komen.

Mevrouw Pennarts geeft aan dat de RUD voor een systematiek met een verdeelsleutel heeft gekozen en dat dit nu leidt tot discussie. De heer Snoeren en mevrouw Pijnenborg geven aan dat in het voorstel onduidelijk is wat er van de bestuurders gevraagd wordt en dat zij dus nu geen besluit nemen om dit via de verdeelsleutel voor te financieren en dat dit niet met de regievoerders is besproken. De heer Rood geeft aan dat er pas in september een besluit genomen gaat worden over de verdere uitwerking en wie hieraan mee doet. Mevrouw Borgers geeft aan dat nu alleen Forza Milieu investeert in de eerste uitwerking en dat dit in september op de juiste manier met een voorstel van financiën aan de regievoerders en bestuurders wordt voorgelegd.

De heer Baerends vertelt dat de gemeente Baarn zelf geen capaciteit heeft om op dit niveau de werkzaamheden uit te voeren en vertelt dat zijn gemeente graag gebruik maakt van de mogelijkheden die in deze presentatie worden aangegeven. Hij is voorstander om het nu gewoon te doen en wordt hierin gesteund door de heer van Beurden. De heer Spelt zegt dat dit voor een deel volgt uit de wettelijke taak waar we dus in de afgelopen jaren een achterstand in hebben opgebouwd. Voor spoor 3 is er een grotere keuze mogelijkheid.

Besluit:

Het AB besluit om een investering van maximaal € 50.000,- volgens de huidige verdeelsleutel (zie begroting) goed te keuren voor het opstellen van een plan van aanpak, en een nadere uitwerking waarin de deelnemers in september kunnen kiezen op welke onderdelen ze mee doen.

2 - Verslag Dagelijks Bestuur 12 mei 2016

Het verslag en de besluitenlijst van het Algemeen Bestuur RUD Utrecht d.d. 12 mei 2016 worden vastgesteld.

3.1 – Begroting 2017 en beantwoording zienswijzen

De heer Baerends: Baarn heeft op 30-5 een zienswijze ingediend waarin wordt ingestemd. De heer Rood: Eemnes is akkoord, maar vraagt wel om goed op te letten op de systematiek van het oppotten van budgetten en verzoekt om dit beter te regelen via de begroting of begrotingswijzigingen. De heer Spelt: We moeten af van het achteraf goed praten, beter vooraf sturen. Het is nu via een resultaatsbestemming geregeld. De heer van Liere: Houten is akkoord met de toepassing van de bestemmingsreserves. Houten is geen voorstander van het opnemen van begrotingswijzigingen in de Bestuursrapportage, hou dit in programmabegroting. De heer Gosseling geeft uitleg dat er nu helaas geen mogelijkheid is om dit anders te regelen, het is een wettelijke verplichting die ook in de Gemeenschappelijke regeling zo is opgenomen. De heer Spelt zegt dat het vastleggen in de begroting anders kan. Mevrouw Pennarts vraagt of we met de begroting kunnen instemmen. De heer Nagel geeft aan dat Bunschoten nu niet kan instemmen omdat de raad een zienswijze heeft ingediend. De begroting wordt daarom voor vaststelling in het overleg 7 juli voorgelegd.

Besluit:

Het AB neemt kennis van de ontvangen zienswijzen van de deelnemers inzake de ontwerp Programmabegroting 2017 en de bestuurlijke reactie hierop en agendeert de Programmabegroting 2017 voor vaststelling voor de vergadering van het Algemeen Bestuur van 7 juli.

3.2 – 1^e bestuursrapportage 2016

De heer van Beurden geeft aan dat de zienswijze termijn te kort is. Door de vakantieperiode kan de raad niet meer om een zienswijze gevraagd worden en kunnen deelnemers nu nog geen toezegging doen dat er geen zienswijzen worden ingediend. Mevrouw Borgers geeft aan dat er in de nieuwe Gemeenschappelijke Regeling hiervoor een oplossing wordt geboden en dat er met de griffiers contact is om hier op een goede wijze mee om te gaan.

Besluit:

Het AB stelt de ontwerp eerste Bestuursrapportage 2016 inclusief de eerste (meerjarige) begrotingswijziging 2016 vast en ondersteunt een zienswijze procedure om zo te kunnen voldoen aan de formele vereisten van de WGR. Het AB stelt de aanbiedingsbrief aan de deelnemers inzake de zienswijze-procedure van de ontwerp eerste Bestuursrapportage 2016 van de RUD Utrecht vast.

3.3 – Uitvoering extra taken 2016 en 2017

Het Algemeen Bestuur gaat akkoord met het voorstel.

Besluit:

Het AB besluit om voor extra werkzaamheden in 2016 het bestaande vastgestelde uurtarief van € 86,30 aan te houden. Het AB besluit om vooruitlopend op de overgang naar outputfinanciering in 2018, voor extra werkzaamheden in 2017 uiterlijk in het 3^e kwartaal van 2016 een lager uurtarief vast te stellen en aan de opdrachtgevers aan te bieden, waarbij gekeken wordt of deze werkzaamheden binnen de bestaande overhead uitgevoerd kunnen worden. Het AB neemt kennis van de afspraken rondom het verdelen van algemene uren.

3.4 – Financiële dekking accounthouders

Mevrouw Pijnenborg geeft aan dat de accounthouders er moeten zijn voor de gemeenten en niet voor PR van de RUD. Mevrouw Pennarts is het hiermee eens en geeft aan dat het echt gaat om verbeteren van de relatie. De heer Nagel vraagt of er eerst 1 accounthouder aangesteld kan worden en daarna bij succes 2? De heer van Beurden: Dit is ook in het regievoerdersoverleg besproken. De onderbouwing is goed, maar voor kleinere deelnemers minder belangrijk. Mevrouw Borgers: De aandacht zal waarschijnlijk gelijk zijn aan verdeelsleutel, grotere deelnemers vragen automatisch ook meer inzet van de accounthouders. De heer Snoeren vraagt waarom het AB het functieprofiel moet vaststellen? Dit is onderdeel van het functiehuis en daarvoor zit er ook een DB-lid in het GO. De heer Baerends vraagt waarom we ook voor de bestaande verdeelsleutel kiezen? Er lijkt met toename van taken een verschuiving plaats te vinden. Het gaat dus ook om nog om 1 jaar.

Besluit:

Het AB besluit om twee aparte accountmanagers aan te stellen, waarbij de RUD Utrecht de kosten dekt binnen het bestaande formatiebudget. Het AB stelt het profiel van de accountmanager vast.

4 – Ter kennisname

Er zijn geen agendapunten ter kennisname.

5 – Stand van zaken actuele dossiers

Presentatie s.v.z. planning Outputfinanciering: De heer de Blaay presenteert de stand van zaken. De meeste projecten die voor de invoering van outputfinanciering noodzakelijk zijn lopen op schema. Voor de kentallen zal voor ongeveer 75-80% geen discussie zijn en de kentallen worden dan ook in twee fases in het najaar voor vaststelling aan het AB voorgelegd. De heer Nagel vraagt waarom er zo'n toer nodig is terwijl bij het Servicebureau Gemeenten outputfinanciering eigenlijk al bestond? Bij de RUD is wel een ander systeem gekomen en iedereen moet hier opnieuw mee leren werken en tijdschrijven op de juiste manier aan koppelen.

DVO's: Mevrouw Borgers geeft aan dat er ruimte is gevonden in de DVO's die door middel van verschuivingen kan worden gevuld met nieuwe taken. Er zal waarschijnlijk € 250.000,- efficiency gehaald kunnen worden binnen de RUD. Er kunnen wel rekeningen komen voor extra taken die buiten de huidige taken vallen.

Zomertour: Met de AB leden zijn afspraken ingepland voor de zomertour. Hierin wordt de toekomst van de RUD en het koersplan besproken. Wat kunnen we namens de deelnemers nog extra inbrengen en wat moeten we in de kennisestafette opnemen waar iedereen baat bij heeft. De datum voor de kennisestafette wordt zo spoedig mogelijk bekend gemaakt.

Training regievoerders: In september gaan we een training organiseren voor de RVO-leden en RUD over de rollen die er zijn binnen RVO, Bestuur en RUD. De bestuurders willen hier ook wel aan deelnemen. We gaan in een dagdeel een parallelsessie organiseren zodat je van elkaar weet hoe je moet handelen.

3.5 – Afscheid Michiel van Liere en definitieve aanwijzing Gerrit Spelt als lid DB

Mevrouw Pennarts dankt Michiel van Liere en het AB stelt Gerrit Spelt definitief aan als DB-lid.

Besluit:

Het AB besluit om Gerrit Spelt definitief als lid van het Dagelijks Bestuur aan te wijzen en neemt kennis van de portefeuilleverdeling en het bestuurlijke accounthouderschap van het DB.

6 - Rondvraag

De heer Van Beurden: Wil graag na de zomer meer aandacht voor de Big8 en IBT. Mevrouw Borgers vertelt dat er nu een opdracht voor wordt gegeven om dit uit te werken. 7 juli komt dit voorstel in het AB.

Mevrouw Pijnenborg vraagt aandacht voor stukken die wel op de agenda van het AB staan en die niet in RVO zijn geweest. Meer uitleg hoe en waarom.

Mevrouw Pennarts bedankt de aanwezigen voor hun komst en inbreng.

ALGEMEEN BESTUUR RUD Utrecht
23 juni 2016

Nr	Besluit
BO1.a	Het AB besluit om een investering van maximaal € 50.000,- volgens de huidige verdeelsleutel (zie begroting) goed te keuren voor het opstellen van een plan van aanpak voor de drie sporen op het gebied van energiebesparing, en een nadere uitwerking waarin de deelnemers in september kunnen kiezen op welke onderdelen ze mee doen.
BO3.1	Het AB neemt kennis van de ontvangen zienswijzen van de deelnemers inzake de ontwerp Programmabegroting 2017 en de bestuurlijke reactie hierop en agendeert de Programmabegroting 2017 voor vaststelling voor de vergadering van het Algemeen Bestuur van 7 juli.
BO3.2	Het AB stelt de ontwerp eerste Bestuursrapportage 2016 inclusief de eerste (meerjarige) begrotingswijziging 2016 vast en ondersteunt een zienswijze procedure om zo te kunnen voldoen aan de formele vereisten van de WGR. Het AB stelt de aanbiedingsbrief aan de deelnemers inzake de zienswijze-procedure van de ontwerp eerste Bestuursrapportage 2016 van de RUD Utrecht vast.
BO3.3	Het AB besluit om voor extra werkzaamheden in 2016 het bestaande vastgestelde uurtarief van € 86,30 aan te houden. Het AB besluit om vooruitlopend op de overgang naar outputfinanciering in 2018, voor extra werkzaamheden in 2017 uiterlijk in het 3 ^e kwartaal van 2016 een lager uurtarief vast te stellen en aan de opdrachtgevers aan te bieden, waarbij gekeken wordt of deze werkzaamheden binnen de bestaande overhead uitgevoerd kunnen worden. Het AB neemt kennis van de afspraken rondom het verdelen van algemene uren.
BO3.4	Het AB besluit om twee aparte accountmanagers aan te stellen, waarbij de RUD Utrecht de kosten dekt binnen het bestaande formatiebudget. Het AB stelt het profiel van de accountmanager vast.
BO3.5	Het AB besluit om Gerrit Spelt definitief als lid van het Dagelijks bestuur aan te wijzen en neemt kennis van de portefeuillevverdeling en het bestuurlijke accounthouderschap van het DB.
<p>VOOR AKKOORD:</p> <p>M. Pennarts Voorzitter</p>	<p>VOOR AKKOORD:</p> <p>S. Borgers Directeur/secretaris</p>