

Verslag

Status CONCEPT
vergadering Algemeen Bestuur
vergaderdatum 3 december 2015

Deelnemers

Provincie Utrecht	✓	Mevrouw M. Pennarts (voorzitter)
Gemeente Amersfoort	✓	de heer M. Tigelaar
Gemeente Baarn	✓	de heer J. Baerends
Gemeente Bunschoten	✓	de heer M Nagel
Gemeente Eemnes		de heer N. Rood
Gemeente Houten	✓	de heer M. van Liere
Gemeente Leusden	✓	de heer E. van Beurden
Gemeente Lopik	✓	de heer G. Spelt
Gemeente Nieuwegein	✓	de heer P. Snoeren
Gemeente Soest	✓	mevrouw J. Pijnenborg
Gemeente Utrecht	✓	mevrouw L. van Hooijdonk
Gemeente Woudenberg		de heer G.A. de Kruif
<i>Ambtelijk Provincie Utrecht</i>		
Controllor	✓	mevrouw P. Roodink
Secretaris	✓	de heer P. Verkerk
Directeur	✓	mevrouw S.M.M. Borgers
Secretariaat	✓	mevrouw N. van Ouwerkerk

1 - Agenda en mededelingen

De voorzitter, mevrouw Pennarts, opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Er zijn 2 afmeldingen; de heer De Kruif en de heer Rood.

Mededelingen

De heer Van Liere legt zijn lidmaatschap voor het DB tijdelijk neer, 3 tot 6 maanden, om zich volledig te richten tot windpark Houten. De AB leden worden binnenkort gepolst of zij interesse hebben om tijdelijk lid te worden van het Dagelijks Bestuur.

2 - Verslag Dagelijks Bestuur 1 oktober 2015

Het verslag en de besluitenlijst van het Algemeen Bestuur RUD Utrecht d.d. 1 oktober 2015 worden ongewijzigd vastgesteld.

Naar aanleiding van:

Verslag: de heer Nagel geeft aan dat zijn regievoerder het concept verslag graag sneller ontvangt.

3 – Presentatie scenario's bekostigingssystematiek 2017

Mevrouw Borgers deelt mee dat we de eerste RUD zijn die naar output financiering gaan. We zullen regelmatig een presentatie geven om de AB leden mee te nemen in het proces. De heer Klunder stelt zichzelf voor en geeft, samen met de heer Zwaan, een presentatie over de bekostigingssystematiek.

De heer Snoeren merkt dat er verschil zit in werkwijzen en dat hieraan hogere kosten zitten. Het geleverde en gevraagde kwaliteitsniveau heeft ook te maken met de manier van werken. De heer Zwaan deelt mee dat in een aantal organisaties nog niet outputgericht werd gewerkt. De SB|G gemeenten werkten wel op deze manier, hierdoor is het bij sommige partijen nog onzichtbaar. Mevrouw van Hooijdonk deelt mee dat de deelnemers nog niet allemaal hetzelfde efficiency kwaliteitsniveau hebben en de deelnemers die dus voorlopen moeten dus een stap terug doen. Mevrouw Pijnenborg deelt mee dat het inherent staat aan het proces dat we lopen. De heer Baerends meldt dat dit bij de oprichting al is uitgesproken.

Mevrouw Pijnenborg geeft aan dat er inderdaad risico's aan outputfinanciering zitten maar er zijn ook voordelen. Het is transparant en maatwerk. De heer Snoeren constateert dat we de laatste RUD zijn die begonnen is en nu zijn we de eerste RUD die naar outputfinanciering gaat. We hoeven niet altijd voorop te lopen. Als we op termijn maar een goede RUD zijn. Moeten we onze ambitie niet naar 2018 leggen. De heer Van Liere deelt mee dat bij outputfinanciering eigenlijk marktwerking hoort. We moeten elkaar halverwege vinden. De nadelen van dit moment weghalen en de verbinding met de output gaan vinden. De heer Spelt deelt mee dat we gaan voor de gezamenlijke kwaliteit en het solidariteitsbegrip moet in de kostensystematiek komen. De heer Van Beurden is van mening dat we inderdaad een combinatie moeten vinden. Mevrouw Van Hooijdonk is het eens met de heer

Snoeren. De heer Nagel deelt mee dat we pas 2,5 jaar bezig zijn en is van mening dat het echt te kort is om alles te kunnen uniformeren. Mevrouw Borgers heeft een andere mening maar niet alle medewerkers kunnen meekomen met de productie. Mevrouw Pijnenborg geeft aan dat we goed moeten vermelden waar de toegevoegde waarde van de RUD zit. Daarnaast moeten we nu de problemen oplossen en 1 keer de pijn nemen om daarna weer te kunnen versnellen. Mevrouw Borgers geeft aan dat de RUD volgend jaar nog wel lumpsum wil gaan werken maar dan wel met een nieuwe verdeelsleutel. De RUD gaat zelf wel output gericht werken.

Besluit:

Het AB kan zich vinden in het voorstel om een jaar langer te werken met lump sum maar kan verder geen besluiten nemen over de voorgestelde besluiten m.b.t. de bekostigingssystematiek. Dit moet eerst besproken worden met de regievoerders. Mocht er een plus komen voor de frictiekosten dan worden de deelnemers op tijd hierover geïnformeerd. De RUD maakt een financiële tijdsplanning incl. beslismomenten voor het AB en stuurt de presentatie bekostigingssystematiek aan het AB.

4.1 – DVH, model DVO en PDC

Mevrouw Borgers deelt mee dat de RUD in 2017 zou overgaan naar een productenbegroting maar naar aanleiding van de presentatie bekostigingssystematiek willen we dat uitstellen tot 2018. De heer Snoeren geeft aan dat er nog goed moet worden gekeken naar de begripsbepaling.

Mevrouw Van Hooijdonk heeft eerder aandacht gevraagd voor maatwerk en dit kan ze er niet uithalen. Mevrouw Borgers deelt mee dat de RUD het komend jaar start met big data om beter te kunnen sturen. We komen met een voorstel. Maatwerk kan altijd maar we proberen zo uniform mogelijk te werken dus als hiervan wordt afgeweken dan is het niet altijd goedkoper. Dit komt in januari terug met een presentatie van de heer Hiemstra. De heer Snoeren wil de tekst graag terug als het aangepast is. De heer Zwaan is het er mee eens.

Besluit:

Het voorstel DVH, model DVO en PDC wordt aangehouden en komt in het AB van januari terug op de agenda.

4.2 – Evaluatie P&C cyclus

Mevrouw Pijnenborg geeft aan dat het afwijkt van de kaders van de Raad ten aanzien van zienswijze kadernota maar dit kan ze wel uitleggen aan de Raad.

Besluit:

Het AB gaat akkoord met het voorstel Evaluatie P&C cyclus.

4.3 – 2^{de} bestuursrapportage

Het Algemeen Bestuur neemt kennis van de 2^{de} bestuursrapportage.

5 – Uitbreiding opdracht energiebesparing

De heer Van Beurden is wel geïnteresseerd om mee te doen aan de opdracht energiebesparing. We hebben wel wat laten liggen. We zouden ook de ODRU kunnen vragen en gebruik kunnen maken van de ervaringen die er bij de gemeente Utrecht zijn. De heer Van Liere zit met een dilemma. De gemeente Houten heeft de RUD maar een beperkt aantal taken gegeven en we vragen ons dus af, leggen we het bij de RUD neer of gaan we het zelf doen. De heer Nagel deelt mee dat de gemeente Bunschoten er geen budget voor heeft. De heer Tigelaar zit er hetzelfde in als de heer Van Liere. Mevrouw Pijnenborg deelt mee dat de gemeente Soest hier ook nog niet mee wil instemmen. Daarnaast vinden zij het belangrijk dat de RUD eerst de basis op orde heeft. De heer Spelt deelt mee dat de gemeente Lopik een eenzijdig bedrijvenbestand heeft. Mochten agrarische bedrijven worden toegevoegd dan wordt het interessant. De heer Snoeren vindt het wel interessant maar de gemeente Nieuwegein heeft hier voorlopig geen budget voor. Mevrouw Van Hooijdonk deelt mee dat de toezicht kant moet worden ingebed en dat kan je moeilijk aan de RUD vragen. Het zou dan logischer zijn om de samenwerking met de Provincie te zoeken. Mevrouw Borgers deelt mee dat de RUD het graag wil verkennen maar we hebben hier geen capaciteit voor. Als het AB zegt we vinden het een belangrijk onderwerp dan moet hier geld voor worden vrijgemaakt en moeten we dus om een voorinvestering vragen. Mevrouw Pijnenborg deelt mee dat haar duurzaamheid collega best bereid is om eenmalig geld vrij te maken. Maar dan moet er een business model komen waarin een terugverdienmodel zit. De heer Van Beurden deelt mee dat als de RUD met een aanpak komt dan wil de gemeente Leusden best nadenken over voor investeren. De heer Spelt wil alleen investeren als agrarische bedrijven worden toegevoegd.

Besluit:

Het AB spreekt af dat de RUD een business case maakt m.b.t. uitbreiding opdracht energiebesparing.

6 - Rondvraag

Mevrouw Pijnenborg vraagt wat IBABS is? De heer Verkerk deelt mee dat het een manier is om digitaal te vergaderen. De heer Nagel en Mevrouw van Hooijdonk gebruiken dit ook bij hun gemeente.

Besluitenlijst

ALGEMEEN BESTUUR RUD Utrecht 3 december 2015	
Nr	Besluit
BO3.0	In het Algemeen Bestuur wordt het proces m.b.t. DVH/DVO en PDC toegelicht. Het AB kan zich vinden in het voorstel om een jaar langer te werken met lump sum maar kan verder geen besluiten nemen over de voorgestelde besluiten m.b.t. de bekostigingssystematiek. Dit moet eerst besproken worden met de regievoerders. Mocht er een plus komen voor de frictiekosten dan worden de deelnemers op tijd hierover geïnformeerd. De RUD maakt een financiële tijdsplanning incl. beslismomenten voor het AB en stuurt de presentatie bekostigingssystematiek aan het AB.
BO4.1	Het voorstel DVH, model DVO en PDC wordt aangehouden en komt in het AB van januari terug op de agenda.
BO4.2	Het AB gaat akkoord met het voorstel Evaluatie P&C cyclus.
BO5.0	Het AB spreekt af dat de RUD een business case maakt m.b.t. uitbreiding opdracht energiebesparing.
<p>VOOR AKKOORD: VOOR AKKOORD:</p> <p>M. Pennarts S. Borgers Voorzitter Directeur/secretaris</p>	