

Aanbiedingsbrief

aan: Algemeen Bestuur
van: Dagelijks Bestuur
steller: M. van Bockel
onderwerp: AP03.1a_Zienswijzen Kadernota 2018
t.b.v.: Vergadering 30 maart 2017
bijlagen: Bijlage 1-7: Overzicht (concept)zienswijzen deelnemers Kadernota 2018
b) Kadernota 2018

Status

- ter kennisneming
- ter (oriëntatie) bespreking
- ter besluitvorming

Samenvatting

Op 1 december 2016 hebben wij de ontwerp Kadernota 2018 aan de gemeenteraden en provinciale staten toegestuurd met het verzoek om uiterlijk 13 februari 2017 een eventuele zienswijze op de Kadernota aan ons kenbaar te maken.

Van de gemeenten Amersfoort, Bunschoten, Houten, Lopik, Soest, Utrecht en de provincie Utrecht hebben wij een zienswijze ontvangen. Deze zijn als bijlage toegevoegd. De overige deelnemers hebben aangegeven geen zienswijze in te dienen.

In deze aanbiedingsbrief geven wij een inhoudelijke reactie op de zienswijzen en stellen wij voor de Kadernota 2018 op één wijziging na (de opmerking van de gemeente Utrecht dat er op pagina 18 de indruk wordt gewekt dat Utrecht zijn taken aanzienlijk uitbreidt is gewijzigd), vast te stellen.

Samengevat kan gesteld worden dat er vooral aandacht gevraagd wordt voor:

1. Methodiek van de nieuwe financieringssystematiek inclusief bijbehorende verordeningen;
2. Het bijstellen van de kentallen en gebruik maken van methodieken die reeds bij enkele gemeenten worden gehanteerd en die efficiënter blijken.

Beide onderdelen zullen worden meegenomen in het proces om te komen tot vastgestelde kentallen en een nieuwe financieringsmethodiek. Deze onderdelen vragen echter geen wijziging van de huidige kadernota.

Voorstel

Het Algemeen Bestuur wordt voorgesteld om:

1. kennis te nemen van de ontvangen (concept)zienswijzen van de deelnemers inzake de ontwerp Kadernota 2018;
2. in te stemmen met de Kadernota 2018.

Planning en communicatie

De Kadernota 2018 wordt na vaststelling aan de deelnemers verzonden en op de website van de RUD geplaatst.

Toelichting

Gemeente Amersfoort

De zienswijze van gemeente Amersfoort treft u aan als bijlage 1. Deze zienswijze heeft voornamelijk betrekking op een mogelijke bezuiniging.

Reactie van het Dagelijks Bestuur:

De gemeente Amersfoort heeft de RUD Utrecht geïnformeerd over een mogelijke bezuinigingsopdracht. Zoals ook in de diverse verordeningen is vastgelegd, leiden bezuinigingen mogelijk tot frictiekosten. We gaan gedurende 2017 met de gemeente Amersfoort in overleg op welke wijze we de dienstverlening in 2018 vorm geven. Op basis daarvan zullen wij voor het geheel van de taken vaststellen wat dit voor effect heeft op de RUD Utrecht en of dit zonder frictiekosten mogelijk is. Doelstelling is om uiterlijk in het 3^{de} kwartaal 2017 de uitkomsten gereed te hebben en indien nodig te verwerken in een begrotingswijziging.

Gemeente Bunschoten

De zienswijze van gemeente Bunschoten treft u aan als bijlage 2. Deze zienswijze heeft voornamelijk betrekking op geraamde overheadkosten en de verdeling hiervan over de basistaken en plustaken.

Reactie van het Dagelijks Bestuur:

Gedurende de eerste helft van 2017 zal de precieze uitwerking van de overheadkosten alsmede de doorbelastingssystematiek worden uitgewerkt en leiden tot gewijzigde verordeningen (met name bijdrageverordening en financiële verordening). De financiële werkgroep is 23 februari 2017 rondom dit onderwerp bijeen geweest en wij verwachten binnenkort een definitief voorstel richting het AB te brengen, waarin rekening is gehouden met de door de gemeente Bunschoten aangegeven onderdelen.

Gemeente Houten

De zienswijze van gemeente Houten treft u aan als bijlage 3. Deze zienswijze heeft voornamelijk betrekking op Outputfinanciering (items a en b) en interne bedrijfsvoering (item c).

Reactie van het Dagelijks Bestuur:

Allereerst een korte reflectie op de algemene opmerking dat de kosten voor de gemeente Houten met 18% stijgen door de nieuwe financieringssysteematiek en ten opzichte van 2017 zelfs 70%. Deze stijging is vrijwel geheel het gevolg van overdracht van extra taken aan de RUD Utrecht, de nieuwe financieringssysteematiek heeft hierop vrijwel geen invloed.

De gehanteerde systematiek is in het laatste AB besproken. Hieruit is gebleken dat het AB in zijn algemeenheid een voorkeur heeft uitgesproken voor een financieringssysteematiek waarbij zowel een vaste bijdrage (voor de vaste kosten) als een variabele bijdrage op basis van geleverde productie zal worden gehanteerd (vanaf 2018). De overgang naar dit nieuwe systeem dient beheerst te gebeuren. De RUD Utrecht is momenteel druk bezig zijn kentallen verder op orde te krijgen (en doet dit samen met de opdrachtgevers). Daarnaast is de financiële werkgroep 23 februari 2017 bijeen geweest om de systematiek verder uit te werken zodat er een definitief voorstel naar het AB kan worden gebracht. Binnen de GR is er geen zienswijze procedure van toepassing op wijziging van de bijdrageverordening, wel is hiervoor 80% goedkeuring van de deelnemers nodig. Wij zullen hier dan ook niet separaat een zienswijze procedure laten volgen, wel is er door middel van de zienswijze procedure op de ontwerpbegroting voldoende mogelijkheden hierop te reflecteren. Daarnaast hebben wij gezien de diverse deadlines niet de mogelijkheid nog een extra zienswijze open te stellen.

Voor wat betreft de bedrijfsvoering. De RUD Utrecht is een relatief jonge organisatie die vanuit de diverse partijen is samengesteld. Een nieuwe financieringssysteematiek invoeren naast het verder door ontwikkelen en verder op orde brengen van de basisgegevens vraagt veel van een organisatie en de medewerkers. Wij hebben er echter vertrouwen in dat met ondermeer wat extra ondersteuning door middel van externe inhuur beide tot een goed resultaat kunnen worden gebracht.

Gemeente Lopik

De zienswijze van gemeente Lopik treft u aan als bijlage 4. Deze zienswijze heeft voornamelijk betrekking op Outputfinanciering en spelregels nieuwe financieringsstructuur.

Reactie van het Dagelijks Bestuur:

Zoals reeds als eerdere reactie is aangegeven is op 23 februari 2017 de werkgroep financiën bijeengekomen om de financiële spelregels uit te werken. Wij verwachten deze spelregels voor de volgende AB vergadering omgezet te hebben tot de definitieve spelregels met bijbehorende aangepaste verordeningen.

Gemeente Soest

De zienswijze van gemeente Soest treft u aan als bijlage 5. Deze zienswijze heeft voornamelijk betrekking op beleidsvoornemens over Energie en klimaat (punt 1), uitvoering van de EED-richtlijn (punt 2) en meetbare norm bij de verbeter projecten (punt 3).

Reactie van het Dagelijks Bestuur:

De eerste twee onderdelen zullen onderwerp van gesprek zijn tussen de accounthouder en uw gemeente. De ontwerpbegroting heeft een hoger aggregatie niveau waardoor de werkzaamheden per specifieke gemeente niet zichtbaar worden gemaakt.

Het derde onderdeel is integraal onderdeel van het binnen de RUD geschreven plan voor de komende 2 jaar. Dit plan is op dit moment in concept gereed en zal in het volgende AB met u worden gedeeld. Hierin is ook expliciet aandacht voor de doelstellingen van de diverse diensten die de RUD aanbied waaronder energie.

Gemeente Utrecht

De conceptzienswijze van gemeente Utrecht treft u aan als bijlage 6. Deze zienswijze heeft voornamelijk betrekking op kentallen en financieringssystematiek.

Reactie van het Dagelijks Bestuur:

Wij hebben kennis genomen van beide zorgpunten zoals deze vermeld staan in de zienswijze van de gemeente Utrecht. Wij zullen de eerste helft van 2017 gebruiken om de kentallen verder aan te scherpen en hiermee beter aan te sluiten bij de gemeente Utrecht. Wij realiseren ons ook dat het inslijpen van nieuwe werkwijzen tijd kosten, maar zijn van mening dat er voldoende mogelijkheden zijn om gezamenlijk te komen tot de gewenste kentallen. Wij zullen de gemeente Utrecht hier nauw bij betrekken en hebben er vertrouwen in om in 2018 op een verantwoorde wijze over te gaan naar de nieuwe financieringssystematiek.

In de zienswijze wordt daarnaast aangegeven dat er een fout is opgetreden bij de toelichting van de personeelskosten (blz. 18). Deze opmerking is in de definitieve versie van de Kadernota 2018 verwerkt.

Provincie Utrecht

De conceptzienswijze van provincie Utrecht treft u aan als bijlage 7. Deze zienswijze heeft betrekking op het gehanteerde uurtarief, wijze van toerekening van kosten en risicomangement.

Reactie van het Dagelijks Bestuur:

Hoewel wij begrijpen dat een systeem als Squit en Decos onderdeel is van de overhead voor een organisatie als de provincie, blijkt vanuit de notitie overhead (mede in afstemming met de accountant) dat dit voor een organisatie als de RUD Utrecht de systemen voor het primaire proces zijn en derhalve als zodanig daar moeten worden verantwoord. Wij zullen bij de definitieve vaststelling van de kostenverdeling deze echter nogmaals bespreken. Overigens zouden wij deze kosten in de voorliggende systematiek wel onder de vaste bijdrage van de deelnemers verantwoorden.

Het volgens de provincie relatief hoge gemiddelde uurtarief heeft een aantal oorzaken:

- Het overgekomen personeelsbestand heeft een relatief lang dienstverband bij de diverse gemeenten en/of de provincie en bevinden zich vaak aan het einde van de maximale schaal;
- De locatie waar de RUD gesitueerd is en de daarmee samenhangende huisvestingskosten zijn relatief hoog;
- De RUD Utrecht is een organisatie in opbouw die op dit moment 'extra' kosten maakt om de systemen op orde te krijgen, investeert in innovatie en bezig is met omzetten financieringssystematiek.

Wij verwachten vanaf 2019 de vruchten te gaan plukken van de investeringen en gemaakte kosten in 2017 en 2018. Dit zou dan ook een positief effect moeten hebben op het integrale uurtarief.

Het risicomangement bij de RUD Utrecht staat ook op de agenda bij het MT en de directeur. Wij verwachten de verbeteringen gedurende 2017 te realiseren. Hierbij moet echter wel opgemerkt worden dat gezien de omvang en de aard van de organisatie (niet complex) de risico's beperkt zijn. Een omvangrijk risicomangement systeem past hier dan ook niet bij.

Samengevat kan gesteld worden dat er vooral aandacht gevraagd wordt voor:

1. Methodiek van de nieuwe financieringssystematiek inclusief bijbehorende verordeningen;
2. Het bijstellen van de kentallen en gebruik maken van methodieken die reeds bij enkele gemeenten worden gehanteerd en die efficiënter blijken.

Beide onderdelen zullen worden meegenomen in het proces om te komen tot vastgestelde kentallen en een nieuwe financieringsmethodiek. Deze onderdelen vragen echter geen wijziging van de huidige kadernota.

Bijlage 1: zienswijze gemeente Amersfoort

Postbus 4000
3800 EA Amersfoort
Telefoon 14 033
www.amersfoort.nl

06 FEB. 2017

Amersfoort

Burgemeester en Wethouders

gescand RUD

Aan de Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht
T.a.v. Dagelijks Bestuur
Postbus 85242
3508 AE UTRECHT

Uw brief/kenmerk

Ons kenmerk
DIR/FA/CF/5418768

Onderwerp
Zienswijze Ontwerp Kadernota 2018 RUD Utrecht

Datum
1 februari 2017

Geachte leden van het Dagelijks Bestuur,

VERZONDEN - 3 FEB. 2017

Met deze brief informeren wij u over de besluitvorming van de gemeenteraad over de Ontwerp Kadernota 2018 van de RUD Utrecht. Tijdens de raadsvergadering van 31 januari 2017 heeft de gemeenteraad besloten de volgende zienswijze in te dienen.

Zienswijze

De in de Ontwerp Kadernota 2018 opgenomen bijdrage van de gemeente Amersfoort is gebaseerd op de omvang van de dienstverlening in 2017. Voor 2018 moeten nog nieuwe afspraken met de RUD Utrecht worden gemaakt over de omvang van de dienstverlening in 2018. De RUD Utrecht kan niet automatisch uitgaan van de in de Ontwerp Kadernota 2018 genoemde bijdrage omdat er nog moet worden onderhandeld over de af te nemen producten en diensten in 2018 en de wijze waarop de bezuiniging daarin vorm krijgt.

Wij verzoeken u deze zienswijze te betrekken bij de definitieve besluitvorming over de Kadernota 2018 in het Algemeen Bestuur.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Amersfoort,
de secretaris,

de burgemeester,

Inlichtingen bij
A. van der Heide
(033) 469 52 14

Bezoekadres
Stadhuisplein 1
Amersfoort

Bijlage 2: zienswijze gemeente Bunschoten

	<p>Gemeente Bunschoten</p>	<p>gescand RUD</p> <p>07 FEB. 2017</p>	
<p>Bestuur RUD Utrecht t.a.v. mevrouw M. Pennarts-Pouw Archimedeslaan 6 3508 AE UTRECHT</p>			
<p>Uw kenmerk:</p>	<p>Ons kenmerk: 1051685</p>	<p>Behandeld door: E. Hoogstraten</p>	<p>Bunschoten-Spakenburg, 2 februari 2017 VERZONDEN - 2 FEB 2017</p>
<p>Onderwerp: Ontwerp Kadernota 2018 RUD</p>	<p>Telefoonnummer: 14 033 Website: www.bunschoten.nl</p>		
<p>Geachte mevrouw Pennarts,</p> <p>U heeft op 5 december 2016 een brief gestuurd aan de gemeenteraad met de Ontwerp Kadernota 2018. De stukken zijn behandeld in de raadsvergadering van 26 januari 2017. De gemeenteraad van Bunschoten geeft uw bestuur graag de volgende zienswijze mee. Voor onze gemeente is een inzichtelijke en eerlijke verdeling van de overheadkosten van belang. Wij verzoeken u dan ook op korte termijn een besluit te nemen over hoe te handelen bij substantiële afwijkingen van de geraamde overheadkosten en van de geschatte afnamen (basistaken en plustaken) van de deelnemers en hoe om te gaan met de verdeling van de overhead over basistaken en plustaken.</p> <p>Met vriendelijke groet, namens de gemeenteraad van Bunschoten,</p> <p></p> <p>Drs. E. Hoogstraten Griffier</p>			

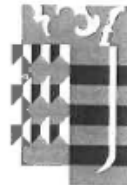
Bijlage 3: zienswijze gemeente Houten

Ruimtelijke Ontwikkeling

Onderdoor 25
Postbus 30, 3990 DA Houten
Telefoon 030 639 26 11
Fax 030 639 28 99
E-mail: gemeentehuis@houten.nl
Internet: www.houten.nl

RUD Utrecht
Dagelijks Bestuur RUD Utrecht
T.a.v. mevrouw Pennarts-Pouw
Postbus 85242
3508 AE UTRECHT

gemeente Houten



Datum	Uw kenmerk	Uw brief van	Ons kenmerk	Bijlagen
30 JAN 2017			150996	
Onderwerp:	Ontwerp Kadernota 2018 RUD Utrecht			

Geachte mevrouw Pennarts-Pouw,

In deze collegebrief informeren wij u over de besluitvorming van de gemeenteraad omtrent de Ontwerp Kadernota 2018 RUD Utrecht.

Tijdens de raadsvergadering van 24 januari 2017 heeft de raad besloten een zienswijze in te dienen.

Zienswijze

De voorlopige kengetallen die als basis voor de Kadernota 2018 zijn gebruikt, zijn vanuit Houtens oogpunt aan de hoge kant. Deze kengetallen veroorzaken voor gemeente Houten een stijging van de jaarlijkse bijdrage van circa 18%. Ten opzichte van de Kadernota 2017 is de stijging nog veel hoger, nl. 70%!

Wij vragen daarom extra urgentie voor een versnelde invoering van innovatieve en digitale hulpmiddelen om al in 2017 tot een meer efficiëntere werkwijze te komen. Dit om de kengetallen in de aanloop richting 2018 al op een acceptabel niveau te brengen zoals dit ook in gemeente Houten reeds gelukt.

Vervolgens wenst de raad over de Kaderbrief 2018 aanvullende opmerkingen te maken. De nieuw aangetreden directeur kan deze – wellicht wat kritische opmerkingen – beschouwen als een aansporing om van de RUD een goed aangestuurde “verlengd lokaal bestuur” organisatie te maken:

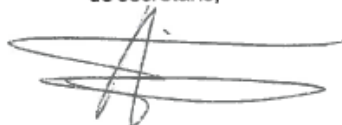
- Het voornemen van de RUD is om in 2018 over te gaan naar een stelsel waarbij de kosten over de deelnemende gemeentes op basis van output worden omgeslagen. In deze Kadernota 2018 ontbreekt evenwel de kwantitatieve informatie en onderbouwing van de ontwikkeling in omvang en samenstelling van de output van de RUD;
- Wij achten het wenselijk om alvorens een nieuwe kostenverdeelssystematiek tussen de deelnemers in te voeren, daarover een apart onderbouwd voorstel te ontvangen, waarover wij ook gaarne in de gelegenheid worden gesteld een zienswijze in te dienen. Het voorstel, zoals dat tussen de regels door te lezen is, dat voor de Kadernota 2018 is gebruikt, hanteert voor de berekening van die omslag een op een bepaalde wijze berekende vaste bijdrage en een variabele bijdrage op basis van afname per deelnemer. Outputfinanciering is volgens uw Kadernota bestede uren toerekenen aan gemeenten op basis van een gemiddelde uurprijs. Ook de overheadkosten worden op een zelfde wijze toegerekend aan deelnemers. Uit de Kadernota blijkt niet welke financiële systematiek is gebruikt om de kosten toe te rekenen aan de verschillende producten om zo te komen tot een reële toerekening en verschillende kostprijzen. Ook ontbreekt informatie over sturing op de omvang van de overhead. Deze overheadkosten worden nu als opslagmethode aan de directe kosten van de dienstverlening toegerekend.

Bij een dergelijke verdeling zetten wij vraagtekens, daar zijn o.i. betere alternatieven voor denkbaar. In de toelichting wordt dan nog vermeld dat er gedurende de komende jaren een verdere verschuiving van vast naar variabel zal gaan plaatsvinden. De raad ziet graag een stevig onderbouwd, niet steeds veranderende omslagmethodiek,

- c. Wij vragen uw aandacht voor de interne bedrijfsvoering van de RUD. Als niet- tijdige invoering en onjuist basismateriaal als hoog risico met een niet te kwantificeren impact in de risicoparagraaf worden vermeld en als beheersmaatregel slechts voorhanden is 'extra inhuur', is dit mogelijk niet toereikend. Het is de verantwoordelijkheid van de nieuwe directeur en het management van de RUD zelf om dergelijke eigen interne bedrijfsprocessen overzichtelijk en beheersbaar in te voeren en deze daartoe bekwaam te managen. Bij echte risico's denken wij meer aan van buiten op de RUD afkomende ontwikkelingen, die nog een onzekere impact hebben, zoals bijv. ook genoemd is, nu nog onvoorziene gevolgen van de invoering van de nieuwe Omgevingswet

Overigens wensen wij af te sluiten met een positief geluid: Over de bij "Beleidsmatige ontwikkelingen" beschreven beleidsvoornemens van de RUD Utrecht zijn wij positief. De RUD bereidt zich voor op de Omgevingswet, de nieuwe Natuurbeschermingswet en toekomstige extra taken op het gebied van asbest (afhankelijk van in ontwikkeling zijnde wetgeving).

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders
de secretaris, de burgemeester,



H.S. den Bieman



W.M. de Jang

Bijlage 4: concept zienswijze gemeente Lopik

Datum:	8 februari 2017	RUD Utrecht
Document nr.:	0331498580	T.a.v. Dagelijks Bestuur
Zaak nr.:	03314433	Mw. M. Pennarts-Pouw
Bijlagen:		Postbus 85242
Referentie:	dhr. I. Baelde	3508 AE UTRECHT
Doorkiesnummer	0348-559987	
Onderwerp:	Zienswijze ontwerp Kadernota 2018	

Geachte mevrouw Pennarts-Pouw,

Aanleiding

Via uw brief van 5 december 2016 stelt u ons in de gelegenheid om, op grond van artikel 33 van de Wet Gemeenschappelijke Regelingen onze zienswijze op de Ontwerp Kadernota 2018 RUD Utrecht kenbaar te maken vóór 14 februari 2017. Wij wensen gebruik te maken van deze mogelijkheid en maken middels dit schrijven de inhoud van onze zienswijze aan u bekend.

Zienswijze

De inhoud van onze zienswijze luidt als volgt:

Kentallen

- Wij vragen u om in 2017 grote aandacht te schenken aan een gedegen doorontwikkeling van de kentallen die gebruikt worden ten behoeve van de nieuwe financieringssystematiek vanaf 2018. Dat geldt logischerwijs ook voor de vertaling van de kengetallen in de Producten- en Diensten Catalogus.

Cijfers

- Wij vragen uw uiterste inspanning om de cijfers ten behoeve van de begroting 2018 zo veel als mogelijk aangescherpt te krijgen. Naast de PDC betreft dit zaken ten gevolge van nieuwe wetgeving of overdracht, cao-wijzigingen, aanpassingen in de overhead etc.

Spelregels nieuwe financieringsstructuur

- Er zijn afspraken gemaakt omtrent het opstellen van spelregels met betrekking tot de nieuwe financieringsstructuur. Deze zullen separaat worden vastgesteld door het Algemeen Bestuur en worden aangeboden bij de ontwerpbegroting 2018. Wij vertrouwen erop dat deze afspraak wordt nagekomen.

Postbus 50
3410 CB LOPIK

Raadhuisplein 1
Tel : (0348) 55 99 55
Fax: (0348) 55 15 88
E-mailadres:
gemeente@lopik.nl

//JB

Tot slot

Als u naar aanleiding van deze brief vragen heeft, dan kunt u contact opnemen met de heer Baelde, zijn gegevens treft u in het briefhoofd.

de griffier,

de voorzitter,

MW. MR. G.M.G. DOLDERS

MW. MR. R.G. WESTERLAKEN-LOOS

Bijlage 5: zienswijze gemeente Soest



Algemeen Bestuur
Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht - RUD
Postbus 85242
3508 AE UTRECHT

Soest, 23 januari 2017

verzonden: 23 januari 2017

uw brief van : 2 december 2016
uw kenmerk : Ontwerp Kadernota 2018
afdeling : Dienstverlening, team Vergunning & Handhaving
zaaknummer : **1499210**
onderwerp : Zienswijzen Ontwerp Kadernota RUD Utrecht 2018

Geacht Bestuur,

Hierbij delen wij u mee dat wij kennis hebben genomen van de Ontwerp Kadernota RUD Utrecht 2018. De Ontwerp Kadernota 2018 geeft ons aanleiding tot het indienen van een aantal zienswijzen.

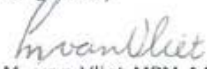
Op de volgende onderdelen willen wij graag dat er in Ontwerp Programmabegroting 2018 RUD Utrecht een concretisering wordt uitgewerkt:

- In paragraaf 2.4. van de Ontwerp Kadernota 2018 wordt gesproken over Energie en klimaat. Artikel 2.15 van het Activiteitenbesluit verplicht ondernemingen energiebesparende maatregelen te nemen met een terugverdientijd van vijf jaar of minder. De RUD Utrecht moet hierop toezien. Graag willen wij in de Ontwerp Programmabegroting 2018 concreet terugzien wat de in de Kadernota genoemde beleidsvoornemens op dit gebied betekenen voor Soest en hoe de RUD Utrecht voor Soest toezicht houdt op deze wettelijke verplichting.
- In paragraaf 2.4. van de Ontwerp Kadernota 2018 wordt tevens beschreven dat de RUD Utrecht een rol speelt bij het beoordelen van de energie-audits en de vervolgstappen op grond van de Europese energy efficiency directive (EED). Deze EED-richtlijn verplicht grote ondernemingen in Nederland tot het uitvoeren van een energie-audit. Gemeenten en provincies zijn bevoegd gezag voor het toezicht hierop. Graag willen wij in de Ontwerp programmabegroting van de RUD Utrecht voor 2018 terugzien wat de uitvoering van deze richtlijn door de RUD Utrecht concreet voor Soest betekent.
- In paragraaf 3.1. van de Ontwerp Kadernota is aangegeven dat de RUD Utrecht ook in 2018 verder zal gaan met de verbetering van de efficiency door middel van verschillende verbeterprojecten. Wij zijn van mening dat dit voornemen niet ambitieus genoeg en te vrijblijvend is geformuleerd. Het is niet duidelijk wat voor de RUD Utrecht de meetbare streefnorm is. Wij verzoeken dan ook uw ambitie op dit vlak te concretiseren in de Ontwerp Programmabegroting 2018 en hiervoor een meetbare norm op te stellen die controleerbaar is.

Meer informatie?

Heeft u nog vragen of opmerkingen? Neemt u dan gerust contact op met Wenda van der Heijden, telefoon 035-6093269 of e-mail W.vanderHeijden@soest.nl.

Hoogachtend,
De gemeenteraad van Soest,
de griffier,


M. van Vliet MPM AA


de voorzitter,

R.T. Metz

Telefoon: 035-6093411

Bezoekadres: Raadhuisplein 1, Soest

Postadres: Postbus 2000, 3760 CA Soest

Internet: www.soest.nl

E-mail: postbus2000@soest.nl

Bijlage 6: concept zienswijze gemeente Utrecht

Burgemeester en Wethouders
Postadres Postbus 16200, 3500 CE Utrecht
Telefoon 14 030
www.utrecht.nl

Dagelijks bestuur RUD Utrecht
T.a.v. mevrouw M. Pennarts-Pouw
Archimedeslaan 6
3508 AE UTRECHT
1234AA

Behandeld door	J. van Rooijen	Datum	2 februari 2017
Doorkiesnummer	030 – 28 64661	Ons kenmerk	16.509937
E-mail	j.van.rooijen@utrecht.nl	Onderwerp	Zienswijze Kadernota 2018
Bijlage(n)	Geen		
Uw kenmerk		Verzonden	
Uw brief van		Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden	

Geachte mevrouw Pennarts-Pouw,

Op 5 december 2016 hebt u de gemeenteraad van Utrecht de Kadernota 2018 aangeboden om gebruik te kunnen maken van de mogelijkheid om voor 13 februari 2017 een zienswijze op die kadernota kenbaar te maken. Van deze gelegenheid maakt onze raad graag gebruik.

Dank voor de toezending van deze nota waarin u de beleidsmatige en financiële uitgangspunten voor de begroting 2018 presenteert.

Wij hebben kennisgenomen van de voorgenomen beleidsmatige en organisatorische ontwikkelingen. Dit lijken ons de gewenste en noodzakelijke ontwikkelingen die positief zullen bijdragen aan de kwaliteit en de kennis van uw organisatie.

Een belangrijk onderdeel van de nota is hoofdstuk 4, de ontwikkeling van een nieuwe financieringssystematiek. Met deze ingezette weg naar outputfinanciering kunnen wij alleen instemmen als de organisatie er ook klaar voor is. Voorwaarde is in ieder geval, dat een nieuwe systematiek als zodanig niet leidt tot een hogere bijdrage voor de gemeente Utrecht. Het "proefjaar" 2017 zal hier uitsluitsel over moeten geven.

Wel hebben wij daarbij twee zorgpunten die met elkaar samenhangen. Ten eerste zijn de nu gepresenteerde kentallen, zeker ten opzichte van de Utrechtse kentallen, aan de hoge kant. Hier ligt voor uw organisatie een uitdaging om de werkwijzen en werkprocessen te stroomlijnen en slim in te zetten. Vanuit de Utrechtse praktijk zijn daar goede ervaringen mee opgedaan en zijn de kentallen aanmerkelijk lager geworden. De gemeente Utrecht houdt vast aan de gemaakte afspraken met de directie van de RUD met betrekking tot de uitkomsten van het externe onderzoek (van Kokx de Voogd) naar de extra kosten bij vergunningverlening. Dat betekent, dat de daarbij vastgestelde kentallen nu vastliggen en dat we daar niet meer van afwijken.

Burgemeester en Wethouders

Datum 2 februari 2017

Dit brengt ons direct bij het tweede zorgpunt. Het inslijpen van werkprocessen en andere werkwijzen neemt de nodige tijd in beslag alvorens deze daadwerkelijk onderdeel uitmaken van de uitvoeringsorganisatie en het gewenste effect sorteren. Een jaar om dergelijke zaken voor elkaar te krijgen is in de praktijk erg krap.

Of het haalbaar is om deze systematiek in 2018 daadwerkelijk door te voeren tegen acceptabele kentallen is wat de gemeente Utrecht betreft dus nog geen uitgemaakte zaak. We beschouwen de vermelde gemeentelijke bijdrage aan de RUD van €1.277.838,00 dan ook als het maximale bedrag, dat mogelijk naar beneden bijgesteld moet worden op basis van de aanscherping van de kentallen.

In hoofdstuk 6, de financiële ontwikkelingen, wordt in 2018 voor de Utrechtse bijdrage rekening gehouden met een ophoging van €82.000,00. Dit bedrag is vastgesteld naar aanleiding van een onderzoek naar de kosten van vergunningverlening door een extern bedrijf (KokxdeVoogd). Deze verhoging wordt veroorzaakt door de toename van vergunningaanvragen als gevolg van de groei van de stad, een gunstiger investeringsklimaat en de toename van meer complexere vergunningaanvragen (o.a. door wijziging van de wetgeving).

In de kadernota staat op bladzijde 18 een fout bij de personeelskosten. De indruk wordt gewekt dat de gemeente Utrecht aanzienlijk meer taken afneemt in 2018. Hiervan is echter geen sprake.

We zullen de financiële ophoging overigens betrekken bij de integrale financiële afweging van de Voorjaarsnota 2017 van de gemeente Utrecht. Instemming met deze verhoging bij de Programmabegroting 2018 van de RUD is derhalve afhankelijk van de besluitvorming over de Voorjaarsnota in de gemeenteraad.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

de secretaris,

de burgemeester,

gescand RUD

20 MAART 2017



PROVINCIE ■■ UTRECHT

Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht
het Dagelijks Bestuur
Postbus 85242
3508 AE Utrecht

DATUM	13 maart 2017	TEAM	BDO / BIN
NUMMER	81A52E95	REFERENTIE	Erik van Loon
UW BRIEF VAN	5 december 2016	DOORKIESNUMMER	030-2582086
UW NUMMER	Z/16/573312	E-MAILADRES	erik.van.loon@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE	geen	ONDERWERP	zienswijze op ontwerp kadernota 2018

Geacht bestuur,

Aanleiding

Wij ontvangen van u de Ontwerp Kadernota 2018. Conform de wet gemeenschappelijke regelingen kunnen wij een zienswijze indienen. Van die mogelijkheid maken wij graag gebruik. Deze zienswijze op de Ontwerp Kadernota is op 13 maart 2017 vastgesteld door de Provinciale Staten.

Zienswijze Ontwerp Programmabegroting 2017

Als eerste willen wij u complimenteren met de kwaliteit van uw Ontwerp Kadernota. Deze is degelijk opgebouwd en biedt een goed inzicht in de ontwikkelingen.

Ten aanzien van de nieuwe financieringssystematiek betwijfelen wij of de ICT-systemen Decos en SquitXO bij de outputfinanciering thuis hoort. (pagina 12, kopje ICT). Wij beschouwen ook deze systemen als een algemene voorziening en derhalve als overhead.

Wij verwachten dat dit nog nader besproken zal worden bij de invulling van de nieuwe financieringssystematiek.

Bij de nieuwe financieringssystematiek bedraagt het uurtarief, exclusief overhead, €55,10 (pag. 20). Inclusief overhead bedraagt het uurtarief dan ca. €92,-. Dit ligt wel hoger dan gemiddeld in de branche (€75 tot €88) en bij de ODRU (€85,50 in 2018). Hier constateren wij nog een uitdaging voor de RUD en roepen u op uw tarieven aan te scherpen.

De paragraaf 5.2 – Risicomanagement – is nog voor verbetering vatbaar. De risico's zijn nog onvoldoende gekwantificeerd. Deze kwantificering is nodig voor een adequate beoordeling van de risico's en het bepalen van de benodigde risicoreducerende maatregelen en weerstandvermogen.

In de desbetreffende paragraaf wordt aangegeven dat risicomanagement in 2017 verder wordt opgepakt. Wij willen het belang van adequaat risicomanagement graag onderstrepen en verwachten dat u dit jaar de risico's, daar waar mogelijk, zult kwantificeren. Het resultaat daarvan zien wij graag in de jaarrekening 2017 terug.

Tot slot

Wij vertrouwen erop dat onze zienswijze de benodigde opvolging krijgt.

Hoogachtend,

Provinciale Staten van Utrecht

Voorzitter,

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'M. de K.', written in a cursive style.

Griffier,

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'J. de V.', written in a cursive style.