

## Aanbiedingsbrief

aan: Algemeen Bestuur RUD Utrecht  
van: Saskia Borgers  
steller: Michiel Zwaan  
onderwerp: DVH en model-DVO  
t.b.v.: Algemeen Bestuur d.d. 23-03-2016  
bijlage: b) Dienstverleningshandvest  
c) Model Dienstverleningsovereenkomst 2017  
d) Model Dienstverleningsovereenkomst 2018-2021

---

### Status

- ter kennisneming
  - ter (oriëntatie) bespreking
  - ter besluitvorming
- 

### Samenvatting

In de tweede helft van 2015 is door een werkgroep met regievoerders een Dienstverleningshandvest (DVH) en model-Dienstverleningsovereenkomst (DVO) ontworpen.

In de AB-vergadering van december is, in afwachting van het besluit rond outputfinanciering, besloten om de DVH en model-DVO nog niet vast te stellen. In het daaropvolgende AB van 28 januari is besloten om de lump sum met één jaar te verlengen, tot 1 januari 2018, waarna volgens planning wordt overgegaan op outputfinanciering. In het kader van deze afspraak zijn de model-dienstverleningsovereenkomsten aangepast (zie toelichting). Het eerder besproken Dienstverleningshandvest behoeft geen aanpassingen.

Het vaststellen van de DVH en model-DVO's zijn onderdeel van de GO/NO GO indicatoren van het transitieplan en worden conform planning aangeboden aan het AB:

- ✓ **GO/NO GO -Q1 2016:** Door AB vastgesteld Dienstverleningshandvest.
  - ✓ **GO/NO GO -Q1 2016:** Door AB vastgestelde model-DVO.
- 

### Voorstel

Het algemeen bestuur wordt gevraagd:

1. De DVH en model-DVO's vast te stellen.
- 

### Toelichting

In het regievoerdersoverleg werd een opmerking gemaakt over artikel 5 lid 3, waarin staat dat de plustaken worden vastgesteld voor 4 jaar. Dit zou mogelijk strijdig zijn met de afspraken voor de DVO 2017, die voor 1 jaar gelden. Echter, het gaat hier specifiek om plustaken, waar een looptijd van vier jaar ook toepasselijk is wanneer ze in 2017 bij de RUD worden belegd – anders ontstaat het onwenselijke scenario dat taken die in 2017 bij de RUD worden belegd in 2018 weer worden teruggenomen.

De reden waarom er niet meteen een DVO voor 4 jaar wordt vastgesteld is dat er door meerdere opdrachtgevers een signaal is afgegeven dat zij eerst meer inzicht willen in het uniforme kwaliteitsniveau en de kosten die hiermee gemoeid zijn, voordat zij willen overwegen extra taken bij de RUD te beleggen. De PDC wordt volgens planning in 2016 vastgesteld, maar bevat vooralsnog alleen indicatieve kentallen. Medio 2017 wordt de PDC herijkt op basis van ervaringsgegevens, waarna de DVO gesprekken voor 2018-2021 zullen worden gevoerd.

---

Er wordt daarbij niet gekozen voor een stilzwijgende verlenging, omdat een ander deel van de opdrachtgevers het signaal heeft gegeven de afspraken in de DVO wel voor 2017 te willen herijken. Om deze opdrachtgevers de kans te geven om in 2017 extra taken over te dragen worden er aparte DVO gesprekken gevoerd. Daarnaast worden voor alle opdrachtgevers de huidige afspraken omgezet naar de nieuwe DVO en PDC, zodat er een productbegroting gemaakt kan worden voor 2017, het oefenjaar voor outputfinanciering.

Afgezien van tekstuele wijzigingen die betrekking hebben op jaartallen, is het enige relevante verschil tussen de twee model-DVO's het artikel 4 Duur:

#### Model-DVO 2017

Deze DVO wordt aangegaan voor de duur van 1 jaar en loopt van 01/01/2017 tot 01/01/2018. Voor het einde van dit jaar wordt overeenstemming bereikt tussen opdrachtgever en opdrachtnemer over herijking van de DVO. Indien vóór 1 januari 2018 geen expliciete vaststelling heeft plaatsgevonden, wordt uitgegaan van een stilzwijgende verlenging van deze overeenkomst met 1 jaar.

#### Model-DVO 2018-2021

Deze DVO wordt aangegaan voor de duur van 4 jaar en loopt van 01/01/2018 tot 01/01/2022. Voor het einde van het derde jaar wordt overeenstemming bereikt tussen opdrachtgever en opdrachtnemer over herijking van de DVO. Indien vóór 1 januari van het laatste begrotingsjaar waar de DVO betrekking op heeft geen expliciete vaststelling heeft plaatsgevonden, wordt uitgegaan van een stilzwijgende verlenging van deze overeenkomst met 1 jaar.