



Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht Jaarverslag 2016

Jaarverslag RUD Utrecht 2016



Inhoud

Voorwoord	3
Inleiding	4
Productie 2016	5
Milieu	6
Bodem	8
Overige taken	9
Bodem	11
Flinke daling spoedlocaties	13
Amersfoortse spoedlocaties	14
198.000 m ³ grond voor Boele Staal	15
Landschap	17
Spanning voor de Raad van State	19
Luchtvaart	20
Milieu	22
Samen op pad in Amersfoort	23
Gezamenlijke controle in Woudenberg	25
Vergunning Eneco houdt stand voor de rechter	26
Natuur	28
Eén bezoek, twee controles	30
Water	31
Drinkwater beschermen	32
Aandacht voor baden	33
Nieuwbouw topsportcomplex Amersfoort	34
Bedrijfsvoering	35
Sociaal jaarverslag	37



Voorwoord

Met veel plezier ben ik sinds oktober 2016 verantwoordelijk voor de RUD. Vanaf dag één valt me op hoeveel deskundige, toegewijde, gemotiveerde collega's hier werken. De betrokkenheid die zij laten zien voor hun vakgebied werkt aanstekelijk. Dankzij hun inzet en veerkracht kan ik op deze plek met trots vertellen dat we onze productiedoelstellingen hebben gehaald. Er zijn grote en kleine uitschieters naar boven en beneden; het totaalbeeld is positief.

Maar het gaat bij de RUD niet alleen om het 'draaien' van de gevraagde productie. We zijn als afdeling op afstand ook partner van onze opdrachtgevers/eigenaren, en werken nauw met hen samen. Dat geldt voor het verlenen van vergunningen en het handhaven, maar ook voor het invoeren van nieuwe

wetten of het maken van beleid. In dit jaarverslag vindt u een aantal interessante voorbeelden van deze samenwerking, die zich niet beperkt tot de opdrachtgevers. Ook met bijvoorbeeld de ODRU trekken we samen op. Daar worden we als organisatie beter van: we profiteren van de kennis en ervaring bij onze opdrachtgevers en partners in de regio.

In 2017 bouwen we verder aan dit partnerschap, en gaan we intensiever aan de slag om van onze medewerkers echt één RUD te maken. Met daarin veel aandacht voor onze klantgerichtheid. Want de RUD is er niet voor zichzelf, maar voor de opdrachtgevers en de Utrechtse samenleving.

Hugo Jungen | Directeur



Inleiding

Hoeveel vergunningen zijn verleend, hoeveel meldingen zijn afgehandeld, adviezen zijn gegeven en hoeveel controles zijn er gedaan? In dit jaarverslag vindt u de totalen van de producten en diensten die de RUD in 2016 aan de opdrachtgevers heeft geleverd. Daarnaast willen we laten zien welke ontwikkelingen er in 2016 zijn geweest in de verschillende taakgebieden, en illustreren we de cijfers met verhalen.

We geven eerst een totaalbeeld van de productie. Iedere opdrachtgever krijgt de eigen cijfers in de kwartaalrapportages. Daarna beschrijven we per thema (bodem, landschap, luchtvaart, milieu, natuur en (zwem)water) kort wat de ontwikkelingen in 2016 waren en laten we met voorbeelden zien wat ons werk inhoudt, en hoe we samenwerken met opdrachtgevers/deelnemers. We sluiten af met bedrijfsvoering en het sociaal jaarverslag. Hierin beschrijven we de belangrijkste bedrijfsmatige en personele ontwikkelingen van 2016.

Wie meer wil weten over de taken van de RUD, kan terecht op onze website www.rudutrecht.nl. Ook informatie over ons bestuur vindt u op de website. In onze jaarrekening verantwoorden wij onze inkomsten en uitgaven. Jaarrekening en jaarverslag geven samen een volledig beeld van de RUD in 2016.



Productie 2016



Productie 2016

Het is voor zowel gemeenten als provincie gelukt om het jaar af te sluiten met positieve productiecijfers. Net als vorig jaar zijn er tussen de opdrachtgevers verschillen, maar de algemene lijn is dat de afgesproken producten en diensten volgens afspraak zijn geleverd. Bij sommige deelnemers hebben de productiecijfers geleid tot aanpassingen in de DVO voor 2017.

Door deze cijfers weer te geven, willen we een indruk geven van de totale productie over 2016. De overzichten geven echter nog geen compleet beeld van het werk van de RUD: het is niet in alle gevallen mogelijk om aantallen van verschillende opdrachtgevers bij elkaar op te tellen, omdat we niet voor iedereen op dezelfde manier registreren. Ook zijn er producten en diensten die we voor één of enkele opdrachtgevers doen. Daarnaast doen we ook werk dat moeilijk in harde cijfers uit te drukken is, zoals advies in voortrajecten. We verwachten over 2017 een completer inzicht te kunnen geven, omdat we dan met de producten- en dienstencatalogus en daaraan gekoppelde systemen (zaaksysteem en tijdschrijven) werken.

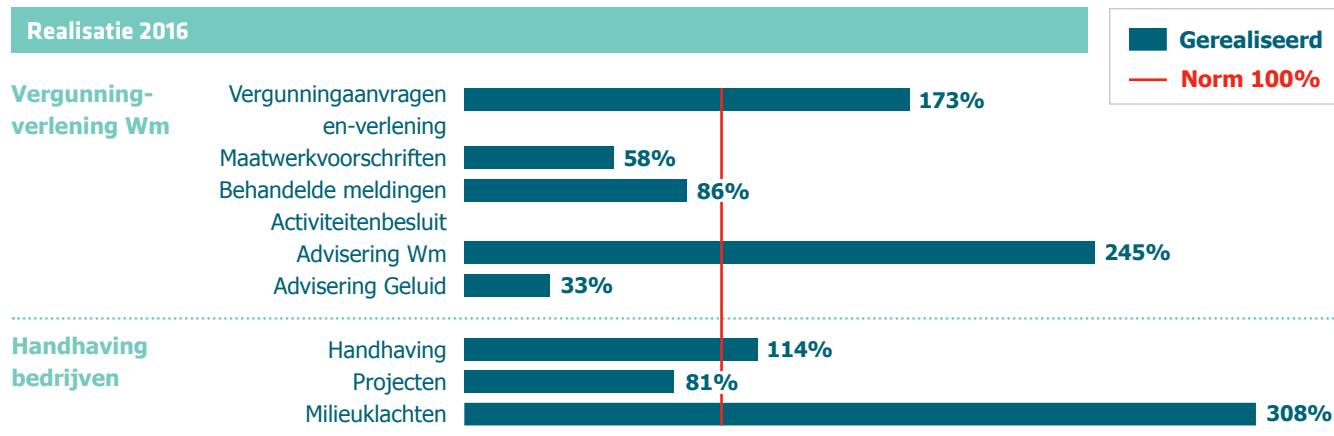
Milieu

Voor vrijwel alle deelnemers zijn de geraamde aantallen op het gebied van vergunningverlening gehaald. Na een rustige start trokken de aanvragen en meldingen aan. Alleen het aantal

maatwerkvoorschriften en het daarbij behorende advies over geluidgerelateerde zaken is achtergebleven ten opzichte van wat begroot is in de DVO's.

Milieu	Gerealiseerd
Vergunningaanvragen en -verlening Wabo (Wet milieubeheer) - inclusief stookontheffingen, ontheffingen 10.63 Wm	191
Maatwerkvoorschriften	58
Behandelde meldingen Activiteitenbesluit	356
Periodieke milieucontroles	958
Transportcontroles	4
Administratief toezicht	37
Consignatie en klachtenafhandeling	909
Ontheffing Provinciale Milieuverordening en adviezen	17
Toezicht stiltegebieden	3

Productie 2016



Het aantal controles bij bedrijven valt iets hoger uit dan geraamd, terwijl de milieuklachten, net als in 2015, ruim drie keer hoger zijn. Dit komt mede door een paar locaties die veel klachten opleverden, en doordat we ook de klachten registreren die we moeten doorverwijzen naar andere instanties. Het hoge aantal klachten is aanleiding om de processen en werkafspraken

rondom de milieuklachtentelefoon opnieuw te bekijken. Zo gaan we onderzoeken hoe we door bijvoorbeeld intensievere samenwerking met opdrachtgevers en ODRU, en extra controles bij bedrijven die veel overlast veroorzaken, effectiever kunnen werken.



Productie 2016

Bodem

We voeren bodemtaken uit voor zowel de gemeenten als de provincie. De cijfers worden voor de diverse opdrachtgevers op verschillende manieren geraamd en bijgehouden. Het is hierdoor niet mogelijk om de totale productie weer te geven in percentages, zoals bij milieu. Ook ontbreken de vrije

veldcontroles in de overzichten, maar deze zijn zeker het vermelden waard: er komen meer meldingen binnen en illegale situaties worden opgespoord. Over het algemeen geldt dat we de DVO's op hoofdpunten hebben gerealiseerd, maar er zijn wel grote onderlinge verschillen. Voor sommige opdrachtgevers hebben we (veel) hogere aantallen ten

opzichte van de DVO's gerealiseerd, terwijl bij andere de realisatie onder de raming lag. Voor de provincie hebben we extra opdrachten uitgevoerd, waaronder voor de aanpak van spoedlocaties. Hierover leest u in het vervolg van het jaarverslag meer.



Bodem	Gerealiseerd
Vergunningverlening Ontgrondingenwet	19
Toezicht ontgrondingen inclusief surveillance	44
Beoordelen onderzoek Wet bodembescherming	180
Besluit Uniforme Saneringen (BUS)-melding Wet bodembescherming	140
Vragen aan het bodemloket	2004
Beoordelen onderzoek en plan van aanpak nieuwe gevallen bodemverontreiniging	18
Beoordelen evaluatieverslagen bodemsanering	200
Beoordelen nazorgplannen, monitorings- en bodemsanering	60
Beoordelen meldingen Besluit bodemkwaliteit	786
Toezicht saneringslocaties (Wet bodembescherming)	373
Toezicht grondtoepassing (Besluit bodemkwaliteit)	221

Productie 2016

Overige wet- en regelgeving

Voor de provincie voeren we taken uit op het gebied van landschap, luchtvaart, natuur, vuurwerk en water. Hiervoor geldt dat de RUD vrijwel alle afgesproken producten en diensten heeft geleverd. In 2016 is de RUD daarnaast betrokken geweest bij de

totstandkoming van een aanpassing in de Landschapsverordening, waarbij beleid (provincie) en uitvoering (RUD) nauw hebben samengewerkt. Hierover leest u meer in dit jaarverslag. Ook bij de voorbereiding op de invoering van de nieuwe Wet natuurbescherming werkten provincie en RUD nauw samen.

Bij het hoofdstuk over natuur vindt u hierover meer informatie. De voor de provincie gerealiseerde productie, is aanleiding om de afspraken voor 2017 op een aantal punten bij te stellen.



Natuur	Gerealiseerd
Toezicht Flora- en faunawet inclusief surveillance	33
Toezicht Boswet inclusief milieuvluchten	153
Toezicht Natuurbeschermingswet en stikstofverordening inclusief surveillance	112
Lucht	Gerealiseerd
Meldingen vuurwerk en ontbrandingstoestemming vuurwerk	88
Toezicht en coördinatie vuurwerk	67
Ontheffing tijdelijk en uitzonderlijk gebruik Wet luchtvaart	73
Toezicht ontheffing tijdelijk en uitzonderlijk gebruik Wet luchtvaart	228

Productie 2016



Water	Gerealiseerd
Toezicht badinrichtingen (binnen- en buiten zwembaden en peuterbaden, A- en B-locaties)	128
Toezicht ingerichte en vrij toegankelijke zwemlocaties in oppervlaktewater, C- en D-locaties	56
Vergunningverlening Waterwet	10
Toezicht Waterwet	229
Toezicht grondwaterbeschermingsgebieden inclusief surveillances	63
Landschap	Gerealiseerd
Toezicht Landschapsverordening, hoofdstuk 2	181
Toezicht Landschapsverordening, hoofdstuk 3	106
Toezicht Landschapsverordening, hoofdstuk 4	153
Toezicht Landschapsverordening, hoofdstuk 5	3
Surveillances Landschapsverordening	14

Bodem

steeds gerichtere inzet



Bodem

Er wordt veel gebouwd en verbouwd in de provincie, dat betekent: meer grondverzet en waar nodig meer bodemsaneringen. Om te voorkomen dat bodemverontreiniging zich verspreidt en om risico's voor de omgeving in te perken, is het belangrijk dat er verantwoord met het verplaatsen en toepassen (gebruiken) van de vrijkomende gronden, al dan niet afkomstig van bodemsaneringen, wordt omgegaan. Bij de RUD werken ruim 20 vergunningverleners en toezichthouders die hier dagelijks mee bezig zijn.

Risicogestuurd handhaven

Om onze man- en vrouwkracht zo efficiënt mogelijk in te zetten, onderzoekt de RUD de mogelijkheden om meer risicogestuurd te gaan handhaven. Want wat is het geval: wie aan de gang gaat met bodemsaneringen of het verplaatsen van grond, moet dit in bijna alle gevallen melden. De RUD kan dan vervolgens controleren of deze meldingen kloppen en worden nageleefd. Veel overtredingen blijven hierdoor buiten zicht, want wie echt kwaad wil, meldt niks. Ook uit onwetendheid of onkunde doen aannemers niet alle noodzakelijke meldingen. Met behulp van

geo-informatie, gegevens van het landelijk meldpunt informatiestoffen (LMA) en het meldpunt bodemkwaliteit kunnen de toezichthouders gericht overtredingen opsporen.

Zichtbaar toezicht

Ook binnen de RUD gaan we proberen steeds meer uit beschikbare gegevens te halen. Is er bijvoorbeeld wel een vergunning voor een sanering afgegeven, maar wordt een melding dat de sanering daadwerkelijk begint niet gedaan? Dan is dat aanleiding voor de toezichthouders om actie te ondernemen. Door deze gerichte inzet, zijn de toezichthouders beter zichtbaar in de regio. We merken dat er hierdoor meer meldingen binnenkomen: zichtbaar toezicht werkt preventief. In 2017 gaat de RUD deze manier van toezichthouden verder ontwikkelen en – in navolging van opdrachten van onder andere de gemeente Utrecht – intensiever aan de slag met gebiedsgerichte surveillance. Ook de Ontgrondingenwet, van belang bij het afgraven en ophogen met (schone) grond, wordt betrokken bij wijze van risicogestuurd- en preventief handhaven.

Vorbereiden overdracht

In 2017 gaan we ook bij bodem verder met de voorbereiding op de Omgevingswet. In 2016 zijn we aangesloten bij een initiatief met de provincie, de ODRU (Omgevingsdienst regio Utrecht) en diverse gemeenten. Een initiatief dat voor al onze gemeenten interessant is: zij worden onder de Omgevingswet bevoegd gezag over bodemtaken (onder andere Wet bodembescherming) die nu nog onder de provincie vallen. In de pilot werken we aan een 'warme overdracht' van deze taken. In 2016 is vooral gewerkt aan het tot stand brengen van contacten tussen bodemmenen uit de uitvoeringsdiensten en bodemmenen van gemeenten, en het inventariseren van vragen/ kwesties die bij de overdracht van belang zijn. Sommige gemeenten, zoals bijvoorbeeld Woerden, zijn al begonnen met het inventariseren van de verontreinigingen. De gegevens die de RUD hierover heeft, worden hierbij meegenomen. In 2017 gaan we verder onderzoeken hoe we bodemdata beter en eenduidiger kunnen ontsluiten. Het uitwisselen en samenbrengen van deze data is en blijft een belangrijk onderwerp.

Bodem

“ Provincie en RUD moesten de aanpak van de locaties daarom intensiveren.

Flinke daling spoedlocaties

Spoedlocaties zijn plekken met ernstige bodemverontreiniging waarvan we (vrijwel) zeker weten dat deze risico's voor mens of milieu opleveren. Rijk en provincies hebben in het bodemconvenant afgesproken dat al deze locaties voor 2021 zijn aangepakt. De provincie Utrecht en de RUD pakken deze taak voortvarend op: in 2016 daalde het aantal spoedlocaties van 65 naar 52, en het aandeel spoedlocaties waar op dit moment al wordt - of is gesaneerd, is gestegen van 46% naar 69%.

Rolverdeling

Youri den Otter (provincie) en Caby de Wolff (RUD) zorgden voor de coördinatie en de voortgang. Caby: “Eind 2016 moesten de locaties met humaan risico gesaneerd of beheerst zijn, en van alle locaties moest de spoedeisendheid zijn vastgesteld in een beschikking. Er stond dus veel tijdsdruk op.” Provincie en RUD moesten de aanpak van de locaties daarom intensiveren. Youri en Caby stemden de algehele voortgang iedere twee weken af, en bespraken de aanpak van knelpunten. Daarbij hadden beide partijen een eigen rol: de RUD is eerste aanspreekpunt voor eigenaren en saneerders, de provincie onderhoudt het contact



Bodem

met het ministerie van infrastructuur en milieu. De RUD beoordeelde onderzoeken en saneringsplannen op de Wet bodembescherming, en nam bij knelpunten het voortouw door in gesprek te gaan met partijen of bijvoorbeeld een onderzoek of sanering af te dwingen met juridische instrumenten. Youri: "Bij knelpunten heeft de provincie een meer adviserende, faciliterende, verbindende rol en in sommige gevallen een stimulerende rol (door middel van subsidieverlening) gepakt."

Opbrengst

Om de druk ook bij de saneerders en aannemers op te voeren, werd er meer gehandhaafd. De afstemming tussen de vergunningverleners, die onderzoeksrapporten beoordelen, en de handhavers die het doen van onderzoek opleggen, moest strak zijn. "Het was een jaar vol deadlines, maar het heeft veel opgeleverd. Niet alleen voor de spoedlocaties, ook voor de samenwerking met de provincie en de samenwerking tussen vergunningverlening en handhaving," vertelt Caby. Ook Youri blikt tevreden terug: "Ik ben erg tevreden over de samenwerking met de RUD. Doordat Caby en ik tweewekelijks bij elkaar

kwamen, waren beide partijen snel op de hoogte van mogelijke knelpunten en konden we snel reageren. Pluspunt hierbij is dat Caby in oplossingen denkt, de bredere context ziet en oog heeft voor politiek-bestuurlijke gevoeligheden."

2017

Ook in 2017 blijven Youri en Caby aan de slag met de spoedlocaties. De aanpak van 2016 wordt voortgezet. Caby: "Een aantal grote, complexe spoedlocaties worden dit jaar uitgevoerd." Youri vult aan: "De complexiteit is divers: technisch complex, juridisch complex, maar ook bestuurlijk complex. Dit vraagt om maatwerk en een nog intensievere samenwerking tussen RUD, provincie en betrokken partijen."

Amersfoortse spoedlocaties

Voor de gemeente Amersfoort voert de RUD een unieke taak uit wat betreft het project spoedlocaties. De RUD begeleidt namelijk de uitvoering van bodemonderzoeken van het offerte-stadium tot en met de levering van het uiteindelijke rapport. Dit nader onderzoek was het speerpunt voor de spoedlocaties

“Ik ben erg tevreden over de samenwerking met de RUD.

in 2016. Paul Camps van afdeling Milieu van de gemeente Amersfoort en Carina Aukes van de RUD hadden hier wekelijks contact over.

Verspreidingsrisico

De resultaten over 2016: de RUD heeft tien eigenaren zover gekregen dat zij nader onderzoek op hun terrein uit hebben laten voeren. Ook de gemeente Amersfoort heeft voor drie locaties onderzoek laten uitvoeren. Op basis van de bodemonderzoeken is vastgesteld dat er op tien locaties geen bodemsanering nodig is, en is voor één spoedlocatie vastgesteld dat de sanering goed is afgerond. Dit betekent dat er in 2016 in totaal elf locaties van de spoedlijst geschrapt konden worden. Er zijn nog tien spoedlocaties over, en van acht locaties moet nog worden onderzocht of sanering nodig is. Voor de tien vastgestelde Amersfoortse spoedlocaties geldt dat het gaat om bodemverontreiniging die alleen risico's op verspreiding oplevert.

“ Je moet de rapporten dus heel goed lezen, en niet alleen op de conclusie afgaan.



198.000 m³ grond voor Boele Staal

Het ecoduct Boele Staal in Soesterberg verbindt, samen met vier andere ecoducten, het noordelijke – met het zuidelijke deel van de Utrechtse Heuvelrug. Er is 198.000 m³ grond gebruikt bij de bouw van dit ecoduct. Deze grond is afkomstig van grondroerende werkzaamheden in de regio, zoals afgravingen voor bouwputten bij bijvoorbeeld woning- of wegenbouw en bodemsaneringen.

200 onderzoeksrapporten

De onderzoeksrapporten van alle partijen grond zijn grotendeels door Robbert den Hartog gecontroleerd. In totaal ging het om zo'n 200 onderzoeken, waarvan er minstens 50 niet voldeden aan de wettelijke eisen. “De onderzoeken en de bijbehorende rapportages, worden -bewust of onbewust- niet altijd even zorgvuldig uitgevoerd, want er staat veel geld op het spel,” vertelt Robbert. De kern van het ecoduct bestaat uit grond met de klasse industrie, de bovenste laag uit klasse AW2000 (schone grond). Klasse industrie is de “vuilste” klasse grond die nog nuttig kan worden hergebruikt, en tegen lage kosten te

Bodem

verhandelen is. Vuilere klassen grond zijn niet meer nuttig her te gebruiken en moeten zelfs gesaneerd worden. Dit kost vele malen meer. “Je moet de rapporten dus heel goed lezen, en niet alleen op de conclusie afgaan. Door bijvoorbeeld bodemlagen met een verschillende kwaliteit te samen te onderzoeken (vermengen), kun je van onbruikbare grond, herbruikbare grond maken. Dit kan een groot financieel voordeel opleveren. Het is echter ten strengste verboden om diverse kwaliteiten grond met elkaar te vermengen, want de wet verbiedt verslechtering van de bodem. Ook worden onderdelen van het onderzoek soms achterwege gelaten. Bijvoorbeeld: grond die afkomstig is van een voormalige boomgaard, moet aanvullend onderzocht worden op bestrijdingsmiddelen. Dit soort zaken zijn niet standaard, dat moet je net weten.”

Handhaven

De rapporten die niet voldoen worden doorgestuurd naar de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT): zij handhaven de normen waaraan een onderzoek en een rapport moeten voldoen. Robbert zelf controleerde bij het ecoduct of de grond die daar gebruikt werd, overeen kwam met de grond uit de

“ Ecoducten zijn mooie projecten om aan te werken.

goedgekeurde rapporten. Zo keek hij onder andere naar: kloppen de rapportnummers met de transport-documenten, zit wel of geen puin of afval in de grond, en klopt de uiteindelijk geleverde hoeveelheid met de hoeveelheid in het rapport. Door een goede samenwerking met de grondbank (Grondbalans BV) die alle grond aanleverde, constateerde hij weinig tot geen afwijkingen. Het ecoduct werd op 31 augustus 2016 geopend, en sindsdien

kunnen planten en dieren zich van het ene naar het andere natuurgebied verplaatsen. Robbert: “Ecoducten zijn mooie projecten om aan te werken. Niet alleen vanwege de groot-schalige bodemtoepassing, maar ook vanwege het belang van de natuur. Dat er zorgvuldig met grondtoepassingen wordt omgegaan, is juist hier belangrijk.”





Landschap

versoepeling en duidelijkheid



Landschap

“We vroegen ons steeds af: wat doet dit met het landschap, en is dat erg?”

De Utrechtse landschappen: we mogen er trots op zijn. Zoveel variatie en kwaliteit in een dichtbevolkte provincie. Hier zie je geen wildgroei aan borden en rommel in het buitengebied, en dat is grotendeels te danken aan de provinciale Landschapsverordening (Lsv). Toezichhouders van de RUD zorgen dat het landschap schoon blijft. Maar dat ging niet altijd zonder slag of stoot: de Lsv ging vaak over particulier bezit, zoals boten, overkappingen voor boten (boatsavers) of opslag op het eigen terrein. Dit leidde meer dan eens tot onbegrip over de handhaving, met discussies en rechtszaken tot gevolg. Fenna van Tol, projectleider bij de provincie: “Handhaven op vooral boten en boatsavers werd als onterecht ervaren. Het was daarom een politieke wens om de verordening aan te passen.”

Eindelozes discussies

Op 19 september is de nieuwe Lsv door Provinciale Staten aangenomen. Fenna heeft in de voorbereiding veel samengewerkt met onder andere Merel Tilstra, juriste bij de RUD. Fenna: “Vanuit de provincie hebben wij afgewogen wat echt

belangrijk is voor het landschap. Ook wilden wij weten waar de RUD in de dagelijkse praktijk tegenaan loopt. De handhavers moeten de regels goed uit kunnen leggen.” Merel: “Het grootste probleem vond ik dat onderdelen van de Lsv voor meerdere interpretaties vatbaar waren. Zo was bijvoorbeeld opslag buiten het erf verboden. Er was veel discussie over ‘het erf’. Nu is gedefinieerd dat er op een agrarisch bouwperceel wel opslag mag liggen, maar niet daarbuiten. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om grasrollen. Deze moeten op het erf liggen en niet daarbuiten op agrarische percelen van dezelfde eigenaar/boer. Door exact te omschrijven waar het om gaat, is er veel duidelijkheid gekomen en leidt dit niet meer tot eindeloze discussies.”

Prioriteiten voor het landschap

Provincie en RUD zaten regelmatig in lange sessies om de tafel om de Lsv artikel voor artikel door te nemen. Merel: “We hadden vanuit handhaving een lijst met opmerkingen, daar is heel serieus naar gekeken.” De provincie gaf op haar

beurt vanuit ruimtelijke kwaliteit aan wat belangrijk is. Fenna: “We vroegen ons steeds af: wat doet dit met het landschap, en is dat erg? Zo houden we doorgaande vaarwegen vrij van verrommeling, maar laten we de regels voor eigen terrein los. Gemeenten kunnen hier eventueel regels voor maken.” Ook zijn er meer vrijstellingen in de herziene Lsv en kunnen er meer ontheffingen aangevraagd worden. Ontheffingsaanvragen worden door de provincie beoordeeld op het effect op het landschap ter plekke. Dit betekent dat er meer ruimte is voor maatwerk. Uiteindelijk is er meer mogelijk voor het plaatsen van borden op het eigen erf, kunstuitingen en voor aanlegplaatsen voor boten. Borden in het weiland blijven verboden. Fenna: “Een paar jaar geleden zijn we begonnen hierop te handhaven en het resultaat is goed zichtbaar voor wie onze provincie inrijdt. Dat blijft zo: hier is veel draagvlak voor.”

Meer duidelijkheid

Fenna en Merel zijn het eens: de nieuwe Lsv – sinds 1 januari 2017 opgegaan in de Verordening Natuur en Landschap – is een

Landschap

“Vanuit de provincie hebben wij afgewogen wat echt belangrijk is voor het landschap.”

verbetering. Merel: “Het is nu duidelijker, maar het is nog steeds niet zwart – wit. En dat kan ook niet. We blijven bijhouden wat er wel en niet werkt.” Fenna: “De verordening past nu beter bij het doel, namelijk de ruimtelijke kwaliteit van de leefomgeving behouden. Na een jaar gaan we de nieuwe verordening evalueren.”

Spanning voor de Raad van State

In 2016 stond het bestaansrecht van de Lsv even op het spel. Wat begon als een bezwaar tegen het moeten verwijderen van vijf boatsavers, leidde uiteindelijk tot een uitspraak door de Raad van State over de vraag: mag de Lsv überhaupt wel bestaan naast de Wet ruimtelijke ordening (Wro)? Het oordeel luidde ‘ja, de Wro biedt die ruimte en de provincie mag eigen regels maken voor het landschap’. In het slechtste geval had de Lsv vanaf 17 mei 2016 niet meer bestaan en waren alle handhavingsbesluiten vervallen.



Luchtvaart

tijdwinst voor spoedeisende
patiënten



Luchtvaart

Hét hoogtepunt bij luchtvaart was ongetwijfeld de heropening van het helikopterdek op het Universitair Medisch Centrum (UMC) Utrecht op 8 september. Sinds de provincies bevoegd gezag zijn voor regionale luchtvaarttaken (2009), is dit de eerste keer dat er in Utrecht een 'nieuwe' luchthavenregeling is afgegeven. Het helidek ligt dan wel al zo'n 20 jaar op het dak van het UMC, maar was sinds 2009 – dus ten tijde van de nieuwe wetgeving – buiten gebruik. Een wijziging van de oude luchthavenregeling was daarom niet mogelijk. Het dek was buiten gebruik gesteld vanwege de bouw van het traumacentrum: met hoge kranen in de buurt was vliegen niet veilig. Helikopters landden sindsdien op een weiland in de buurt, waar de spoedeisende patiënten werden overgedragen aan een ambulance. Omdat dit weiland nodig is voor de uitbreiding van het prinses Maxima Centrum voor Kinderoncologie, stond er druk op het opnieuw in gebruik nemen van het helidek. Nu dit is gelukt, zijn patiënten acht minuten eerder in het ziekenhuis.

Co-productie

Het was een bijzonder traject, niet alleen vanwege de impact voor het ziekenhuis en patiënten, maar ook omdat een luchthavenregeling door Provinciale Staten vastgesteld moet worden. Maurits Schouten, senior beleidsmedewerker bij de provincie en Saskia Lont, vergunningverlener bij de RUD trokken samen op in dit traject. Maurits: "Saskia heeft al het inhoudelijke voorwerk gedaan en heeft de contacten in 'het veld.'" Het schrijven van de benodigde stukken was een co-productie, waarbij Saskia de voorzet gaf en Maurits de stukken richtte op de lezers. "Pas wanneer we samen tevreden waren, stuurde ik het beleidsstuk in de juiste formats en met andere verdere formele vereisten door naar management en verantwoordelijk gedeputeerde. Ik lette daarbij ook op eventuele termijnkwesties."

Risico's afwegen

De RUD was verantwoordelijk voor het beoordelen van de aanvraag op de aspecten geluid en externe veiligheid, en de

“ Het was productief en resultaatgericht teamwork waar je energie van krijgt.

afstemming met ILT (inspectie leefomgeving en transport) in verband met de veiligheid in het luchtruim. Saskia: "Deze luchtvaartregeling vond ik wel heel speciaal omdat het om een ziekenhuis gaat. De RUD weegt vooral de risico's voor de omgeving, maar met dit helidek verminder je aan de andere kant juist risico's voor spoedeisende patiënten."

Teamwork

De samenwerking tussen beiden verliep goed, en mede daardoor kon Maurits de luchthavenregeling soepel door alle procedures heen loodsen. "We hadden de zaak nauwgezet voorbereid, optimaal gebruik makend van elkaars kennis en kunde. De bestuurlijke afwikkeling tot en met het publiceren van de regeling in het Provinciaal Blad was hierdoor geen probleem. Het was productief en resultaatgericht teamwork waar je energie van krijgt."

Milieu

energiebesparing
en samenwerking

Milieu

In 2016 zijn bij er binnen milieu (de teams vergunningverlening bedrijven en handhaving bedrijven) initiatieven gestart om de samenwerking binnen en buiten de RUD te verbeteren. Opdrachtgevers kloppen nu nog bij verschillende RUD-ers aan om voor hetzelfde bestemmingsplan advies te vragen over bijvoorbeeld geluid, geur of externe veiligheid. Eén plan belandt zo bij drie, vier of vijf collega's en gaat drie, vier of vijf keer de administratie in. Binnen het team vergunningverlening bedrijven zijn een checklist en een standaard ontwikkeld om tot één gezamenlijk advies te komen. In 2017 gaan we deze aanpak verder ontwikkelen. De handhavers zijn in 2016 meer gaan samenwerken met collega's van andere organisaties. Er komen immers verschillende instanties bij hetzelfde bedrijf over de vloer. Wie een overtreding voor een ander ziet, seint de ander in en omgekeerd.

Artikel 2.15

Naast het (samen) slimmer uitvoeren van vertrouwde taken, is de RUD in 2016 gestart met energiecontroles bij bedrijven. Energiebesparing door bedrijven is al sinds 1993 wettelijk verplicht. Maar veel overheden en bedrijven hebben hier nog

„ Als ik belde voor een afspraak, moest ik veel uitleggen over de wettelijke verplichtingen van het bedrijf.

weinig ervaring mee. De RUD is begonnen met controles op de naleving van artikel 2.15 uit het Activiteitenbesluit. Dit houdt in: bedrijven moeten energiebesparende maatregelen nemen die binnen vijf jaar terug te verdienen zijn. In totaal zijn er zo'n 100 bedrijven bezocht, vooral kantoren. Kantoren worden normaal slechts één keer in de vijf tot tien jaar gecontroleerd. Maar juist hier liggen de kansen voor energiebesparing, bovendien is er voor kantoren een lijst met erkende maatregelen beschikbaar. Van deze maatregelen staat vast dat deze – zelfs in het meest ongunstige scenario – binnen vijf jaar terug te verdienen zijn. In 2017 gaan we de energiecontroles uitbreiden en ook bij sportgebouwen, opleidingscentra en zorginstellingen op bezoek.

Samen op pad in Amersfoort

Amersfoort heeft de ambitie om in 2030 een CO₂-neutrale stad te zijn. Om dit te bereiken, bewandelt de gemeente twee sporen: het stimuleren van energiebesparing en duurzame energie én toezicht en handhaving bij bedrijven. Voor dat tweede spoor schakelt de gemeente de RUD in. Pauline Sparenburg, senior adviseur milieu bij de gemeente: "Hoewel een aantal koploperbedrijven in Amersfoort hier voortvarend mee aan de



“ De gezamenlijke controles hebben de samenwerking versterkt, en goed inzicht gegeven over de kennis en kunde bij de RUD.

slag is gegaan, blijft er ook een groot besparingspotentieel liggen. Bij ondernemers bestaat er vaak onvoldoende zicht op de besparingsmogelijkheden en het rendement dat dit kan opleveren. Daarnaast heeft energiebesparing veelal geen prioriteit en dat is jammer want er kan vaak fors bespaard worden op energiekosten.”

Samenwerking

De gemeente had een aantal kantoorcomplexen geselecteerd, die gecontroleerd moesten worden. Janine Ietswaard (RUD) voerde deze controles samen met Aljan Brouwer van de gemeente uit. De voorbereiding gebeurde gezamenlijk; tijdens de bezoeken nam Janine het voortouw, terwijl Aljan haar bijstond. Tijdens dit traject werd bevestigd dat het gros van de bedrijven nog weinig weet over energiebesparing en de regels die hiervoor gelden. Janine: “Als ik belde voor een afspraak, moest ik veel uitleggen over de wettelijke verplichtingen van

het bedrijf.” Ook reageerden bedrijven in eerste instantie terughoudend. Aljan: “Je merkte dat de prioriteiten in de bedrijfsvoering elders lagen. Het was een uitdaging om hier slim mee om te gaan. Tijdens de bezoeken werden bedrijven toch enthousiast, en groeide de interesse in energiebesparing.”

Plan van aanpak

Bedrijven die in overtreding waren, moesten een plan van aanpak maken om alsnog aan het Activiteitenbesluit te gaan voldoen. Normaliter krijgen bedrijven een termijn opgelegd waarbinnen ze de overtreding ongedaan moeten maken. In dit geval: de energiebesparende maatregelen, zoals het isoleren van een spouwmuur, moeten uitvoeren. Voor deze aanpak is gekozen, omdat het onderwerp voor veel bedrijven nieuw is. Janine: “Door hen zelf de regie te geven, verwachten we ook dat bedrijven eerder meewerken. Maar als het te lang duurt, of het plan onvoldoende is, schrijven we ze alsnog aan.”

Vervolg

Het energieproject is goed bevallen, en krijgt een vervolg. Aljan: “De gezamenlijke controles hebben de samenwerking versterkt, en goed inzicht gegeven over de kennis en kunde bij de RUD.” De komende twee jaar voert de RUD in Amersfoort een groot aantal extra bedrijfsbezoeken uit voor de energiebesparende maatregelen. Pauline: “Voor 2017 zijn er extra middelen beschikbaar om de energietransitie te versnellen, en een CO₂-neutrale stad dichterbij te brengen. Een deel hiervan zetten we in voor RUD-bedrijfsbezoeken.” Janine zal het dit jaar iets anders aanpakken, gezien de ervaring uit 2016: “We gaan onze bezoeken met een brief aankondigen. Die versturen we uit naam van de gemeente, dat zegt bedrijven toch meer.”

“ Het komt weinig voor dat ook de brandweer, het waterschap en de NVWA betrokken zijn.



Gezamenlijke controle in Woudenberg

Eén bedrijf en vijf controlerende instanties. Deze instanties weten elkaar goed te vinden als dat nodig is. Bijvoorbeeld bij een agrarisch bedrijf in Woudenberg. Het bedrijf was met verschillende nieuwe ontwikkelingen bezig, en op initiatief van de gemeente gingen daarom meerdere organisaties mee op controle. Zo kon er in één keer vanuit meerdere disciplines (brandpreventie, milieu, bouwen) worden gekeken naar het bedrijf. De gemeente coördineerde de samenwerking en het bezoek aan het bedrijf.

Bedrijfsbezoek

Vanuit de RUD ging Rob Boersbroek mee: “We hebben eerst op het gemeentehuis met elkaar besproken wat we gingen controleren. Daarna hebben de controle samen met de bedrijfsleider uitgevoerd.” Na afloop heeft Rob nog contact opgenomen met Waterschap Vallei en Veluwe en de NVWA (Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit), zodat ook dierenwelzijn en de bescherming van oppervlaktewater meegenomen konden worden. Deze instanties hebben het bedrijf vervolgens ook bezocht.

Overzicht

De verschillende organisaties hebben hun bevindingen apart genoteerd; de gemeente verwerkte dit tot een gezamenlijke brief. Het werd een lange brief, met verwijzingen naar verschillende wetgevingen. Alles was per overtredingsonderdeel uitgesplitst, waarbij duidelijk werd vermeld hoe de overtreding ongedaan gemaakt kon worden of een eindtermijn werd gesteld. Op deze manier had het bedrijf een overzicht, en wist de eigenaar wat hij moest doen.

Geslaagde aanpak

De RUD gaat vaker op stap met collega's van Woudenberg, maar deze brede gezamenlijke aanpak was uniek. Rob: “Het komt weinig voor dat ook de brandweer, het waterschap en de NVWA betrokken zijn.” Ook voor de gemeente was deze intense samenwerking bijzonder. Een geslaagde aanpak, die voor herhaling vatbaar is.

Milieu

Vergunning Eneco houdt stand voor de rechter

Eneco wil een biowarmte-installatie op Lage Weide (gemeente Utrecht) bouwen. Vanwege de capaciteit van de installatie, is de provincie Utrecht in dit geval bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning. De aanvraag werd in twee fasen ingediend: eerst het milieudeel, en vervolgens het bouwdeel. Dit betekende een behandelduur achtereenvolgens 26 en 14 weken. In die tijd is advies gevraagd aan gemeente, Hoogheemraadschap De Stichtse Rijnlanden en Rijkswaterstaat, zijn rapporten beoordeeld, regels uitgezocht en toegepast, en is steeds op zoek gegaan naar de manieren om de uitstoot zoveel mogelijk te beperken, zoals door het stellen van scherpe emissie-eisen.

Veranderende regels

Het afhandelen van de vergunningaanvraag ging niet zonder slag of stoot. Vergunningverlener Robert Bakker: “Terwijl de aanvraag in behandeling was, veranderden de regels in het Activiteitenbesluit. Nadat we het ontwerp-besluit hadden gepubliceerd, konden we hierdoor grotendeels opnieuw beginnen.” Ook lieten de regels ruimte voor discussie.

“Terwijl de aanvraag in behandeling was, veranderden de regels in het Activiteitenbesluit.



Milieu

“Bijvoorbeeld: voor installaties die meer dan 50 megawatt brandstof stoken, gelden andere regels (IPPC) dan voor kleinere. De aanvraag was voor twee installaties van circa 30 megawatt. Omdat de rook van beide installaties uit één schoorsteen komt, wordt dit als één installatie gezien. Maar voordat daar duidelijkheid over was...” Niet alleen de regels, ook de aanvraag werd tijdens de behandeling aangepast. De moeilijkheid was dat Eneco pas kan aanbesteden als de vergunning er is. Dan pas wordt duidelijk welke specificaties er precies voor de installatie gaan gelden.

Bezwaar

De RUD verleende de vergunning namens de provincie, en verweerde zich voor rechter tegen bezwaren van twee belangenorganisaties. De bezwaren richtten zich tegen voornamelijk de luchtemissies en wierpen de vraag op of het verbranden van biomassa wel duurzaam is. Of het verbranden van biomassa wel of niet duurzaam is, wordt echter niet getoetst bij de vergunningverlening. Na twee keer zes weken wachten,

oordeelde de rechter op 5 december 2016 dan ook dat de RUD vergunning terecht heeft verleend. Met de uitspraak is wel de norm voor de uitstoot van dioxinen en furanen (rook- en afvalgassen) naar beneden bijgesteld. Een gunstige uitspraak voor de RUD en de provincie, vertelt jurist Kas Keijer: “Het gaat om een klein onderdeel: we hoeven de vergunning niet eens aan te passen.” Het resultaat van een verweerschrift 30 pagina's dat Kas en Robert indienden.

Hoger beroep

De vergunning heeft stand gehouden voor de rechter, maar de komst van de biowarmte- installatie blijft omstreden. Tegenstanders benadrukken dat de centrale helemaal niet zo duurzaam is als de naam doet vermoeden en willen strengere emissie-eisen. Het hoofdstuk biowarmte-installatie is dan ook nog niet afgesloten. Kas Keijer: “Eén van de belangengroepen heeft beroep aangetekend tegen de uitspraak van de rechter.” Dat betekent dat Robert en hij opnieuw aan de slag moeten met dit dossier. Ondanks de vele uren en het harde werk – dat dus

“ Het was dé uitschieter van 2016.

nog steeds niet is afgerond- kijkt Robert met een goed gevoel terug: “Het was dé uitschieter van 2016.” Gelet op alle proceshandelingen en termijnen verwacht Kas in de tweede helft van 2017 uitspraak in het hoger beroep.





Natuur

voorbereiden op nieuwe wet

Natuur

Ook in 2016 hebben onze toezichthouders weer veldcontroles uitgevoerd in de Utrechtse natuurgebieden, de herplant van gekapte bomen gecontroleerd en toezicht gehouden op de jacht en schadebestrijding. Maar 2016 stond vooral in het teken van de voorbereiding op de nieuwe natuurbeschermingswet. Deze wet voegt de Boswet, de Flora- en faunawet en de Wet natuurbescherming samen. Een belangrijke verandering in deze nieuwe wet, is dat het bevoegd gezag van het Rijk naar de provincies gaat. De provincie Utrecht wil deze rol intensiever invullen dan het Rijk. Provincie en RUD hebben samen hard gewerkt om de overgang zo soepel mogelijk te laten verlopen.

Gemeenten en natuur

Vanuit de RUD was vooral Sander van Rijswijk hier mee bezig: "We hebben onder andere nieuwe groene diensten voor onze opdrachtgevers ontwikkeld. Niet alleen voor de provincie: we kunnen ook voor gemeenten taken uitvoeren." Gemeenten moeten bij iedere ruimtelijke ingreep, zoals het (ver)bouwen van een huis, nagaan of deze gevolgen heeft voor de natuur

“ We hebben onder andere nieuwe groene diensten voor onze opdrachtgevers ontwikkeld.

(natuurtoets). Is het antwoord 'ja', dan moet er onderzoek worden gedaan. Als de resultaten van het onderzoek aanleiding geven, moet het onderdeel 'natuur' worden opgenomen in de omgevingsvergunning. Sander: "De gemeenten zijn hier bevoegd gezag voor. Wij kunnen hierin ondersteunen."

Soortenbescherming

Een ander deel van de voorbereiding bestond en bestaat uit de overdracht van dossiers. Deze moeten van de Rijksdienst voor ondernemend Nederland (RVO) naar provincie en RUD. "Het gaat om vele, grote bestanden, die digitaal overkomen. Daarnaast krijgen we een warme overdracht van lopende dossiers." De overdracht van dossiers loopt in het eerste kwartaal van 2017 door. De voorbereiding op de nieuwe wet betekent verder: het aantrekken van toezichthouders voor de Wet natuurbescherming en bijscholing. "Soortenbescherming is een nieuwe taak, we volgen met het hele team trainingen om meer te leren over ecologie."



“ We voerden een reguliere milieucontrole uit, en namen hier een controle op de Nb-wet in mee.



Eén bezoek, twee controles

Veehouders moeten zich aan milieu- én natuurwetgeving houden. Wat betreft natuur gaat het met name om de uitstoot van stikstof, die in natuurgebieden schade kan veroorzaken. De stikstof daalt – soms op kilometers afstand van de veehouderij – neer op de grond. Een teveel aan stikstof in de grond kan de grond verzuren, en een negatief effect hebben op de natuurwaarden.

Natuur én milieu

De taakverdeling tussen gemeenten (milieu) en provincie (natuur) betekent in de praktijk dat veehouders twee controles op bezoek krijgen, terwijl de stal op dezelfde punten wordt gecontroleerd. In gemeenten in de provincie die niet bij de RUD zijn aangesloten, betekent dat een bezoekje van de ODRU en een bezoekje van de RUD. Dat kan handiger. Menno Heil (RUD) en Jaap Holwerda (ODRU) gingen daarom in gesprek over samenwerking. Met als doel: de toezichtlast bij de veehouder terug te dringen en efficiënter werken. Dit leidde er uiteindelijk toe dat de ODRU bij wijze van proef een aantal veehouderijen ook op het aspect natuur controleerde.

Leuke verdiepingsslag

René van Limbeek, senior toezichthouder bij de ODRU, controleert in het dagelijks werk milieuwetgeving bij (intensieve) veehouderijen. Samen met collega Peter Bijeman deed hij mee aan de proef. René: “De werkgebieden van RUD en ODRU kruisen elkaar, dus een bepaalde mate van samenwerking is een logische stap: zo kunnen we elkaar versterken.” Menno werkte hen in, en René en Peter konden een beroep doen op de provincie (verleent de vergunningen) voor meer informatie over de bedrijven. “We voerden een reguliere milieucontrole uit, en namen hier een controle op de Nb-wet in mee. Ik vind het een leuke verdiepingsslag om ook aan het toezicht op de Nb-wet mee te werken. Het is een apart stuk wet- en regelgeving waar ik als agrarisch toezichthouder zijdelings mee te maken had, maar niet veel over wist. Daarnaast is het leuk om ook meer collega's te leren kennen van een organisatie waar wij in de toekomst misschien meer mee gaan samenwerken.” De samenwerking krijgt in 2017 een vervolg: er staat in ieder geval nog een pluimveebedrijf op de lijst dat eerder niet bezocht kon worden. Vanwege de uitbraak van vogelgriep mogen deze bedrijven niet betreden worden.

Water

Water

Drinkwater beschermen

Om ons drinkwater te beschermen, gelden er strenge regels in gebieden waar het drinkwater wordt gewonnen. In onze provincie zijn er 31 drinkwaterwinningen uit grondwater en twee uit oppervlaktewater: de Bethunepolder en Nieuwegein C. Biemond (Lekkanaal). In waterwingebieden zijn geen bedrijfsactiviteiten toegestaan, behalve werkzaamheden die met het drinkwater te maken hebben.

Strategie

In 2016 besteedde de provincie veel aandacht aan drinkwater, onder andere met extra prioriteit aan handhaving. Dit leidde tot het stilleggen van de activiteiten van een bedrijf in Nieuwegein. Toezichthouder Menno Heil: “We kregen via de gemeente een melding van omwonenden dat het bedrijf steeds meer activiteiten ging uitvoeren op een perceel in het waterwingebied. Het ging met name om opslag.” De gemeente en de RUD hebben een gezamenlijke strategie gevolgd om dit probleem aan te pakken. Martijn Broersma, adviseur ruimtelijke ordening, was vanuit de gemeente betrokken: “We hebben ervoor gekozen dat de RUD ging handhaven, terwijl wij als gemeente het bedrijf zouden bewegen om te verplaatsen.”

Gezamenlijk belang

Hoewel de bedrijfsactiviteiten niet volgens het bestemmingsplan waren, koos de gemeente ervoor om vooralsnog niet handhavend op te treden. “Om ons doel te bereiken, vonden we het beter om niet van twee kanten te handhaven, maar het bedrijf te helpen.” En het heeft gewerkt: het bedrijf is verhuisd. Menno: “Omdat de zoektocht naar een nieuwe locatie langer duurde dan voorzien, hebben we de termijn voor de last onder dwangsom verlengd. Uiteindelijk zijn de activiteiten in goed overleg beëindigd, en is het bedrijf naar een andere gemeente gegaan.” De samenwerking tussen gemeente en RUD verliep goed. Martijn: “We hadden een gezamenlijk belang: voorkomen dat er gevaarlijke stoffen in het drinkwater kunnen komen.” Dat gezamenlijke belang is er volgens hem niet altijd: “De RUD heeft de handhaving van verschillende regelgevingen in het takenpakket, en soms zijn er tegenstrijdige belangen.” Als voorbeeld noemt hij de Landschapsverordening. “Ik begrijp dat de RUD ook deze regels moet handhaven, maar ik zou willen dat ook andere aspecten meegewogen worden.”

“Het bedrijf ging steeds meer activiteiten uitvoeren.”



Water

Prioriteiten

Het beëindigen van de bedrijfsactiviteiten in Nieuwegein was de eerste grote handhavingszaak op basis van de grondwaterbescherming uit de PMV. Menno: “Waterwingebieden zijn geen uitgestrekte weilanden: er staan ook woonwijken, bedrijven, er zijn evenementen. We hebben de risico’s voor het grondwater geïnventariseerd en deze zaak was één van de prioriteiten. Op basis van deze inventarisatie kunnen we ook in 2017 handhaven.”

Zwemwater: aandacht voor baden

Als het om zwemmen in oppervlaktewater gaat, weten steeds meer mensen de RUD te vinden: we zorgen niet alleen voor de kwaliteit en veiligheid in en bij de zwemplassen, maar ook voor publieksvoorlichting. Maar wisten jullie dat de RUD jaarlijks ook zo’n 120 chloorbaden controleert? Dat varieert van de grotere gemeentebaden tot kleinere baden in bijvoorbeeld sauna’s of ziekenhuizen. Want elk bad dat voor publiek toegankelijk is, moet aan Besluit hygiëne en veiligheid badinrichtingen en zwemgelegenheden voldoen. Hierin staan onder andere eisen

De RUD controleert jaarlijks zo’n 120 chloorbaden.



“ Wij beoordelen de plannen, en denken mee met de initiatiefnemers.



aan de zwemwaterkwaliteit, het toezicht door badmeesters, veiligheid en hygiëne rondom baden, douches en toiletten, technische installaties en het voorkomen van legionella.

Gemeenten en RUD

De medewerkers van de RUD besteden tijdens hun inspecties ook aandacht aan de ophangconstructies. Dit vanwege de aantasting van RVS door chloordampen waar in het verleden ongelukken mee zijn gebeurd. Maar ook de collega's van de gemeente kijken hiernaar omdat dit valt onder het Bouw- en woningbesluit. Mochten de inspecteurs van de RUD onveilige situaties tegenkomen dan nemen zij hierover contact op met de gemeente.

Nieuwbouw topsportcomplex Amersfoort

In Amersfoort wordt gebouwd aan een nieuw (top)sportcomplex met zwembad, Amerena. Vanuit de RUD is toezichthouder Jeffrey Dijkink bij dit project betrokken. “Wij beoordelen de plannen, en denken mee met de initiatiefnemers, zodat zij een zwembad kunnen neerzetten dat voldoet aan de regelgeving.

Hierbij kunnen bijvoorbeeld ook nieuwe ontwikkelingen en ideeën met betrekking tot techniek of gebruik van materialen aan ons worden voorgelegd.” Jeffrey komt dus regelmatig langs voor overleg met projectontwikkelaars, SRO (Sport, Recreatie, Onderwijs) Amersfoort, installateurs en architecten, ook op de bouwplaats. “Dan zit je dicht op de ontwikkeling.”

Invloed en vakkennis

Betrokken zijn bij de bouw van zo'n groot topsportbad is geen alledaags werk bij de RUD. Jeffrey werkt dan ook graag mee aan dit project: “Je kunt meedenken en invloed uitoefenen bij het ontwikkelen van een zwembad. Je gebruikt je vakkennis positief bij de totstandkoming van een mooie badinrichting. Het bijzondere aan dit project is een extreem diep bassin met een springtoren die voldoet aan de eisen voor topsport.” De bouw van Amerena is in volle gang. Naar verwachting kunnen de (top) sporters er eind 2017 terecht. Tot die tijd blijft Jeffrey de locatie bezoeken als daar aanleiding voor is. Is het zwembad eenmaal klaar, dan komt er jaarlijks een inspecteur van de RUD langs.



Bedrijfsvoering

voorbereiding op
outputfinanciering



Bedrijfsvoering

“ We zijn bezig om de kwaliteit en eenvoud van de producten te verbeteren.

Afrekenen voor wat je daadwerkelijk gebruikt, in plaats van een vaste bijdrage. Dat is outputfinanciering in het kort. Vanaf 2018 gaan opdrachtgevers grotendeels op deze manier voor de producten en diensten van de RUD betalen. Outputfinanciering werkt alleen als we (RUD en opdrachtgevers) samen weten welke producten en diensten de RUD levert, en tegen welke prijs. In 2016 hebben we eerst – in overleg met de opdrachtgevers – een producten- en dienstencatalogus samengesteld, en zijn we vervolgens aan de slag gegaan met kentallen.

Kentallen

Kentallen zijn de geschatte tijdbestedingen aan ongeveer 100 producten van de RUD, zoals een fysieke controle van een bedrijf, het afhandelen van een BUS-melding of het geven van milieu-advies. Ruud Klunder, Ivar Bijvoet en Maarten Oderkerk werkten hier namens de RUD aan. Ruud legt uit: “Een kental geeft aan hoe lang we gemiddeld aan een product werken. Kentallen zijn gebaseerd op ervaringscijfers en de inschatting

van de experts.” In eerste instantie werd er binnen de RUD overlegd: “We bespraken stap voor stap hoe een product tot stand komt. Bij een controle bijvoorbeeld: voorbereiden, bezoek bedrijf, verslaglegging etc.” Tijdens deze gesprekken bleek dat handhavers en vergunningverleners op verschillende manieren werken. Door aan de PDC en kentallen te werken, is dit inzichtelijk geworden. Ruud: “Voor een deel is dit inmiddels opgelost, voor het overige deel weten we waar we nog aan moeten werken. We zijn bezig om de kwaliteit en eenvoud van de producten te verbeteren. Dit zal op termijn effect hebben op de kentallen.”

Werkgroep

Toen binnen de RUD overeenstemming was over eerst de PDC, en later de kentallen, zijn deze voorgelegd aan een delegatie van regievoerders. Deze bestond uit de vertegenwoordigers van de gemeenten Utrecht, Leusden, Nieuwegein en Amersfoort en de provincie. Richard Lekkerkerker, regievoerder voor Amersfoort:

“Ik heb dit traject dat we samen met de RUD hebben doorlopen als zeer waardevol ervaren. Enerzijds heeft het bijgedragen aan de bewustwording van de taken die de RUD uitvoert, en aan de andere kant zijn de processen scherper geworden en soms verder uitgediept dankzij het samenstellen van de PDC. Ook zijn er enkele nieuwe producten gedefinieerd. Dit helpt ons allen heel erg, en geeft de deelnemers de mogelijkheid om maatwerk af te nemen en beter te sturen.”

Verder voorbereiden

In 2016 zijn RUD en opdrachtgevers gekomen tot een PDC en uitgangspunten voor de kentallen. In 2017 gaan we hiermee werken, om zo ervaring op te doen. Met behulp van tijdschrijfgegevens en ervaring van onze vergunningverleners en handhavers, worden de kentallen aangescherpt. In het najaar staat dit onderwerp weer op de agenda, en kunnen ze worden vastgesteld.

Sociaal jaarverslag 2016



Sociaal jaarverslag

Het afgelopen jaar hebben we een enorme ontwikkeling doorgemaakt. Dat is onder de gegeven omstandigheden een prachtig resultaat. Het afgelopen jaar is een bijzonder jaar geweest, waarin een nieuwe directeur en twee nieuwe MT-leden zijn gestart. Ondanks deze roerige periode blijven we ons werk leuk vinden en zijn we trots op onze jonge organisatie.

Vaardigheden

In het eerste jaar lag de focus vooral op HRM-taken met een verplicht karakter, zoals administratie en arbeidsomstandigheden. Het afgelopen jaar stond helemaal in het teken van het verder ontwikkelen van persoonlijke- en professionele vaardigheden, zodat medewerkers goed toegerust blijven voor hun taak. Want we willen in staat zijn om te reageren op een steeds veranderende context en klantvraag.

Toekomst

We hebben stappen gezet naar een betere en efficiëntere werkwijze. We zijn overgegaan naar een andere vorm van

uniform werken, en anticiperen op de toekomst waarbij de Wet natuurbescherming en de Omgevingswet weer nieuwe dingen van ons vragen. We vinden dat bevordering van scholing en ontwikkeling onze medewerkers ondersteunt om zichzelf aan te kunnen passen aan deze veranderende omgeving. De leeropgave in 2016 is met name gericht geweest op continu verbeteren, voorbereiden op outputfinanciering, voorbereiden op nieuwe wetgeving en voldoen aan de kwaliteitscriteria.

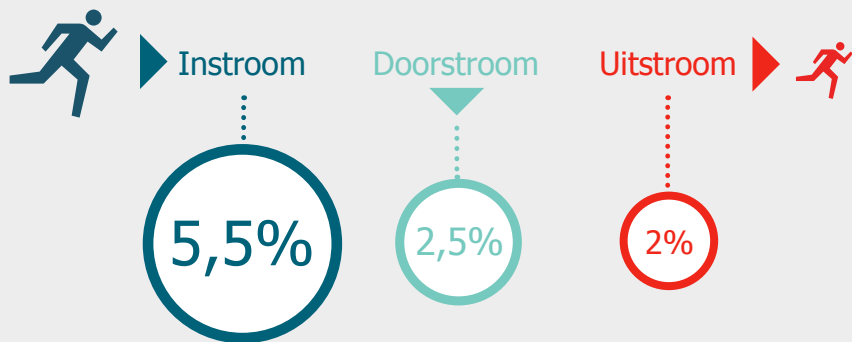
Strategische personeelsplanning

In een strategische personeelsplanning geven we aandacht aan een goede balans tussen de verdeling van benodigde capaciteit en het voldoen aan de kwaliteitscriteria. In 2016 hebben we hier een start mee gemaakt. Organisatiestrategie en -doelstellingen zijn vertaald naar de kwalitatieve en kwantitatieve behoeften voor de komende jaren. Ook passen we ons HRM- beleid hierop aan. Tot slot is onlangs voor de medewerkers de wens in vervulling gegaan om te kunnen kiezen voor ATV. Het georganiseerd overleg (GO) heeft

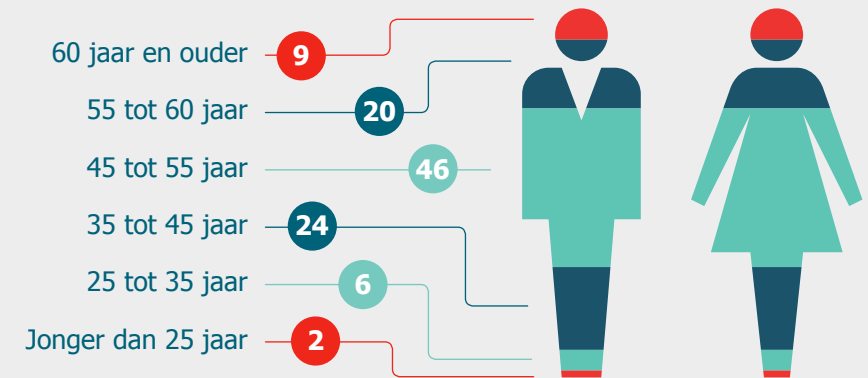


besloten dat medewerkers vrij zijn om te kiezen of ze ATV willen opbouwen of niet. Ook is in het GO de conversietabel vastgesteld. Dit houdt in dat functies binnen de RUD nu definitief gewaardeerd zijn. Weer een mooie mijlpaal!

Sociaal jaarverslag in cijfers



Leeftijd



107 mensen in dienst

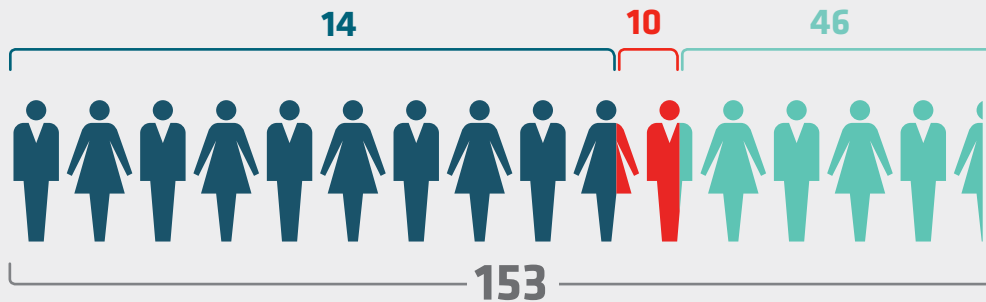
totale formatie: **106** fte

totale bezetting: **92** fte

Aantal



Sociaal jaarverslag in cijfers



Inclusief onze flexibele medewerkers hebben **153** mensen zich ingezet voor de RUD, waarvan **97** vaste collega's, **10** tijdelijke collega's en **46** ingehuurde collega's. Dat betreft zowel detachering, uitzendbureau als interim (inhuur).

Ratio

in dienst / flexibel **2,3 : 1**

(stijging van **0,4** ten opzichte van 2015)



Opleidingsbudget

€ **154.000** (2% van loonsom)

Het budget is vrijwel geheel ingezet voor workshops, vakopleidingen, trainingen, coaching, intervisie en de summer school.



Sociaal jaarverslag Bert: blijven leren als handhaver en BOA

Bert Damink, handhaver Wet natuurbescherming, hoeft geen beroep meer te doen op een collega als hij een boete wil opleggen of een proces verbaal moet opmaken. Want hij heeft met succes de opleiding tot buitengewoon opsporingsambtenaar (BOA) afgerond. Dat betekent dat hij zelf strafrechtelijk mag optreden. Bert: “Binnen mijn werk is er vaak sprake van overtredingen die niet meer ongedaan gemaakt kunnen worden. Bijvoorbeeld het zonder toestemming kappen van bos, of het illegaal doden van een in het wild levend dier. Bij zulke overtredingen komt al gauw strafrecht om de hoek kijken.”

Strafrecht en natuur

Door de invoering van de nieuwe Wet natuurbescherming (tot 1-1-2017 de Natuurbeschermingswet, Flora- en faunawet en de Boswet) heeft de RUD nieuwe taken gekregen op het gebied van natuurbescherming. Taken die eerder bij het Rijk lagen, zijn gedecentraliseerd naar provincies. En de provincie Utrecht heeft deze deels overgedragen aan de RUD. Een groter werkpakket, bekend naar verwachting ook meer overtredingen waardoor de RUD extra BOA's nodig heeft. Want overtredingen

in de natuur zijn anders dan bijvoorbeeld overtredingen bij bedrijven. Een vloer die niet meer vloestofdicht is, kan weer vloestofdicht worden gemaakt. Om een eigenaar aan te sporen de vloer te herstellen, kan de RUD een last onder dwangsom opleggen. Dit geldt niet voor een gedood dier of gevelde bomen. Daarom is het kunnen inzetten van strafrecht vaak noodzakelijk bij de handhaving van de Wet natuurbescherming.

Examens en beëdiging

De stap die Bert heeft gezet, om zijn BOA-bevoegdheid te halen, is dan ook belangrijk voor de RUD. Voor het zover was, volgde hij eerst een opleiding: “Om BOA te worden moet je eerst de basis cursus volgen. Deze opleiding bestaat uit twee delen, beide afgerond met een examen. Het eerste deel was theorie, en bestond uit acht lesdagen en flink wat thuisstudie. Het tweede deel was praktijk. Hierin leer je hoe je een proces verbaal aanzegt en hoe je omgaat met lastige situaties.” Wie voor beide examens is geslaagd, wordt beëdigd tot BOA door de korpschef van de politie.



Nooit uitgeleerd

De afgeronde opleiding betekent niet dat Bert nu klaar is. Na de beëdiging begint de permanente her- en bijscholing. Elk jaar moet hij examens doen voor een bepaalde module. Bovendien vragen de nieuwe taken uit de Wet natuurbescherming om aanvullende kennis, vooral op het gebied van plant- en diersoorten. Hiervoor gaat Bert dit jaar cursussen volgen.



Colofon

Met dank aan: Tamara Aarts, Paul van Daal, Dolf Groters, Caby de Wolff, Youri den Otter (provincie Utrecht), Onderspoor, Carina Aukes, Paul Camps (gemeente Amersfoort), Robbert den Hartog, Fenna van Tol (provincie Utrecht), Merel Tilstra, Maurits Schouten (provincie Utrecht), Saskia Lont, UMC, Sietse van der Hoek, Hans Meister, Janine Ietswaard, Pauline Sparenburg (gemeente Amersfoort), Aljan Brouwer (gemeente Amersfoort), Martijn Sengers (gemeente Woudenberg), Rob Boersbroek, Robert Bakker, Kas Keijer, Sander van Rijswijk, Menno Heil, René van Limbeek (ODRU), Martijn Broersma (gemeente Nieuwegein), Piet Cuijpers, Jeffrey Dijkink, Ruud Klunder, Ivar Bijvoet, Maarten Oderkerk, OLCO, Beleza Spanings, Paul Verkerk

Tekst:

Communicatie RUD

Foto's:

Aafke Holwerda (tenzij anders vermeld), Rick Huisinga (pagina 5, 22), Marius Puhl (pagina 3, 37), Grondbalans BV (pagina 14, 15), Francis Langenberg (pagina 33), Mireille Sennef (pagina 10, 11, 27, 29, 32), Martine Pronk (pagina 26), provincie Utrecht (pagina 9)

Vormgeving:

Pier 19, Utrecht

Ontwerp:

Funcke

Jaarverslag RUD Utrecht 2016

