



Aanbiedingsbrief

aan: Algemeen Bestuur
van: Ruud Klunder/Gemma Himmelreich
steller: Betsie Panjer
onderwerp: AP04.2a_Uitwerking kwaliteitscriteria
t.b.v.: AB d.d. 23 maart 2016
bijlage: b) Schema uitwerking kwaliteitscriteria
c) Plan van Aanpak

Status

- ter kennisneming
 - ter (oriëntatie) bespreking
 - ter besluitvorming
-

Samenvatting

Na uitvoering van de zelfevaluatie kwaliteitscriteria door de RUD Utrecht blijkt dat er op een aantal onderdelen nog actie ondernomen moet worden om in 2017 te kunnen voldoen aan de criteria. In dit stuk treft u een nadere uitwerking van de criteria waar de RUD nog niet/of niet geheel voldoet.

De procescriteria beschrijven de eisen die gesteld worden aan de beleidscyclus. Door de criteria te volgen wordt de cyclus gesloten. Daarbij is de BIG-8 gehanteerd. Dit model maakt vanuit een strategisch kader de vertaling naar operationeel beleid ten behoeve van kwaliteitsborging samen met een sluitende planning en control cyclus. Om de BIG 8 goed ingericht te krijgen moet er nog een behoorlijke inspanning verricht worden.

Omdat de criteria gericht zijn op het basis taken pakket en de RUD de hele organisatie op het zelfde kwaliteitsniveau wil brengen, moet worden nagedacht hoe de criteria ook toegepast kunnen worden voor de overige organisatieonderdelen.

Voorstel

De leden van het Algemeen Bestuur wordt voorgesteld om:

1. kennis te nemen van de aanbevelingen zoals verwoord in het schema.
-

Toelichting

Voor een goede uitvoering van vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH) zijn door VNG, IPO en het Rijk (I&M) landelijke kwaliteitseisen ontwikkeld. Provincies en gemeenten zijn samen verantwoordelijk voor de kwaliteit van de VTH-taken. Met de vastgelegde kwaliteitscriteria 2.1 zijn er afspraken gemaakt over de minimale kwaliteit van de uitvoering. Dit geldt zowel voor de taken die worden uitgevoerd door een regionale uitvoeringsdienst als voor VTH-taken die gemeenten, provincies, waterschappen en rijksdiensten in eigen beheer uitvoeren. De kwaliteitscriteria 2.1 bevatten criteria voor kritische massa, inhoud en proces. Kritische massa criteria geven aan welke capaciteit, kennis en ervaring tenminste in een organisatie aanwezig moet zijn om de VTH-taken goed uit te voeren.

De set met kwaliteitscriteria zijn met de invoering van de Wet VTH wettelijk geborgd. De set geldt voor de VTH-taken met betrekking tot het bepaalde bij en krachtens de Wabo en de in artikel 5.1 Wabo genoemde wetten voor zover dat in die wetten is bepaald (dit betreft milieu, bouw, ruimtelijke ordening, monumenten, natuurbescherming, flora en fauna, water).

Voor de RUD Utrecht is de afgelopen periode een startmeting uitgevoerd met behulp van de zelfevaluatiETOOL. Deze startmeting is bedoeld om te kijken waar de RUD Utrecht nu staat en wat er nog moet gebeuren om in 2017 te voldoen aan de criteria. De criteria zijn niet altijd even goed toepasbaar voor de RUD Utrecht omdat er soms taken in de activiteiten staan die niet bij de RUD zijn belegd. Er is gekozen om deze taken buiten beschouwing te laten en de activiteiten die wel bij de RUD liggen te beoordelen. De uitkomsten zijn te zien in het individueel rapport kwaliteitscriteria (bijlage 1). Bij de deskundigheidsgebieden wordt telkens gevraagd naar opleiding, ervaring, kennis, frequentie en aantal. Antwoordmogelijkheden zijn:

Groen: voldoet aan de gestelde eisen
Rood: voldoet niet aan de gestelde eisen
Oranje: voldoet nog niet aan de gestelde eisen, maar volgend jaar wel
Geel: niet van toepassing

Het rapport toont dat de RUD op de generieke criteria voor een groot deel groen scoort. Deels scoort de RUD oranje en dit heeft voornamelijk te maken met een aantal opleidingen en bij de specialismen ook de (gewenste) aantallen. Bij de procescriteria scoort de RUD nog veel oranje. Dit komt omdat de RUD nog een organisatie in ontwikkeling is en dit jaar de puntjes op de i moet zetten.

Tevens wordt er in de criteria gesproken over borging door middel van horizontale verantwoording en collegiale toets. Hier zijn al afspraken over gemaakt onder andere met de regievoerders. Ook hierop zal nog nadere inspanningen moeten worden geleverd om dit jaar de puntjes op de i te zetten.

In het bijgevoegde Plan van Aanpak (Bijlage 2) heeft de RUD aangegeven wat de RUD het komende jaar gaat doen om 2017 te kunnen voldoen aan de criteria.

De stukken zijn in het MT van 9-2-2016 besproken en vastgesteld en dat leidt tot een aantal acties, waarvan de belangrijkste zijn:

1. Akkoord te gaan met de aanbevelingen zoals verwoord in het schema.
2. De kwaliteitscoördinator verantwoordelijk te maken voor het geheel van de kwaliteitscriteria en per criteria een deel verantwoordelijke aanwijzen.
3. Een onderzoek te starten naar optimalisatie van capaciteit en frequentie van BOA-inzet (toepassing strafrecht) mede in relatie tot de Landelijke Handhavingsstrategie.
4. Voor het team VV Bedrijven een toekomstplaatje te maken met daarin meegenomen de specialistische deskundigheidscriteria.
5. Onderdelen uit de procescriteria die betrekking hebben op ICT (m.n. criteria C5 en 7) op te nemen in het transitieplan.
6. Nagaan voor het team VV Bedrijven op welke wijze vorm te geven aan de eisen voor een terugkoppeling in de beleidscyclus (uitvoeringsstrategie/programma en een vergunningenstrategie met meetbare doelstellingen en prioriteiten).
7. Onderzoeken hoe criteria toe te passen voor de overige organisatieonderdelen.

Naar aanleiding van de behandeling van de Uitwerking kwaliteitscriteria in het regievoerdersoverleg van 10 maart 2016 zal op verzoek van de regievoerders een werkgroep Kwaliteitscriteria ingesteld worden. In deze werkgroep kunnen regievoerders samen met de RUD in overleg treden over de te nemen stappen op het gebied van de kwaliteitscriteria, waarbij in elk geval de procescriteria aan de orde zullen komen.