

Aanbiedingsbrief

aan: Algemeen bestuur RUD Utrecht
van: Werkgroep DVO
steller: Michiel Zwaan, Natasja van de Lagemaat
onderwerp: AP05.1a_Voorstellen werkgroep DVO
t.b.v.: AB d.d. 01-10-2015
bijlage: Financiële kaders nieuwe bekostigingssystematiek

Status

- X ter kennisneming
 - ter (oriëntatie) bespreking
 - ter besluitvorming
-

Samenvatting

Voor 2016 zijn de huidige DVO's van toepassing, maar in aanloop naar de productbegroting 2017 zullen dit jaar het Dienstverleningshandvest en de DVO's worden herijkt. Om dit proces op te starten zijn door de RUD een aantal uitgangspunten opgesteld, die op 2 juni zijn besproken in het regievoerdersoverleg. Daarop is afgesproken om de uitwerking van een aantal thema's te beleggen bij een werkgroep bestaande uit zes regievoerders: John van Rooijen (gemeente Utrecht), Jacco Baelde (gemeente Lopik), Marisa van Burken (gemeente Leusden), Alex de Bree (gemeente Nieuwegein), Hans Hazenbosch (provincie Utrecht) en Rene Gmelig Meyling (gemeente Bunschoten).

In deze memo worden de eerste resultaten van de werkgroep besproken en diverse voorstellen gedaan. Daarnaast wordt een procesvoorstel gedaan voor de vervolgstappen. De reactie van de RUD is daaraan toegevoegd (p3.).

Voorstel

De leden van het Algemeen bestuur worden gevraagd:

1. Kennis te nemen van de voorstellen van de werkgroep DVH/DVO.
-

Toelichting

De insteek van de werkgroep is geweest om dicht bij de bestaande documenten te blijven en daar waar nodig gebruik te maken van de ervaringen bij de eigenaren en andere best practices in het land. Op basis van de verschillende reacties van regievoerders en het gesprek in het RVO op 2 juni zijn er vijf thema's nader onderzocht (gegarandeerde uren, incidentele taken, uniformering, regionale taken en de wijze van afrekenen).

De huidige regelingen zijn al gebaseerd op de regelingen van andere omgevingsdiensten na een eerste analyse bleken veel thema's goed geregeld. De analyse van een aantal vraagstukken leverden wel enkele voorstellen op voor verscherping. De belangrijkste voorstellen en discussiepunten worden hieronder uiteengezet. In de bijlage is een uitgebreide uitwerking van de thema's gevoegd.

1. Duur contract plustaken

Op dit moment wordt de duur van de afname van plustaken niet geregeld. Een opdrachtgever kan in theorie de plustaken jaarlijks naar beneden bijstellen. Gezien de omvang van deze plustaken een behoorlijk risico voor de continuïteit van de RUD. We stellen voor om de contractduur voor de plustaken vast te leggen voor een periode van 4 jaar. De bepalingen m.b.t. vermindering van de opdracht zijn voldoende helder in de huidige tekst.

2. Financiële paragraaf

In de huidige DVO is geen financiële paragraaf opgenomen. Dit is geen noodzaak, maar kan wel bijdragen aan een helder overzicht van de relatie tussen het takenpakket en de benodigde capaciteit. Dit overzicht draagt bij in het gesprek over de financiële effecten van verschuivingen. Voorgesteld wordt om een financiële paragraaf/overzicht toe te voegen.

3. Afspraken incidentele/aanvullende taken

Ten aanzien van uurtarief voor incidentele /aanvullende opdrachten stellen we nadere afspraken voor m.b.t. de afname van deze opdrachten en het uurtarief dat daarvoor gerekend wordt.

Omvang incidentele opdracht

- Kleinere/ ad hoc vragen waarvan de inschatting is dat er minder dan 4 uur mee is gemoeid worden altijd uitgevoerd zonder overleg. Deze uren worden geschreven op een aparte post. Zie ook punt 6.
- Vragen >4uur of waarvan de omvang vooraf niet kan worden overzien, worden eerst door de accounthouder besproken met de regievoerder. Bij grotere opdrachten wordt een offerte opgesteld. Afhankelijk van de complexiteit van de vraag wordt de offerte voorzien van een kort projectplan. De offerte omvat altijd een inschatting van de urenbesteding en het op te leveren product.

Uurtarief voorstel

- Om de administratieve last zo beperkt mogelijk te houden, geldt er een basistarief voor alle opdrachten. Het maakt dus niet uit of er sprake is van basistaken, plustaken of incidentele taken. (NB: het is nog niet bekend op welke wijze het uurtarief tot stand komt in de begroting 2017. Dit wordt momenteel uitgewerkt olv de controller).
- Indien er sprake is van inhuur voor de aanvullende opdrachten zal het werkelijke uurtarief, met inachtneming van eventuele te maken kosten voor de organisatie van de inhuur (10% voor organiseren/administratie) doorberekend aan de klant. Bij voordelige inhuur wordt het voordeel dan ook zichtbaar voor de klant. Zo kan de RUD de klant ontzorgen en is het uurtarief interessant.

4. Werkgroep toezichtstrategie en kwaliteitsniveau

Inmiddels is vanwege de complexiteit van de discussie afgesproken om voor het onderdeel "uniformering toezichtstrategie en kwaliteitsniveau" een aparte werkgroep in het leven te roepen. In de bijlage een nadere toelichting van de opdracht. Dit is een apart agendapunt op de agenda van het RVO.

5. Afrekening regionale/facultatieve taken

Regionale taken worden voor alle opdrachtgevers uitgevoerd (vb. milieuklachtentelefoon, calamiteitendienst), facultatieve taken voor een deel (vb. uitvoeringsprogramma's, landelijke handhavingsstrategie). Conclusie is dat er sprake is van weinig echt regionale taken, maar veelal sprake is van producten die door enkele deelnemers worden afgenomen.

Voor de verdeelsleutel zijn verschillende mogelijkheden:

- Op basis van aantal bedrijven
- Op basis van ingebracht budget
- Op basis van inwonersaantal
- Split pot

Voor de facultatieve taken wordt voorgesteld om op maat afspraken in de DVO te maken. Voor het actualiseren van het bedrijvenbestand lijkt een verdeling op basis van aantal bedrijven voor de hand liggend, maar voor de voorbereiding op de landelijke handhavingsstrategie zal een andere verdeelsleutel wellicht meer passend zijn. Voor de regionale taken wordt voorgesteld om een verdeelsleutel op basis van ingebracht budget te hanteren.

6. Flexibele ruimte in DVO

Voorgesteld wordt om de flexibele ruimte in de DVO t.b.v. onvoorziene vragen en overschrijdingen vast te stellen op 5 % voor zaken buiten de productieopdracht. Dat betekent concreet dat er geen afrekening plaats vindt wanneer de gerealiseerde productie tussen de 95 en 105% zit. Wanneer de productie daar buiten komt kan er op verschillende wijze mee worden omgegaan:

- a. Het tekort of overschot wordt meegenomen naar het volgende jaar om flexibel te blijven voor fluctuaties in vraaggestuurde producten;
- b. Er wordt direct afgerekend.

7. Dekking vaste kosten bij achterblijvende vraag

OPTIE A

- Een mogelijkheid is niets regelen en er op vertrouwen dat gemeenten en RUD verstandig inspelen op de vraag (op basis van veranderende wetgeving, ervaring en info verkregen van de vergunningplichtige bedrijven).
- Deze mogelijkheid heeft onze voorkeur.

OPTIE B

- Afnameplicht van NIET vraaggestuurde producten. Bijv milieuvergunningen.

OPTIE C

- Afnameplicht van producten RUD Utrecht door partners: deelnemers zijn verplicht de vooraf geraamde afname te financieren.
- Dit is een lastig verhaal: voor de RUD is het belangrijk dat de gemeenten een reële vraag hebben in de DVO.
- Het eerste wat dan opkomt is een afname verplichting. Die is er nu feitelijk ook al bij de lumpsumafpraak. Voor de extra vraag wordt dan bijvoorbeeld een toeslag (10%) gevraagd (i.v.m. duurdere inhuur).
- Een afnameplicht kan voor gemeenten met een beperkte vraag nadelig werken. Uiteraard wil je ook als gemeente (mede-eigenaar) dat de RUD de "schade" zo beperkt mogelijk houdt en door middel van een flexibele schil of het naar voren trekken van de vergunningplicht (revisie) inspeelt op de afname van de vraag in het betreffende jaar.

8. Procesvoorstel vervolg

Voorstel is om de werkgroep op basis van de discussie in het RVO een concept DVH en model DVO te laten uitwerken. Deze concepten worden vervolgens besproken in het regievoerdersoverleg van oktober (DVO special). Vanaf oktober zullen ook de individuele gesprekken met de opdrachtgever van start gaan (takenpakket & vertaling lumpsum naar producten). Deze input wordt verwerkt in een definitief concept (DVH en het pakket van DVO's), dat in november aan het RVO en ter vaststelling in december in het AB zal worden ingebracht.

REACTIE RUD

De RUD heeft het voorstel in het MT besproken en kan zich goed vinden in de uitwerking van de werkgroep. Er zijn twee punten waar de RUD zich niet in kan vinden:

Uurtarief

De RUD stelt voor om een standaard uurtarief in rekening te brengen voor incidentele opdrachten. Daarmee wil de RUD zelf de regie houden over de vraag of er voor een incidentele opdracht gebruik wordt gemaakt van eigen mensen of inhuur. Dat sluit beter aan bij de uitgangspunten van flexibiliteit en eenvoud.

Afnameplicht

De RUD is het eens met de werkgroep dat niet alles dicht te regelen is, maar heeft een voorkeur voor een vast bedrag voor dekking van de overhead om te voorkomen dat er jaarlijks discussie ontstaat over de dekking van niet-declarabel personeel (bij een achterblijvende vraag).

Daarbij wil de RUD opmerken dat het de behoefte van de deelnemers voor flexibiliteit in de organisatie begrijpt en actief werkt om deze te vergroten. De RUD heeft daartoe begin 2015 besloten om een aantal openstaande vacatures, 5 fte met name VV WABO, niet in te vullen ten behoeve van een centraal inhuurbudget.

Financiële kaders

In aanvulling op deze memo heeft de RUD intern ook in zijn algemeenheid gesproken over de bekostigingssystematiek. In de bijlage is een voorstel opgenomen met daarin het standpunt van de RUD tav de financiële kaders.

BIJLAGE: Uitwerking vraagstukken

1. Gegarandeerde uren

In de huidige GR en DVH zijn bepalingen opgenomen ten aanzien van de taakoverdracht/opdracht en bepalingen ten aanzien van uittreding.

Vraag

Zijn de bepalingen in de huidige documenten (GR/DVH/DVO) voldoende helder of is er aanleiding tot wijziging?

- Is aantal uren/opdrachten voldoende voor continuïteit van de(ze) taak van de RUD?
- Indien wijziging nodig is welke aspecten moeten dan worden aangescherpt?
- In welk document zijn dan aanpassingen nodig?
- Is er onderscheid te maken in basistaken en plustaken voor wat betreft garanties van opdrachtverlening?

Uitwerking

Na een analyse van de DVH en DVO levert een aantal conclusies op:

- ✓ De bepalingen in de GR geven een heldere richtlijn voor de invulling van het DVH en de DVO
 - Dienstverleningshandvest (DVH): regeling waarin de (financiële) spelregels met betrekking tot de afname van producten zijn vastgelegd;
 - Dienstverleningsovereenkomst (DVO): contract tussen individuele opdrachtgever en de RUD;
 - Uitvoeringsprogramma: kwantitatieve uitwerking van het contract.
- ✓ De bepalingen in de huidige GR en DVH zijn helder over de minimale inbreng van deelnemers;
 - In de GR wordt de verplichting tav gegarandeerde taken benoemd;
 - In de DVH worden deze taken expliciet uitgewerkt.
- ✓ De bepalingen in de huidige GR en DVH zijn helder over de spelregels ten aanzien van (gedeeltelijke) uittreding¹;
- ✓ De DVO kan zich vooral richten op het takenpakket dat een individuele deelnemer afneemt.

Over het algemeen voldoen de bepalingen in de huidige regelingen: de gegarandeerde taken, minimale inbreng en regels rond uittreding staan helder beschreven in GR en DVH. De GR en DVH sluiten op elkaar aan en geven gezamenlijk een samenhangende set van regels die de continuïteit van de RUD garandeert. De DVO kan hiernaar verwijzen en zich verder vooral richten op het takenpakket dat een individuele deelnemer afneemt.

Voorgesteld wordt om de GR niet aan te passen. Voorstel is om de DVH en DVO na behandeling van deze notitie in het RVO aan te scherpen op de volgende punten:

- Duur contract plustaken:** Op dit moment wordt de duur van de afname van plustaken niet geregeld. Een opdrachtgever kan in theorie de plustaken jaarlijks naar beneden bijstellen. We stellen voor om de contractduur voor de plustaken vast te leggen voor een periode van 4 jaar. De bepalingen m.b.t. vermindering van de opdracht zijn voldoende helder in de huidige tekst.
- Financiële paragraaf:** In de huidige DVO is geen financiële paragraaf opgenomen. Dit is geen noodzaak, maar kan wel bijdragen aan een helder overzicht van de relatie tussen het takenpakket en de benodigde capaciteit. Dit overzicht draagt bij in het gesprek over de financiële effecten van verschuivingen. Voorgesteld wordt om een financiële paragraaf/overzicht toe te voegen.

2. Incidentele opdrachten

Naast de basis- en plustaken moet het altijd mogelijk zijn om incidentele/extra opdrachten te verstrekken.

Vraag

Welke spelregels in de huidige regelingen sluiten aan op de wens van het RVO ten aanzien van extra opdrachten? (mandaat, uurtarief, wijze van aanvragen etc)? Werk hiervoor zo nodig enkele opties uit.

¹ Er wordt in de overeenkomsten wel verwezen naar uittredingsregels, die nog zouden worden uitgewerkt. Dit is tot op heden niet gedaan. Deze worden intern bij de RUD op de actielijst gezet. Mocht er voor vaststelling van de uittredingsregels een verzoek komen t.a.v. (gedeeltelijke) uittreding wordt conform de huidige afspraken een voorstel uitgewerkt voor het Algemeen Bestuur.

Uitwerking

Ten aanzien van het verstrekken van extra opdrachten hebben we enkele voorstellen voor aanscherping van de DVO.

Algemeen:

- We hanteren de terminologie uit de huidige teksten van GR/DVH/DVO. Dit wil zeggen: Basistaken, Plustaken en Incidentele taken. Waar nodig worden deze termen nog verduidelijkt.
- Incidentele taken hebben een looptijd van maximaal een jaar. Anders wordt het gezien als structureel en wordt het als plustaak opgenomen in de DVO.

Opdrachtgever/opdrachtnemer:

- De RUD neemt incidentele opdrachten m.b.t. taken die reeds door RUD worden uitgevoerd, aan indien dit geen knelpunten oplevert ten aanzien van de reeds gecontracteerde taakuitvoering van de overige opdrachtgevers.
- De opdrachtgever geeft altijd schriftelijk of per e-mail opdracht voor de incidentele taak. Indien het een spoedeisend karakter heeft kan mondeling opdracht worden verstrekt, waarna de opdrachtgever dit schriftelijk of per e-mail bevestigt.
- De regievoerder borgt dat opdrachtverlening (qua financiën/procedure) geborgd is binnen de eigen organisatie.

Omvang incidentele opdracht

- Kleinere/ ad hoc vragen waarvan de inschatting is dat er minder dan 4 uur mee is gemoeid worden altijd uitgevoerd zonder overleg. Deze uren worden geschreven op een aparte post. (NB: dit punt moet afgestemd zijn op voorstel m.b.t. flexibele/vrije ruimte binnen het contract).
- Vragen >4uur of waarvan de omvang vooraf niet kan worden overzien, worden eerst door de accounthouder besproken met de regievoerder. Bij grotere opdrachten wordt een offerte opgesteld. Afhankelijk van de complexiteit van de vraag wordt de offerte voorzien van een kort projectplan. De offerte omvat altijd een inschatting van de urenbesteding en het op te leveren product.

Tarief

Ten aanzien van tarief stellen we het volgende voor:

- Om de administratieve last zo beperkt mogelijk te houden, geldt er een basistarief voor alle opdrachten. Het maakt dus niet uit of er sprake is van basistaken, plustaken of incidentele taken. (NB: het is nog niet bekend op welke wijze het uurtarief tot stand komt in de begroting 2017. Dit wordt momenteel uitgewerkt olv de controller).
- Indien er sprake is van inhuur voor de aanvullende opdrachten zal het werkelijke uurtarief, met inachtneming van eventuele te maken kosten voor de organisatie van de inhuur (10% voor organiseren/administratie) doorberekend aan de klant. Bij voordelige inhuur wordt het voordeel dan ook zichtbaar voor de klant. Zo kan de RUD de klant ontzorgen en is het uurtarief interessant.

3. Uniformering/maatwerk en verschil werkwijze

De discussie over uniformiteit vs maatwerk lijkt met name op het gebied van toezicht en handhaving een lastige hobbel. Deze discussie speelt breder dan alleen bij DVO .

Vraag

Uitwerken van de stappen naar uniformiteit en maatwerk in toezicht en handhaving in een aparte werkgroep. Ter voorbereiding zou een overzicht gemaakt moeten worden van de huidige verschillen. Voor de overige producten wordt gestreefd naar uniformiteit.

Uitwerking

In het RVO is genoemd dat het wenselijk zou zijn om een gezamenlijke toezicht strategie te hebben. Dit werkt uniformering in werkwijze in de hand. Dit is echter een forse discussie, gezien de vastgestelde beleidskaders bij de verschillende opdrachtgevers.

Een analyse van de verschillende toezicht strategieën laat zien dat het abstractieniveau te hoog is om de verschillen in uitvoering zichtbaar te maken. De complexiteit zit een laag dieper. De echte slagen voor het meer uniformeren van het toezicht liggen in:

- het gezamenlijk bepalen van prioriteiten.
- het benoemen van concrete controleproducten en –frequenties.
- het bepalen van de uren (kwaliteitsniveau) die aan deze producten worden gehangen.

Inmiddels is afgesproken om voor het onderdeel “uniformering toezichtstrategie en kwaliteitsniveau” een aparte werkgroep in het leven te roepen (combi DVO/PDC). Voor deze werkgroep willen we op basis van de bovenstaande conclusies de volgende aanbevelingen meegeven²:

- Maak voor de werkzaamheden van de RUD Utrecht één uniforme toezichtstrategie, die vooral de hoofdlijnen beschrijft;
- Maak minimaal voor het landelijke basistakenpakket een uniforme risico-analyse, zodat alle bedrijvigheid uniform wordt gedefinieerd en qua risico uniform wordt ingeschat;
- Bepaal bestuurlijke prioriteiten op basis van deze uniforme risico-analyse. Bepaal hierbij vooral ook of hierbij lokale verschillen mogen ontstaan (met als gevolg verschillende toezichtsvormen bij gelijksoortige bedrijven), of dat alle gelijksoortige bedrijven ook gelijksoortig toezicht moeten krijgen (regionaal level playing field);
(of een tussenvariant met bv 3 niveau’s, zie hieronder);
- Definieer in je producten, controlefrequentie en uren per product een drietal niveau’s (wettelijk minimum, midden niveau, midden niveau plus) en kies er (afhankelijk van de bestuurlijk prioriteiten) voor één niveau of maak (tijdelijk) een onderscheid in 3 niveau’s en productenpakketen mogelijk;
- Probeer uiteindelijk naar één uniform model voor alle toezichtswerkzaamheden van de RUD Utrecht toe te werken;
- Kijk bij alle productontwikkelingen ook met een schuin oog naar de organisatie van het toezicht bij de ODRU (level playing field, toekomstige fusie).

4. Regionale taken

In het RVO is al gesproken over de noodzaak en afname van taken die gedaan worden voor alle deelnemers. Voor een aantal producten wordt dit herkend. Echter de verplichting van afname staat ter discussie.

Vraag

Is er een onderscheid te maken in verplichte en facultatieve regionale taken? Is een indicatieve inschatting te maken van deze projecten? Welke risico’s loopt de opdrachtgever bij geen afname? Welke verdeelsleutel kunnen we maken voor de verplichte regionale taken?

Uitwerking

Regionale taken worden uitgevoerd door de RUD voor alle aangesloten partijen en waarvan de taak een min of meer structureel karakter heeft. Facultatieve taken worden uitgevoerd voor een deel van de deelnemers.

Regionale taken

Er zijn drie taken die de RUD uitvoert voor alle aangesloten partijen:

- Rampen- en crisisbeheersing (voor zover aanvulling op gemeentelijke regeling).
- Calamiteitendienst.
- Milieutelefoon.

Voor de wijze van afrekenen zijn meerdere opties:

- a) Op basis van afname (aantal klachten, calamiteiten).
- b) Op basis van ingebracht budget (overheadmodel).

Facultatieve taken

Hieronder een aantal voorbeelden van facultatieve taken. De verdeelsleutel voor het afrekenen van deze taken zal per taak bepaald moeten worden. Daarvoor zijn verschillende mogelijkheden:

- Op basis van aantal bedrijven
- Op basis van ingebracht budget
- Op basis van inwonersaantal
- Split pot

² NB: deze aanbevelingen zijn meegenomen in de uitwerking van de opdracht aan de werkgroep.

Voor het actualiseren van het bedrijvenbestand lijkt een verdeling op basis van aantal bedrijven voor de hand liggend, maar voor de voorbereiding op de landelijke handhavingsstrategie zal een andere verdeelsleutel wellicht meer passend zijn. Afspraken op maat zullen in de DVO gemaakt moeten worden.

Voorbeelden van facultatieve taken:

- Jaarlijks Handhavingsprogramma / Uitvoeringsprogramma Toezicht en Handhaving, vergunningenplan en andere programma's;
- Actualiseren bedrijvenbestand;
- Inspelen op nieuwe ontwikkelingen / wetgeving;
- Neventaken handhaving;
- Neventaken vergunningverlening;
- Zonebeheer Industrierreinen (geldt voor enkele gemeenten);
- In IPO/verband afgesproken Provinciaal programma (nu wordt keuze mee te doen ook aan gemeente gelaten?).

5. Wijze van afrekenen.

Uitgangspunt is dat we zo veel mogelijk afrekenen op producten. Deze kentallen zullen worden opgenomen in de PDC (die in ontwikkeling is). De verwachting is dat dit een ontwikkelproces is. Nog niet voor alle producten is direct een kengetal voorhanden. Dit zal door ervaring en nieuw tijdsregistratie voor steeds meer producten voorhanden zijn. Daarnaast zullen afspraken gemaakt moeten worden over afrekenen bij afwijking van de afspraak.

Vraag 1

Hoe borgen we flexibele ruimte in de DVO t.b.v. opvang onvoorziene vragen en overschrijdingen? Hoe groot mag dit % onvoorzien zijn van de totale DVO?

Uitwerking 1

Voorgesteld wordt om de flexibele ruimte in de DVO t.b.v. onvoorziene vragen en overschrijdingen vast te stellen op 5 % voor zaken buiten de productieopdracht. Dat betekent concreet dat er geen afrekening plaats vindt wanneer de gerealiseerde productie tussen de 95 en 105% zit. Wanneer de productie daar buiten komt kan er op verschillende wijze mee worden omgegaan:

- a. Het tekort of overschot wordt meegenomen naar het volgende jaar om flexibel te blijven voor fluctuaties in vraaggestuurde producten;
- b. Er wordt direct afgerekend.

Vraag 2

Welke principes kunnen we uitwerken t.a.v. de bevoorschotting, eindafrekening, communiceren vaten binnen DVO en afrekening aanvullende opdrachten?

Uitwerking 2

- De huidige wijze van bevoorschotten en afrekenen voldoet en behoeft geen aanpassing.
- Aanvullende opdrachten kunnen worden afgerekend op offerte/factuur of middels een in de DVO afgesproken volume aan uren of geld voor dit doel.

Vraag 3

Hoe dekken we de vaste kosten als bij alle opdrachtgevers sprake is van minder dan 100% realisatie door bijvoorbeeld minder aanvragen?

Uitwerking 3

OPTIE A

- Een mogelijkheid is niets regelen en er op vertrouwen dat gemeenten en RUD verstandig inspelen op de vraag (op basis van veranderende wetgeving, ervaring en info verkregen van de vergunningplichtige bedrijven).
- Deze mogelijkheid heeft onze voorkeur.

OPTIE B

- afnameplicht van NIET vraaggestuurde producten. Bijv milieuvergunningen.

OPTIE C

- afnameplicht van producten RUD Utrecht door partners?
- Dit is een lastig verhaal. Allereerst wil je als RUD dat de gemeenten een reële vraag hebben in de DVO.
- Het eerste wat dan opkomt is een afname verplichting. Die is er nu feitelijk ook al bij de lumpsumafpraak. Voor de extra vraag wordt dan bijvoorbeeld een toeslag (10%) gevraagd (i.v.m. duurdere inhuur).
- Uiteraard wil je ook als gemeente (mede-eigenaar) dat de RUD de "schade" zo beperkt mogelijk houdt
- en door middel van een flexibele schil of het naar voren trekken van de vergunningplicht (revisie) inspeelt op de afname van de vraag in het betreffende jaar. Deze oplossing kan voor gemeenten met een beperkte vraag nadelig werken.

Vraag 4

Welke bandbreedte hanteren we bij onder- en overschrijding van de DVO? Op welk moment, dus bij welke overschrijding, melden we dat we afwijken van afrekenen op product en overgaan op urenafrekening? (Voorbeeld complexe handhavingszaak die politiek gevoelig ligt)

Uitwerking 4

- In de uren van de overgedragen medewerkers is al rekening gehouden met een percentage complexe zaken.
- Dit betekent dat de vraag is op welk moment betreft het zaken die meer uren vergen en uitstijgen boven het gebruikelijke percentage van complexe zaken op het totaal aantal uren. In Utrecht is dat naar schatting 5% (2,5 zaak op jaarbasis). M.a.w. als er in een jaar meer dan 2,5 vergunningaanvragen voor Utrecht zijn die vanwege omvang of bestuurlijke gevoeligheid complex genoemd kunnen worden is er reden voor extra afrekening van uren.

Opmerkingen hierbij

1. Goed sturen op productie, tijdig signaleren in rapportages op overall-beeld en maatregelen afspreken (kwartaalrapportages zijn hiertoe voldoende om op te sturen).
2. Indien RUD een tekort heeft, zal aan het einde van het jaar een verrekening moeten plaatsvinden. Indien bij alle opdrachtgevers de vraag achterblijft, dan komt de rekening ook bij alle opdrachtgevers te liggen.
3. Het lijkt me goed dat punt van het toewerken naar een flexibele schil, en een brede inzetbaarheid van personeel.
4. Uitwisselbaarheid van de producten binnen de dienstverleningsovereenkomst expliciet benoemen bij de terugkoppeling naar het RVO.