

Aanbiedingsbrief

aan: Algemeen Bestuur RUD Utrecht
van: Dagelijks Bestuur RUD Utrecht
steller: Daniël Huisman/ spoortrekkers programma Samen op weg
onderwerp: AP03.6a_Programmaplan Samen op weg
t.b.v.: AB d.d. 11 februari 2021
bijlage: b) Programmaplan Samen op weg

Status

- ter kennisneming
 - ter (oriëntatie) bespreking
 - ter besluitvorming
-

Samenvatting

Het doel van het programma Samen op weg is te komen tot een RUD die meer toekomstbestendig en Omgevingswetproof is. De deelnemers vullen daartoe hun (collectieve) opdrachtgeverschap en eigenaarschap optimaal in. De RUD voert haar taken kosteneffectief uit in nauwe samenwerking met de deelnemers. En sluit daarbij aan op de letter en de geest van de Omgevingswet en wat de samenleving vraagt.

Dit doel sluit aan bij keuze van het AB voor de TAU variant (maart 2020; Kleur Bekennen traject).

Voorstel

Het programmaplan bevat het volgende voorstel voor besluitvorming in het AB van de RUD:

1. vaststellen van het programmaplan en het in te zetten proces (per spoor).;
 2. vaststellen van de benodigde (structurele en incidentele) middelen voor het programma, inclusief de benodigde uren voor ambtelijke inzet in het programma.
-

Communicatie en medezeggenschap

Er is -in deze fase- geen sprake van specifieke communicatie uitingen en/of overleg met de medezeggenschap.

Financiën

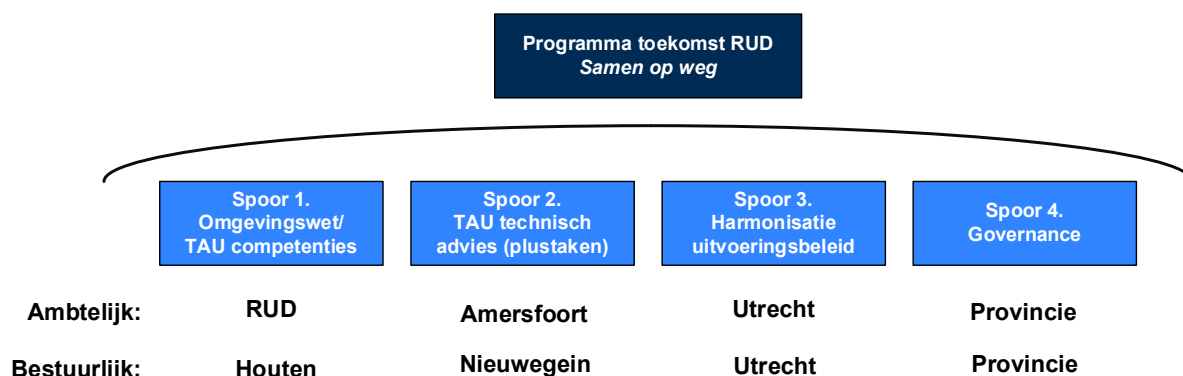
De benodigde middelen staan in hoofdstuk 6 van het programmaplan. Het voorstel is om de kosten te dekken uit de begroting van de deelnemers (en dus niet uit de lopende begroting van de RUD).

Juridische toets

Het programmaplan heeft geen juridische gevolgen. Uit de in het programmaplan benoemde sporen kunnen overigens wel te zijner tijd juridische gevolgen voortvloeien.

Toelichting

Om de doelstellingen te realiseren bestaat het programma Samen op weg uit de volgende vier sporen.



De gewenste opbrengsten van het programma Samen op weg (en risico's indien het programma niet wordt uitgevoerd) staan samengevat weergegeven in de onderstaande tabel.

Spoor	Voordelen van het programma/ spoor	Risico als het programma niet wordt uitgevoerd
Programma	Het gecombineerd effect van de vier sporen zou (naast de onderstaande punten) moeten zijn dat de RUD een aantrekkelijker werkgever wordt, die beter in staat is om talenten te binden en te boeien	<ul style="list-style-type: none"> De RUD komt niet in de samenwerkingsfase terecht; er wordt -onder meer wegens tijdgebrek- weinig progressie geboekt en talenten verlaten de organisatie
Spoor 1	<p>Invulling van de twee nieuwe rollen (omgevingsmanager en casemanager) levert het volgende op voor de deelnemers in de RUD:</p> <ul style="list-style-type: none"> De casemanager zorgt voor meer regie op het proces, wat leidt tot betere afstemming en betere borging van het halen van de termijnen. Voor opdrachtgevers is er één aanspreekpunt voor complexere aanvragen (waarbij vanuit de RUD diverse specialismen betrokken zijn). De omgevingsadviseur is een communicatief vaardige adviseur die in gesprek kan gaan met bewoners, bestuurlijk sensitief is en gevoeligheden kent en daarmee om kan gaan. Het is een generalist die op strategisch niveau mee kan denken over de aanpak in complexe dossiers. <p>Deze twee rollen (in combinatie met aangepaste processen) zorgen daarmee voor een belangrijke 'boost' voor de gewenste ontwikkeling naar de TAU variant. Daarnaast levert spoor 1 een bijdrage aan de ontwikkeling richting voldoende (andere) medewerkers bij de RUD die beschikken over de gewenste TAU competenties (die ook gevraagd worden vanuit de Omgevingswet).</p>	<ul style="list-style-type: none"> Dienstverlening van de RUD wordt ervaren als onvoldoende politiek-bestuurlijk sensitief Complex dossiers worden niet naar wens afgewikkeld. Er ontstaat regelmatig bestuurlijk en/ of ambtelijk 'gedoe' rondom de RUD

Spoor	Voordelen van het programma/ spoor	Risico als het programma niet wordt uitgevoerd
Spoor 2	Benutten schaalvoordelen op overgedragen plustaken: <ul style="list-style-type: none"> • Minder kwetsbaarheid bij de betreffende deelnemers op overgedragen plustaken • Meer kwaliteit: er is meer kennis beschikbaar en meer specialisatie mogelijk 	<ul style="list-style-type: none"> • Kwetsbaarheid en minder kwaliteit bij middelgrote en kleinere deelnemers op (potentiële) plustaken • Relatief hoge uitvoeringskosten
Spoor 3	<ul style="list-style-type: none"> • Voldoen aan wettelijke vereisten inzake harmonisatie uitvoeringsbeleid • De RUD kan efficiënter en effectiever werken • Besparing realiseren van circa €30.000 tot €70.000 per deelnemer door gezamenlijke beleidsontwikkeling in het kader van IBT en de Omgevingswet¹ 	<ul style="list-style-type: none"> • Deelnemers voldoen niet aan de wet; blijvend toezicht vanuit IBT • Een goede gedeelde basis voor de samenwerking ontbreekt; verschillen van inzicht blijven en werken negatief door in de samenwerking, met hogere kosten en lagere ervaren kwaliteit tot gevolg • Risico dat uitvoering van het basistakenpakket niet in lijn is met de aanbevelingen van de commissie van Aartsen
Spoor 4	<ul style="list-style-type: none"> • Meer focus op collectiviteit vanuit de rol als eigenaar en opdrachtgever, en zowel ambtelijk als bestuurlijk • Betere verbinding ambtelijk-bestuurlijk bij de deelnemers, waardoor de kwaliteit van de besluitvorming toeneemt 	<ul style="list-style-type: none"> • Meer focus op individueel opdrachtgeverschap, waardoor de RUD minder efficiënt kan werken en er meer kans is op 'gedoe' • De verhouding tussen de RUD en de deelnemers kan onder druk komen te staan; datzelfde geldt voor de verhoudingen tussen de deelnemers

Het programma Samen op weg zorgt daarmee voor meer 'basis op orde' bij de RUD vanuit het perspectief van de gewenste ontwikkelrichting richting de TAU variant en het voldoen aan wettelijke vereisten (bijvoorbeeld vanuit de Omgevingswet).

Tegelijkertijd is het van belang op te merken dat het programma Samen op weg *niet* inspeelt op *alle* ontwikkelingen die spelen inzake de RUD. In dit programma is bijvoorbeeld niet of nauwelijks aandacht voor het steeds meer informatiegestuurd uitvoeren van werkprocessen, bijvoorbeeld risicogestuurd handhaven. Het is daarom van belang om te beseffen dat er -naast Samen op weg- meer ontwikkelingen nodig zijn om de RUD organisatie 'toekomstproof' te krijgen en te houden.

¹ In het kader van IBT en de Omgevingswet zijn gemeenten verplicht om het beleid te actualiseren. Door actualisatie van beleid op te nemen als onderdeel van het programma Samen op weg (oftewel mee te liften) wordt een besparing bereikt voor elke deelnemer. Individueel dit beleid ontwikkelen zou een investering vergen van circa €30.000 tot €70.000 (voor uitgebreide nota's) per deelnemer.