

Verslag

Status CONCEPT
vergadering Algemeen Bestuur
vergaderdatum 11 februari 2021

Deelnemers

| | | |
|---------------------|---|--|
| Provincie Utrecht | ✓ | de heer R. Strijk |
| Gemeente Amersfoort | ✓ | de heer K. Kraanen |
| Gemeente Baarn | ✓ | mevrouw J. Vissers |
| Gemeente Bunschoten | ✓ | de heer W. de Jong |
| Gemeente Eemnes | | de heer T. Reijn |
| Gemeente Houten | ✓ | de heer K. Van Dalen |
| Gemeente Leusden | ✓ | de heer E. van Beurden (vice voorzitter) |
| Gemeente Lopik | ✓ | de heer G. Spelt (voorzitter) |
| Gemeente Nieuwegein | ✓ | mevrouw M. Schouten |
| Gemeente Soest | ✓ | mevrouw A. Treep |
| Gemeente Utrecht | ✓ | de heer E. Eerenberg |
| Gemeente Woudenberg | ✓ | de heer P. de Kruif |

Ambtelijk RUD Utrecht

| | | |
|--------------|---|--------------------------|
| Directeur | ✓ | de heer H. Jungen |
| Secretaris | ✓ | de heer P. Verkerk |
| Controller | ✓ | de heer M. van Bockel |
| Financiën | ✓ | de heer S. Witteveen |
| Secretariaat | ✓ | mevrouw N. van Ouwerkerk |

1 - Agenda en mededelingen

De voorzitter, de heer Spelt, opent de digitale vergadering en heet de aanwezigen welkom.

Mededeling

De heer Eerenberg kan tot 10.30 uur aanwezig zijn. De heer Reijn heeft zich afgemeld voor de vergadering en de heer Kraanen is vanwege computerproblemen niet volledig aanwezig bij de vergadering.

2 - Verslag Algemeen Bestuur 3 december 2020

Het verslag en de besluitenlijst van het Algemeen Bestuur RUD Utrecht d.d. 3 december 2020 worden vastgesteld.

3 - Diverse besprekpunten

3.1 – Verschuiving bodemtaken van Provincie naar gemeenten

De heer Van Nieuwpoort geeft een presentatie. Hij deelt mee dat is gesproken met de deelnemers, betrokken medewerkers en de ODRU. Het meest waarschijnlijke scenario ligt voor aan het Algemeen Bestuur. Het AB/DB ODRU heeft te kennen gegeven open te staan voor samenwerking in de vorm van een arrangement, mits RUD deelnemers zelf ook voldoende volume aan (plus-)taken af blijven nemen bij de RUD. Dit strategisch samenwerkingsarrangement beoogt het mogelijk te maken om taken op het gebied van bodem voor elkaar uit te voeren (niet uitputtend).

Mevrouw Schouten ziet een samenhang met 'Samen op weg' en dan vooral op spoor 2. Waarom staat er bij Nieuwegein een bedrag voor frictiekosten van €23.000. De heer Van Nieuwpoort geeft aan dat de gemeente Nieuwegein nog geen duidelijkheid heeft gegeven over het overdragen van de plustaken. We hebben de frictiekosten in beeld gebracht. Mevrouw Schouten geeft aan dat er nog te veel vraagstukken liggen maar dat de intentie er wel is. De heer De Kruif wil bij besluitpunt 1 een intentie uitspreken omdat er nog niet duidelijk is wat het onder aan de streep betekend. Verder gaat hij akkoord.

De heer Eerenberg gaat akkoord met het voorstel dat er ligt. Hij wil wel benadrukken dat de gemeente Utrecht in gesprek blijft met de RUD Utrecht en deelnemer blijft.

De heer De Jong geeft aan dat ze nog niet exact kunnen aangeven welke taken ze straks door de RUD Utrecht laten uitvoeren. Maar de intentie is er om de taken over te dragen.

De heer Van Beurden staat achter het voorstel en de randvoorwaarden voor de Raden staan bij punt 2 en 3, hiermee is een intentiebesluit voor beslispunt 1 niet noodzakelijk.

De heer Strijk wil nog benadrukken dat hij de strategische kans ziet om nu een optimale samenwerking met de ODRU te krijgen. Hiervoor wil hij zich ook hard maken bij de Provincie om eventueel iets extra's te doen.

De heer De Kruijff geeft aan dat hij de intentie bij beslispunt 1 kan weglaten en inderdaad de randvoorwaarden kan uitleggen aan de Raad bij beslispunten 2 en 3.

Besluit:

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. de basis- en plustaken die verschuiven van provincie Utrecht naar RUD gemeenten, vanwege wijziging bevoegd gezag per 01-01-2022, één-op-één (weer) onder te brengen bij RUD Utrecht;
2. het proces om dat te organiseren conform beschreven proces en uitgangspunten plaats te laten vinden;
3. voldoende apparaatskosten en een flexibel DVO randvoorwaardelijk te stellen.

3.2 – Aanpak begroting 2022

De heer Witteveen geeft een presentatie. Er zijn nog de volgende onzekerheden:

Omgevingswet

- Nog niet duidelijk wat het effect zal zijn van de verschuiving bevoegd gezag over de bodemtaken van de provincie naar de verschillende gemeentes.
- Welke taken zullen de deelnemers onder de Omgevingswet bij de RUD beleggen en hoe zien die taken eruit (basistaken versus plustaken)
- Demissionair kabinet: Gaat de Omgevingswet nog steeds in per 1 januari 2022? Het is geen controversieel onderwerp geworden, maar de besluitvorming over de ingangsdatum heeft ook nog niet plaatsgevonden en kan door de verkiezingen mogelijk vertraagd worden.

Samen op weg

- De financiële effecten hiervan kunnen nog niet worden verwerkt.

De heer De Kruijff vraagt aandacht om de onzekerheden goed in tekst weg te zetten. Mevrouw Schouten sluit zich hierbij aan. De heer Van Bockel zal dit gaan opnemen.

Besluit:

Het Algemeen Bestuur:

1. neemt de aanpak begroting 2022 ter kennisgeving aan.

3.3 – Productie en resultaat 2020

De heer Witteveen geeft een presentatie. Eind januari zijn de voorlopige cijfers 2020 bij de RUD Utrecht intern vastgesteld. Hieruit blijkt dat door uitgestelde ICT investeringen als gevolg van de latere aanbesteding van het VTH systeem, de gerealiseerde bezuinigingen zoals opgedragen door het bestuur, de vastgezette variabele bijdrage en het doorschuiven van het budget voor de Omgevingswet een positief resultaat voor het jaar 2020 is ontstaan.

Het voorstel is om €349.00 te bestemmen voor:

- het rechte trekken verdeling achterstand in productie;
- de bestemmingsreserve nieuw zaakstelsel onder de Omgevingswet;
- het aanvullen van de algemene reserve.

En €224.000 terug te storten naar de deelnemers zodat er een eerlijke verdeling van de negatieve financiële gevolgen van de corona crisis over de deelnemers is. Met de voorgestelde correctie op de variabele bijdrage komt elke deelnemer uit op een maximale achterstand in productie van 9%.

Besluit:

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. De hoogte van de vastgezette variabele bijdrage voor het jaar 2020 van onze deelnemers aan te passen naar:

| Oprachtgever | Oorspronkelijke variabele bijdrage | Correctie | Aangepaste variabele bijdrage |
|---------------------|------------------------------------|-------------------|-------------------------------|
| Gemeente Amersfoort | € 954.975 | € -38.380 | € 916.595 |
| Gemeente Baarn | € 260.247 | € -77.746 | € 182.501 |
| Gemeente Bunschoten | € 267.824 | € -20.946 | € 246.878 |
| Gemeente Eemnes | € 110.797 | € - | € 110.797 |
| Gemeente Houten | € 136.023 | € -8.032 | € 127.991 |
| Gemeente Leusden | € 223.348 | € - | € 223.348 |
| Gemeente Lopik | € 266.258 | € -27.502 | € 238.756 |
| Gemeente Nieuwegein | € 171.314 | € - | € 171.314 |
| Gemeente Soest | € 350.816 | € - | € 350.816 |
| Gemeente Utrecht | € 890.578 | € -8.845 | € 881.733 |
| Gemeente Woudenberg | € 215.792 | € -42.295 | € 173.497 |
| Provincie Utrecht | € 4.519.138 | € - | € 4.519.138 |
| | € 8.367.110 | € -223.746 | € 8.143.364 |

2. De vaste bijdrage voor het jaar 2020 ongewijzigd te laten.

3.4 – Mogelijke gevolgen Coronacrisis 2021

De heer Witteveen geeft een presentatie en informeert het bestuur over de effecten van Corona op de productiviteit. In 2020 was de achterstand 9%. De verwachting is dat we in 2021 ook een achterstand krijgen. Er is een mogelijkheid om het risico af te dekken voor 2021 door de variabele bijdrage vast te zetten. We hebben ervoor gekozen om dit nu nog niet als besluit voor te leggen, omdat we nog vroeg in het jaar zitten, maar de RUD Utrecht wil het AB hier wel alvast op attenderen.

Besluit:

Het Algemeen Bestuur:

1. neemt de mogelijke gevolgen Coronacrisis 2021 ter kennisgeving aan.

3.5 – Rechtmatigheidsverantwoording 2021

Vanaf 2022 moet het Dagelijks Bestuur een rechtmatigheidsverantwoording opnemen (over het verslagjaar 2021) in de jaarrekening. Hiermee wordt verantwoording afgelegd over de rechtmatigheid getoetst op basis van het vastgestelde normenkader. Een voorbeeld hiervan zijn Europese aanbestedingen, maar ook over lasten waarvoor geen voorafgaande dekking opgenomen was in de begroting. Het Dagelijks Bestuur is al staatsrechtelijk en bestuurlijk verantwoordelijk voor de rechtmatigheid. Maar nu is het nog de accountant die hierover verslag uitbrengt en het gesprek voert met het Algemeen Bestuur. In de toekomst moet het Dagelijks Bestuur zelf een verantwoording opstellen, die opgenomen wordt in de jaarrekening.

Het Algemeen Bestuur gaat hierover in gesprek met het Dagelijks Bestuur en kan zo zijn controlerende rol beter vervullen. Het Algemeen Bestuur bepaalt straks ook waar de grens ligt. Wanneer wil het Algemeen Bestuur geïnformeerd worden? Voor iedere euro of boven een bepaald bedrag? Deze zogeheten verantwoordingsgrens – één getal – zal tussen de 0 en 3 procent van de lasten moeten liggen. De accountant zal nog steeds toetsen of de jaarrekening getrouw is. Oftewel, conform de realiteit. De rechtmatigheidsverantwoording wordt onderdeel van de jaarrekening. De accountant controleert dus straks ook of die verantwoording getrouw is.

De RUD Utrecht heeft drie stukken opgesteld om deze wijziging in goede banen te leiden. Een notitie, een normenkader en een controleplan. In de toelichting zijn meer details opgenomen over de inhoud van deze stukken.

De heer Strijk deelt mee dat er nog de nodige discussies spelen over de spelregels. Mochten er vragen zijn dan is het mogelijk om te sparren met de control afdeling van de Provincie.

Besluit:

Het Algemeen Bestuur:

1. neemt kennis van de Notitie rechtmatigheidsverantwoording;
2. stelt het Intern Controleplan 2021 vast;
3. stelt het Normenkader 2021 vast.

3.6 – Programmaplan 'Samen op weg'

De heer Van Uuden geeft een presentatie. Het doel van het programma 'Samen op weg' is te komen tot een RUD die meer toekomstbestendig en Omgevingswetproof is. De deelnemers vullen daartoe hun (collectieve) opdrachtgeverschap en eigenaarschap optimaal in. De RUD voert haar taken kosteneffectief uit in nauwe samenwerking met de deelnemers. En sluit daarbij aan op de letter en de geest van de Omgevingswet en wat de samenleving vraagt.

Dit doel sluit aan bij keuze van het AB voor de TAU variant (maart 2020; Kleur Bekennen traject).

Mevrouw Schouten is tevreden over het proces en stemt in. De heer Van Beurden sluit zich hierbij aan. We moeten de Raden wel blijven informeren over de investeringen die er nog aankomen.

De heer Eerenberg geeft ook zijn complimenten en verwacht dat het gaat leiden tot meer harmonisatie en samenwerking.

De heer De Jong vraagt of het mogelijk is om de taken uit spoor 2 te beleggen bij bestaande functies. De heer Van Uuden geeft als eerste reactie aan dat dat niet reëel zou zijn.

De heer Strijk sluit zich aan bij de complimenten en geeft instemming voor het voorstel. De heer Spelt sluit zich aan bij de complimenten. De heer Jungen is tevreden over het proces en de uitkomst en hij wil de heer Van Uuden bedanken voor zijn inzet.

Besluit:

Het Algemeen Bestuur:

1. stelt het programmaplan en het in te zetten proces (per spoor) vast;
2. stelt de benodigde (structurele en incidentele) middelen voor het programma, inclusief de benodigde uren voor ambtelijke inzet in het programma vast.

4 - Ter kennisname

4.1 – Brief toekomstige samenwerking recreatieschappen

Het Algemeen Bestuur neemt de brief ter kennisgeving aan.

5 - Stand van zaken

Organisatieontwikkelingen

Samenwerkingsarrangement ODRU; 3 maart vindt er weer een overleg plaats.

6 - Rondvraag en sluiting

De heer Spelt, de voorzitter, bedankt de leden van het Algemeen Bestuur voor hun deelname.

Actiepuntenlijst / Lange termijn agenda

| Nummer | Actiepunt | Actiepunt- houder | Streefdatum |
|-------------|---|----------------------|----------------------------|
| AB180706.03 | Aanpassing GR? O.a. zienswijze procedure | PV | 2 ^e kwart. 2021 |
| AB190328.03 | Besluitvorming AB ODRU toevoegen aan stukken AB m.b.t. omgevingswet Bodem | PV | Wanneer bekend |

| Lange termijn agenda | | |
|----------------------|--------------------------------|-----|
| Wanneer | Onderwerp | Wie |
| 2 juli 2021 | Vaststelling begroting 2022 | MvB |
| 2 juli 2021 | Eerste bestuursrapportage | MvB |
| 30 september 2021 | Producten en dienstencatalogus | MvB |
| 30 september 2021 | Vergaderplanning DB en AB 2022 | PV |

ALGEMEEN BESTUUR RUD Utrecht
11 februari 2021

| Nr | Besluit | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------------------------|---|---------------|------------------------------------|-----------|-------------------------------|---------------------|-----------|-----------|-----------|----------------|-----------|-----------|-----------|---------------------|-----------|-----------|-----------|-----------------|-----------|-----|-----------|-----------------|-----------|----------|-----------|------------------|-----------|-----|-----------|----------------|-----------|-----------|-----------|---------------------|-----------|-----|-----------|----------------|-----------|-----|-----------|------------------|-----------|----------|-----------|---------------------|-----------|-----------|-----------|-------------------|-------------|-----|-------------|--|-------------|------------|-------------|
| B03.1 | Het Algemeen Bestuur besluit: <ol style="list-style-type: none"> de basis- en plustaken die verschuiven van provincie Utrecht naar RUD gemeenten, vanwege wijziging bevoegd gezag per 01-01-2022, één-op-één (weer) onder te brengen bij RUD Utrecht; het proces om dat te organiseren conform beschreven proces en uitgangspunten plaats te laten vinden; voldoende apparaatskosten en een flexibel DVO randvoorwaardelijk te stellen. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| B03.2 | Het Algemeen Bestuur: <ol style="list-style-type: none"> neemt de aanpak begroting 2022 ter kennisgeving aan. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| B03.3 | Het Algemeen Bestuur besluit: <ol style="list-style-type: none"> De hoogte van de vastgezette variabele bijdrage voor het jaar 2020 van onze deelnemers aan te passen naar: (zie tabel) De vaste bijdrage voor het jaar 2020 ongewijzigd te laten. <table border="1"> <thead> <tr> <th>Opdrachtgever</th> <th>Oorspronkelijke variabele bijdrage</th> <th>Correctie</th> <th>Aangepaste variabele bijdrage</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Gemeente Amersfoort</td> <td>€ 954.975</td> <td>€ -38.380</td> <td>€ 916.595</td> </tr> <tr> <td>Gemeente Baarn</td> <td>€ 260.247</td> <td>€ -77.746</td> <td>€ 182.501</td> </tr> <tr> <td>Gemeente Bunschoten</td> <td>€ 267.824</td> <td>€ -20.946</td> <td>€ 246.878</td> </tr> <tr> <td>Gemeente Eemnes</td> <td>€ 110.797</td> <td>€ -</td> <td>€ 110.797</td> </tr> <tr> <td>Gemeente Houten</td> <td>€ 136.023</td> <td>€ -8.032</td> <td>€ 127.991</td> </tr> <tr> <td>Gemeente Leusden</td> <td>€ 223.348</td> <td>€ -</td> <td>€ 223.348</td> </tr> <tr> <td>Gemeente Lopik</td> <td>€ 266.258</td> <td>€ -27.502</td> <td>€ 238.756</td> </tr> <tr> <td>Gemeente Nieuwegein</td> <td>€ 171.314</td> <td>€ -</td> <td>€ 171.314</td> </tr> <tr> <td>Gemeente Soest</td> <td>€ 350.816</td> <td>€ -</td> <td>€ 350.816</td> </tr> <tr> <td>Gemeente Utrecht</td> <td>€ 890.578</td> <td>€ -8.845</td> <td>€ 881.733</td> </tr> <tr> <td>Gemeente Woudenberg</td> <td>€ 215.792</td> <td>€ -42.295</td> <td>€ 173.497</td> </tr> <tr> <td>Provincie Utrecht</td> <td>€ 4.519.138</td> <td>€ -</td> <td>€ 4.519.138</td> </tr> <tr> <td></td> <td>€ 8.367.110</td> <td>€ -223.746</td> <td>€ 8.143.364</td> </tr> </tbody> </table> | Opdrachtgever | Oorspronkelijke variabele bijdrage | Correctie | Aangepaste variabele bijdrage | Gemeente Amersfoort | € 954.975 | € -38.380 | € 916.595 | Gemeente Baarn | € 260.247 | € -77.746 | € 182.501 | Gemeente Bunschoten | € 267.824 | € -20.946 | € 246.878 | Gemeente Eemnes | € 110.797 | € - | € 110.797 | Gemeente Houten | € 136.023 | € -8.032 | € 127.991 | Gemeente Leusden | € 223.348 | € - | € 223.348 | Gemeente Lopik | € 266.258 | € -27.502 | € 238.756 | Gemeente Nieuwegein | € 171.314 | € - | € 171.314 | Gemeente Soest | € 350.816 | € - | € 350.816 | Gemeente Utrecht | € 890.578 | € -8.845 | € 881.733 | Gemeente Woudenberg | € 215.792 | € -42.295 | € 173.497 | Provincie Utrecht | € 4.519.138 | € - | € 4.519.138 | | € 8.367.110 | € -223.746 | € 8.143.364 |
| Opdrachtgever | Oorspronkelijke variabele bijdrage | Correctie | Aangepaste variabele bijdrage | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Gemeente Amersfoort | € 954.975 | € -38.380 | € 916.595 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Gemeente Baarn | € 260.247 | € -77.746 | € 182.501 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Gemeente Bunschoten | € 267.824 | € -20.946 | € 246.878 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Gemeente Eemnes | € 110.797 | € - | € 110.797 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Gemeente Houten | € 136.023 | € -8.032 | € 127.991 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Gemeente Leusden | € 223.348 | € - | € 223.348 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Gemeente Lopik | € 266.258 | € -27.502 | € 238.756 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Gemeente Nieuwegein | € 171.314 | € - | € 171.314 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Gemeente Soest | € 350.816 | € - | € 350.816 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Gemeente Utrecht | € 890.578 | € -8.845 | € 881.733 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Gemeente Woudenberg | € 215.792 | € -42.295 | € 173.497 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Provincie Utrecht | € 4.519.138 | € - | € 4.519.138 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | € 8.367.110 | € -223.746 | € 8.143.364 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| B03.4 | Het Algemeen Bestuur: <ol style="list-style-type: none"> Neemt de mogelijke gevolgen Coronacrisis 2021 ter kennisgeving aan. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| B03.5 | Het Algemeen Bestuur: <ol style="list-style-type: none"> neemt kennis van de Notitie rechtmatigheidsverantwoording; stelt het Intern Controleplan 2021 vast; stelt het Normenkader 2021 vast. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| B03.6 | Het Algemeen Bestuur: <ol style="list-style-type: none"> stelt het programmaplan en het in te zetten proces (per spoor) vast; stelt de benodigde (structurele en incidentele) middelen voor het programma, inclusief de benodigde uren voor ambtelijke inzet in het programma vast. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| VOOR AKKOORD: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| G.J. Spelt Voorzitter | H. Jungen Directeur/secretaris | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |