

## Stand van zaken asbestoverdracht gemeenten – RUD Utrecht

Begin 2020 hebben de eerste gemeenten de taken overgedragen aan de RUD Utrecht. Gemeente Amersfoort en Leusden hebben dat als eerste gedaan, waarna gemeente Bunschoten, Soest, Eemnes en Baarn snel volgden. In januari 2021 heeft ook gemeente Woudenberg de taken overgedragen. Gesprekken lopen met gemeente Lopik en Houten om de taken over te dragen voor of na de zomer van dit jaar.

Gemeente Utrecht heeft nog geen overgangsdatum bepaald. Wel wordt intensief en goed samengewerkt met gemeente Utrecht waarbij zij ook bijdraagt aan het verbeteren van de processen en het coachen van de toezichthouders. De RUD waardeert de aanhoudende inzet van gemeente Utrecht en heeft er vertrouwen in dat deze samenwerking zal leiden tot een overdracht. Gemeente Nieuwegein, heeft in 2020 een audit uit laten voeren door een externe partij om de kwaliteit te beoordelen van de huidige uitvoeringspraktijk van de RUD en wat er eventueel nog nodig is voor gemeente Nieuwegein om de taken over te dragen. De algehele uitslag van de audit was positief. Daarentegen zijn er een aantal zaken die nog besproken/opgehelderd moeten worden. Specifiek ziet gemeente Nieuwegein de risicobeoordeling anders dan de RUD en wil de gemeenten 100% toezicht (wat momenteel niet volgens het regionaal beleid mogelijk is). Gesprekken staan daarvoor gepland.

Wat betreft de uitvoer van de taken valt te zien dat er op alle punten vooruitgang is geboekt het afgelopen 1,5 jaar. In juni 2020 is een evaluatie uitgevoerd waaruit bleek dat de kentallen met 160% overschreden werden. Dit is de reden geweest om voor 2021 de kentallen van het product af te halen. In april 2021 is nogmaals een evaluatie uitgevoerd. Daaruit bleek dat de overschrijding was gedaald tot 60% en voor de eerste maanden van 2021 was deze 40%. Desalniettemin valt het te betwijfelen of de oorspronkelijk bepaalde kentallen realistisch zijn. Een belangrijk onderdeel van de overschrijding zijn ook de grotere reisafstanden.

Naast de cijfers is ook voortgang geboekt in de kwaliteit van de dossiers en beoordelingen. De toezichthouders geven zelf aan steeds beter begrip te hebben van de materie (mede ook door het behalen van certificering en het maken van ervaringskilometers) en de gemeenten die deelnamen aan de april evaluatie constateerden ook dat de kwaliteit van de dossiers beter was dan in juni 2020. Daarnaast zijn er ook nog zaken die verbeterd of doorontwikkeld kunnen worden.

1. Zo staat op de eerste plaats systeemtoezicht op de agenda. Deze vorm van toezicht, opgenomen in het regionale asbestbeleid, is nog niet ingevoerd. Het is een nieuwe manier van toezichthouden binnen de RUD en vergt de nodige voorbereiding. Uitkomst zou moeten zijn dat de risicobeoordeling aangescherpt wordt met data over saneerders en inventarisatiebureaus zodat ook toezicht vormgegeven kan worden op basis van recidive. Tevens moet deze vorm van toezicht ook efficiëntie opleveren, saneerders die het immers goed doen, hoeven minder frequent gecontroleerd te worden. De invoering van systeemtoezicht is een vereiste van gemeente Utrecht om overdracht mogelijk te maken.
2. Naast systeemtoezicht willen we het asbestinformatiesysteem (ASIS) dat de RUD zelf ontwikkeld heeft verder uitbreiden. Het fundament staat goed, maar er zijn een aantal zaken die het proces nog efficiënter kunnen maken of de informatieverstrekking kunnen verbeteren. Te denken valt aan toezichtrapporten in het veld direct op te laten slaan in het zaakstelsel of het registeren van asbestdaken t.b.v. het actueel houden van de asbestdakenlijsten van gemeenten.
3. Op basis van de opgedane ervaring adviseren we het regionale asbestbeleid te evalueren en aan te passen dan wel aan te vullen. Dat is ook een goed moment om de kentallen vast te gaan stellen.