

## Verslag

Status CONCEPT  
vergadering Algemeen Bestuur  
vergaderdatum 2 juli 2021

### Deelnemers

Provincie Utrecht		de heer R. Strijk
Gemeente Amersfoort		de heer K. Kraanen
Gemeente Baarn	✓	mevrouw J. Vissers
Gemeente Bunschoten	✓	de heer W. de Jong
Gemeente Eemnes	✓	de heer T. Reijn
Gemeente Houten	✓	de heer K. Van Dalen
Gemeente Leusden	✓	de heer E. van Beurden (vice voorzitter)
Gemeente Lopik	✓	de heer G. Spelt (voorzitter)
Gemeente Nieuwegein		mevrouw M. Schouten
Gemeente Soest	✓	mevrouw A. Treep
Gemeente Utrecht		de heer E. Eerenberg
Gemeente Woudenberg	✓	de heer P. de Kruif

### Ambtelijk RUD Utrecht

Directeur	✓	de heer H. Jungen
Secretaris		de heer P. Verkerk
Controller	✓	de heer M. van Bockel
Financiën	✓	de heer S. Witteveen
Secretariaat	✓	mevrouw N. van Ouwerkerk

---

## 1 - Agenda en mededelingen

De voorzitter, de heer Spelt, opent de digitale vergadering en heet de aanwezigen welkom.

### Mededeling

- Mevrouw Schouten, de heer Kraanen, de heer Eerenberg en de heer Strijk hebben zich afgemeld voor de vergadering.
- Rechtmatigheidsverantwoording: recentelijk is bekend geworden dat het in 2022 in werking gaat treden. Het controleplan is al opgesteld en zullen we voor 2022 opnieuw aanbieden aan het bestuur.

## 2 - Verslag Algemeen Bestuur 25 maart 2021

Het verslag en de besluitenlijst van het Algemeen Bestuur RUD Utrecht d.d. 25 maart 2021 worden vastgesteld.

## 3 - Diverse bespreekpunten

### 3.1 – Productieverlies als gevolg van de coronapandemie

De heer Witteveen geeft een presentatie. Momenteel hebben we een achterstand van 15%. De verwachting is dat er een snelle afname van de corona beperkingen komt en daarnaast lopen we aan het eind van het jaar ook vaak productie in. We verwachten de huidige achterstand van 15% terug te brengen naar 10%.

De heer Eerenberg, gemeente Utrecht, heeft een schriftelijk reactie gestuurd die vooral is gericht op de eerste bestuursrapportage. Het Algemeen Bestuur neemt de schriftelijke reactie ter kennisgeving aan. De heer Van Bockel antwoordt dat we, naar zijn weten, in het bestuur hebben afgesproken dat we in de zomervakantie een voorstel maken hoe we omgaan met het productieverlies omdat er dan meer bekend is over de maatregelen. We hebben ook afgesproken om het niet op te nemen in de eerste bestuursrapportage, maar besluitvorming hierover op te nemen in de tweede bestuursrapportage. De heer Spelt antwoordt dat we hier weer aankomen in het grijze gebied maar dit is ook wat de heer Spelt zich kan herinneren. Er wordt afgesproken dat de eerste bestuursrapportage blijft zoals deze is aangeboden en dat er een voorstel wordt gemaakt in de zomer waarbij de besluitvorming plaatsvindt in de tweede bestuursrapportage.

### **Besluit:**

Het Algemeen Bestuur:

1. neemt kennis van de schriftelijke reactie m.b.t. het productieverlies en de eerste bestuursrapportage van de gemeente Utrecht;
2. de eerste bestuursrapportage wordt niet aangepast. Er wordt een voorstel gemaakt in de zomer en besluitvorming wordt opgenomen in de tweede bestuursrapportage.

### **3.2 – Reactie zienswijzen Ontwerp Programmabegroting 2022**

De heer Witteveen licht toe dat we van de gemeenten Amersfoort, Baarn, Eemnes, Nieuwegein, Soest, Houten en de gemeente Utrecht een (concept) zienswijze hebben ontvangen. Van de meeste andere deelnemers hebben wij een bericht ontvangen dat zij afzien van zienswijze.

Samengevat kan gesteld worden dat er vanuit de deelnemers vooral opmerkingen worden gemaakt over de nog niet in de programmabegroting 2022 verwerkte financiële consequenties van:

- Het traject "Samen op weg";
- Inwerkingtreding van de Omgevingswet inclusief de verschuiving van bodemtaken;
- COVID-19 pandemie.

Precies aan het einde van de zienswijze procedure is bekend geworden dat de Omgevingswet verder zal worden uitgesteld. De komende periode zal gebruikt worden om meer inzicht te krijgen in de gevolgen van dit besluit op onder meer de Programmabegroting 2022 (inclusief de verschuiving van bodemtaken) en het bijbehorende meerjarenperspectief. Zodra deze effecten inzichtelijk zijn gemaakt zullen deze financieel vertaald worden en middels een eerste begrotingswijziging worden aangeboden.

Het Algemeen Bestuur stelt de ontwerp Programmabegroting 2022 unaniem vast.

### **Besluit:**

Het Algemeen Bestuur:

1. neemt kennis van de ontvangen zienswijzen van de deelnemers inzake de ontwerp Programmabegroting 2022;
2. stemt in met de Programmabegroting 2022 en stelt deze vast.

### **3.3 – Ontwerp Eerste bestuursrapportage 2021**

De heer Witteveen licht toe dat we in deze Eerste Bestuursrapportage 2021 ingaan op de inhoudelijk en financiële resultaten tot en met april 2021 van de RUD Utrecht. In deze eerste vier maanden zien we een gerealiseerd negatief resultaat van -€ 70.000. Dit negatieve resultaat is voornamelijk een gevolg van achterblijvende productie en dus opbrengsten vanwege de coronamaatregelen. Per jaareinde prognosticeren we een negatief van -€ 4.000. De komende maanden maken we relatief veel kosten om de RUD Utrecht voor te bereiden op de Omgevingswet (bijvoorbeeld nieuw VTH-systeem). Om het jaar af te sluiten met een beperkt verlies is er van uit gegaan dat de gehele productie wordt gerealiseerd in de prognose. Bij een achterstand in productie van 10 procent, die gezien de huidige beperkende maatregelen best mogelijk is zou het verlies oplopen naar -€908.000. Waar mogelijk sturen we bij en besparen we om het potentieel tekort tot een minimum te beperken.

Deze Bestuursrapportage bevat tevens een tweede begrotingswijziging voor het jaar 2021 waarin de kosten voor het traject "Samen op weg" zijn verwerkt voor dit boekjaar.

Mevrouw Vissers geeft aan dat de gemeente Baarn op dit moment wel kan instemmen maar het moet nog voor zienswijze naar de Raad.

### **Besluit:**

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. de ontwerp Eerste Bestuursrapportage 2021 vast te stellen voor zienswijze;
2. de tweede begrotingswijziging 2021 vast te stellen voor zienswijze;
3. een zienswijze procedure te ondersteunen;
4. de aanbiedingsbrief aan de deelnemers inzake de zienswijze-procedure van de ontwerp Eerste Bestuursrapportage 2021 van de RUD Utrecht vast te stellen.

### **3.4 – PDC en financiering onder eerste jaar van de Omgevingswet**

De heer Van Bockel deelt mee dat we goed overleg hebben gehad met de financiële werkgroep en het voorstel is om 2022 met een vaste bijdrage te gaan werken en wel op output te rapporteren. Het RVO heeft positief gereageerd op dit voorstel. We starten alsof het een variabel jaar is en als de Omgevingswet niet in gaat op 1 januari 2022 kunnen we verder met het huidige systeem en anders een vaste bijdrage. Mevrouw Treep deelt mee dat we inderdaad gedurende het jaar moeten kijken wat er op ons afkomt m.b.t. de bodemtaken. De heer De Kruijff herkent zich in de reactie van mevrouw Treep en heeft gehoord dat het ambtelijk goed is afgestemd. Mevrouw Vissers stelt het op prijs als er goede kwartaalrapportages komen. De heer Van Bockel geeft aan dat daar aandacht voor is.

### **3.5 – Uitstel Omgevingswet**

De heer Jungen geeft aan dat we merken dat medewerkers graag willen oefenen met de Omgevingswet. En dit organiseren we ook. De energie is momenteel nog goed.

### **3.6 – Signaleringen rapport commissie Van Aartsen**

De heer Jungen deelt mee dat de commissie zich heeft geconcentreerd op het functioneren van de omgevingsdiensten, ook in relatie tot de bevoegde gezagen. De commissie heeft het stelsel geanalyseerd en beveelt tien maatregelen aan. De vraag is herkennen we ons in de analyse.

De heer De Kruif geeft aan dat het heel complex is, maar het wordt ambtelijk herkent. In het traject "Samen op weg" komen al veel punten terug. We moeten gaan verkennen of de punten nodig zijn. De heer Van Beurden herkent het binnen zijn gemeente niet. Hij kan zich voorstellen dat het bij complexere zaken wel herkenbaar is maar we moeten niet doorschieten en in gesprek blijven met de ODRU. De heer Reijn deelt mee dat we als gemeente vaak meer op afstand staan als het bij de RUD wordt opgesteld. Het is belangrijk om wel aangesloten te blijven.

De heer Spelt concludeert dat we kunnen terugkoppelen dat we herkenbare punten zien in het rapport maar dat we nog goed moeten kijken naar de aanbevelingen.

De heer Jungen geeft aan dat het een serieus probleem aan het worden is om de juiste medewerkers te werven en te houden.

Mevrouw Treep vraagt of er ook een reactie vanuit de Provincie is? De heer Jungen deelt mee dat we met de Provincie in gesprek zijn en kijken hoe zij hierin kunnen faciliteren.

#### **Besluit:**

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. kennis te nemen van het eindrapport commissie Van Aartsen- Om de leefomgeving;
2. de signaleringen van het rapport te bespreken.

## **4 - Ter kennisname**

### **4.1 – Algemene Inkoopvoorwaarden**

Regelmatig hebben verschillende afdelingen binnen de RUD Utrecht te maken met inkoop. Inkoop binnen de RUD kunnen worden onderverdeeld in drie categorieën:

- 1- Inkoop van diensten
- 2- Inkoop van ICT (diensten)
- 3- Inkoop van goederen

Voor de RUD Utrecht is het van belang dat voor elk type inkoop de meest passende inkoopvoorwaarden worden gehanteerd. Vanuit de rijksoverheid en de VNG zijn algemene inkoopvoorwaarden beschikbaar die geregeld worden bijgewerkt. Door gebruik te maken van deze standaard inkoopvoorwaarden weten we zeker dat we passende en recente algemene voorwaarden hanteren. Wel moet er bij elke inkoop worden bepaald welke algemene voorwaarden het meest passend zijn waarvoor dit document als startpunt gebruikt kan worden. Wel is het van belang dat er in geval van een inkoop naast het selecteren van de juiste algemene voorwaarden een beoordeling van de voorwaarden plaatsvindt. Zeker bij de omvangrijke inkoopcontracten kan ervoor gekozen worden om gebruik te maken van een inkoopadviseur.

#### **Besluit:**

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. kennis te nemen van de richtlijn voor hanteren van algemene inkoopvoorwaarden.

### **4.2 – Jaarverslag Archivaris (Uitleg door Archivaris Joost van Koutrik, Het Utrechts Archief)**

Conform de bepalingen in de Archiefverordening van de RUD brengt de archivaris van de RUD eenmaal per jaar verslag uit aan het Dagelijks Bestuur over het toezicht op het informatiebeheer. Het verslag gaat over 2020. De heer Van Koutrik geeft een presentatie over de rol van de Archivaris.

Een belangrijke verbetering is de uniformering en afspraken met de Provincie. Zorgpunt is de herindeling van vijfherenlanden. De RUD Utrecht wacht nog steeds op een deel van de informatie.

Mevrouw Treep vindt het een helder verhaal. De heer De Kruif bedankt de heer Van Koutrik voor de toelichting. De heer Reijn geeft aan dat het dankzij de toelichting meer gaat leven.

De heer Koutrik vraagt het bestuur of hij het in de toekomst beter op een andere kan toelichten dan alleen een brief te sturen. De heer De Kruif en de heer Reijn vinden dit een goede start van een nieuwe traditie. Door het persoonlijk toe te lichten spreekt het meer. Er wordt afgesproken dat het voortaan op deze manier wordt teruggekoppeld.

**Besluit:**

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. kennis te nemen van het jaarverslag van de archivaris over 2020.

**4.3 – Stand van zaken overdracht Asbesttaken**

Sinds 2020 hebben de gemeenten Amersfoort, Leusden, Bunschoten, Soest, Eemnes, Baarn en Woudenberg de asbest taken overgedragen aan de RUD Utrecht. Gesprekken lopen met gemeente Lopik en Houten om de taken over te dragen voor of na de zomer van dit jaar. De gemeente Utrecht heeft nog geen overgangsdatum bepaald. Wel wordt intensief en goed samengewerkt met de gemeente Utrecht waarbij zij ook bijdraagt aan het verbeteren van de processen en het coachen van de toezichthouders.

Gemeente Nieuwegein, heeft in 2020 een audit uit laten voeren door een externe partij om de kwaliteit te beoordelen van de huidige uitvoeringspraktijk van de RUD en wat er eventueel nog nodig is voor gemeente Nieuwegein om de taken over te dragen. De algehele uitslag van de audit was positief. Wat betreft de uitvoer van de taken valt te zien dat er op alle punten vooruitgang is geboekt het afgelopen 1,5 jaar. Daarentegen zijn er een aantal zaken die verbeterd of doorontwikkeld kunnen worden.

**Besluit:**

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. kennis te nemen van de notitie stand van zaken asbestoverdracht gemeenten – RUD Utrecht.

**5 - Stand van zaken**

Programmaplan 'Samen op weg'

De heer Jungen deelt mee dat er gesprekken met de gemeentesecretarissen gaan plaatsvinden.

Organisatieontwikkelingen

VTH-applicatie: de heer Van Bockel deelt mee dat er bij de aanbesteding is gekozen voor Genetics met Powerbrowser. We gaan eerder over dan 1 januari 2022 over omdat onze huidige applicatie verouderd is.

Samenwerking ODRU

In september vindt er een overleg plaats tussen het Algemeen Bestuur ODRU en RUD Utrecht om nader te kijken naar de samenwerking.

**6 - Rondvraag en sluiting**

*Vertrek de heer Van Beurden:* mevrouw (Fenneke) Van der Vegte is de opvolger van de heer Van Beurden. De heer Van Beurden bedankt de AB leden voor de prettige samenwerking.

De heer Spelt, de voorzitter, bedankt de leden van het Algemeen Bestuur voor hun deelname.

### Actiepuntenlijst / Lange termijn agenda

Nummer	Actiepunt	Actiepunt- houder	Streefdatum
AB180706.03	Aanpassing GR? O.a. zienswijze procedure	PV	2 <sup>e</sup> kwart. 2021
AB190328.03	Besluitvorming AB ODRU toevoegen aan stukken AB m.b.t. omgevingswet Bodem	PV	Wanneer bekend

Lange termijn agenda		
Wanneer	Onderwerp	Wie
30 september 2021	Producten en dienstencatalogus	MvB
30 september 2021	Vergaderplanning DB en AB 2022	PV

<b>ALGEMEEN BESTUUR RUD Utrecht</b> <b>2 juli 2021</b>		
<b>Nr</b>	<b>Besluit</b>	
B03.1	Het Algemeen Bestuur: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. neemt kennis van de schriftelijke reactie m.b.t. het productieverlies en de eerste bestuursrapportage van de gemeente Utrecht;</li> <li>2. de eerste bestuursrapportage wordt niet aangepast. Er wordt een voorstel gemaakt in de zomer en besluitvorming wordt opgenomen in de tweede bestuursrapportage.</li> </ol>	
B03.2	Het Algemeen Bestuur besluit: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. neemt kennis van de ontvangen zienswijzen van de deelnemers inzake de ontwerp Programmabegroting 2022;</li> <li>2. stemt in met de Programmabegroting 2022 en stelt deze vast.</li> </ol>	
B03.3	Het Algemeen Bestuur besluit: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. de ontwerp Eerste Bestuursrapportage 2021 vast te stellen voor zienswijze;</li> <li>2. de tweede begrotingswijziging 2021 vast te stellen voor zienswijze;</li> <li>3. een zienswijze procedure te ondersteunen;</li> <li>4. de aanbiedingsbrief aan de deelnemers inzake de zienswijze-procedure van de ontwerp Eerste Bestuursrapportage 2021 van de RUD Utrecht vast te stellen.</li> </ol>	
B03.6	Het Algemeen Bestuur besluit: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. kennis te nemen van het eindrapport commissie Van Aartsen- Om de leefomgeving;</li> <li>2. de signaleringen van het rapport te bespreken.</li> </ol>	
B04.1	Het Algemeen Bestuur besluit: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. kennis te nemen van de richtlijn voor hanteren van algemene inkoopvoorwaarden.</li> </ol>	
B04.2	Het Algemeen Bestuur besluit: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. kennis te nemen van het jaarverslag van de archivaris over 2020.</li> </ol>	
B04.3	Het Algemeen Bestuur besluit: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. kennis te nemen van de notitie stand van zaken asbestoverdracht gemeenten – RUD Utrecht.</li> </ol>	
<p>VOOR AKKOORD:</p> <p><b>G.J. Spelt</b> Voorzitter</p>		<p>VOOR AKKOORD:</p> <p><b>H. Jungen</b> Directeur/secretaris</p>