

## Aanbiedingsbrief

aan: Algemeen Bestuur RUD Utrecht  
van: Dagelijks Bestuur RUD Utrecht  
steller: M. van Bockel  
onderwerp: AP03.2a\_Rapportagecyclus RUD Utrecht  
t.b.v.: Algemeen Bestuur d.d. 30 september 2021  
bijlage: b. Financiële verordening RUD Utrecht (vastgesteld op 16 oktober 2017)  
c. Financiële verordening RUD Utrecht (aangepaste versie)

---

### Status

- ter kennisneming
  - ter (oriëntatie) bespreking
  - ter besluitvorming
- 

### Samenvatting

Aangezien de RUD Utrecht en haar deelnemers tegen knelpunten rondom de rapportagecyclus aan blijft lopen heeft het Bestuur en het RVO gevraagd of de RUD Utrecht nogmaals op zoek kan gaan naar een passende oplossing. In dit stuk presenteren we een mogelijke oplossingsrichting.

---

### Voorstel

De leden van het Algemeen Bestuur wordt voorgesteld om:

1. de voorgestelde oplossingsrichting voor de knelpunten in de huidige rapportagecyclus van de RUD Utrecht te bespreken en;
  2. indien wenselijk, de aanpassingen in de financiële verordening vast te stellen. Indien het Algemeen Bestuur besluit de financiële verordening aan te passen zal de datum van inwerkingtreding 1 januari 2022 zijn.
- 

### Communicatie

Indien het bestuur kiest voor de aanpassing van de financiële verordening zal de aangepaste financiële verordening na vaststelling op de website van de RUD Utrecht geplaatst worden met een ingangsdatum van 1 januari 2022 hebben.

---

### Toelichting

Al vanaf de oprichting van de RUD Utrecht in 2014 stelt de RUD Utrecht jaarlijks twee tussentijdse rapportages op aan de hand waarvan het Dagelijks Bestuur het Algemeen Bestuur informeert over de realisatie en afwijkingen van de begroting. Daarnaast worden deze rapportage momenten ook gebruikt om middels een voorstel voor begrotingswijziging de begroting van dat lopende boekjaar te actualiseren. Het eerste rapportagemoment is gebaseerd op de cijfers tot en met april en het tweede rapportagemoment is gebaseerd op de cijfers tot en met september. In de financiële verordening van de RUD Utrecht (artikel 6) is dit zo geregeld. Deze financiële verordening is vastgesteld door het Algemeen Bestuur en het Algemeen Bestuur is bevoegd deze verordening te wijzigen. Zoals hier boven beschreven is een onderdeel van de Bestuursrapportage dus een begrotingswijziging waar op grond van de wet gemeenschappelijke regelingen zienswijze op van toepassing is.

Bij deze structuur van rapporteren loopt de RUD Utrecht en haar deelnemers al enkele jaren tegen bezwaren aan.

Samengevat komen deze bezwaren neer op:

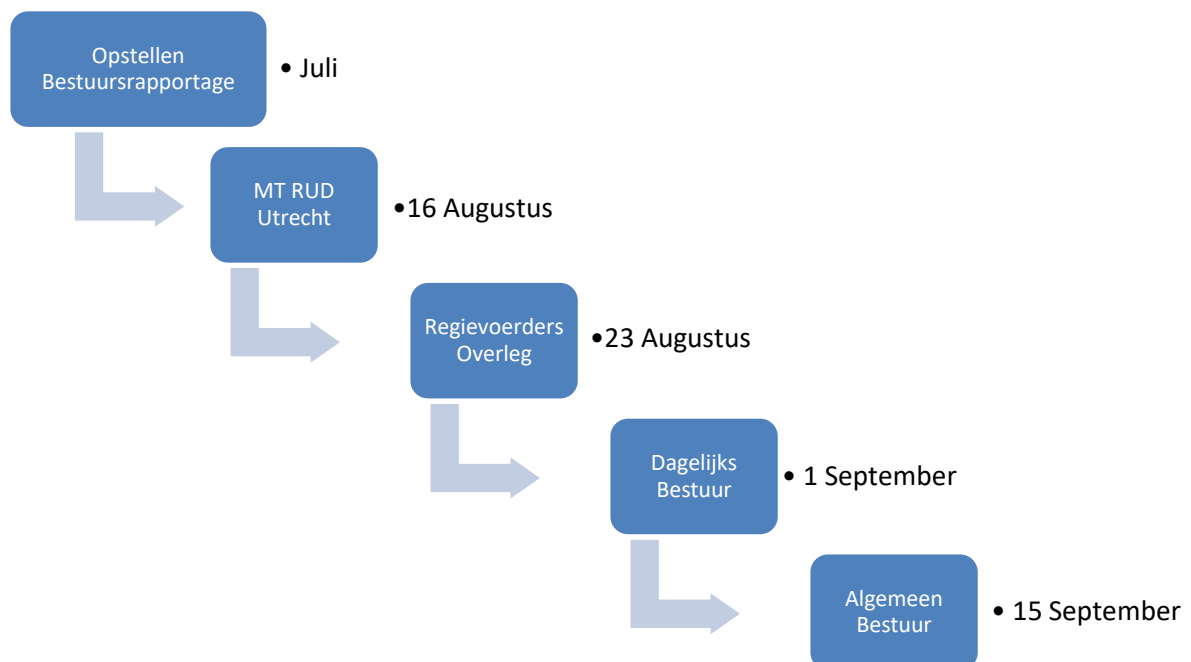
I. Enkel bij de eerste Bestuursrapportage (cijfers tot en met eind april) is het qua looptijd wenselijk om voor zienswijze vatbare onderwerpen in de begrotingswijziging te verwerken. Bij de tweede Bestuursrapportage (cijfers tot en met eind september) is het nog wel mogelijk maar zijn de tijdslijnen zo krap dat de reactie op de zienswijze in de zelfde Algemeen Bestuur vergadering moet worden vastgesteld als waar de jaarrekening moet worden vastgesteld.

II. De zienswijze periode (gebaseerd op basis van een wettelijk bepaald termijn van 8 weken) van de eerste Bestuursrapportage (waarin dus zoveel mogelijk voor zienswijze vatbare onderwerpen moeten zijn verwerkt) is voor de deelnemers niet of zeer lastig haalbaar. Reden hiervoor is dat de termijn samen valt met het zomerreces en deelnemers daardoor niet voldoende tijd en/of raadsvergaderingen hebben om de volledige zienswijze procedure af te ronden.

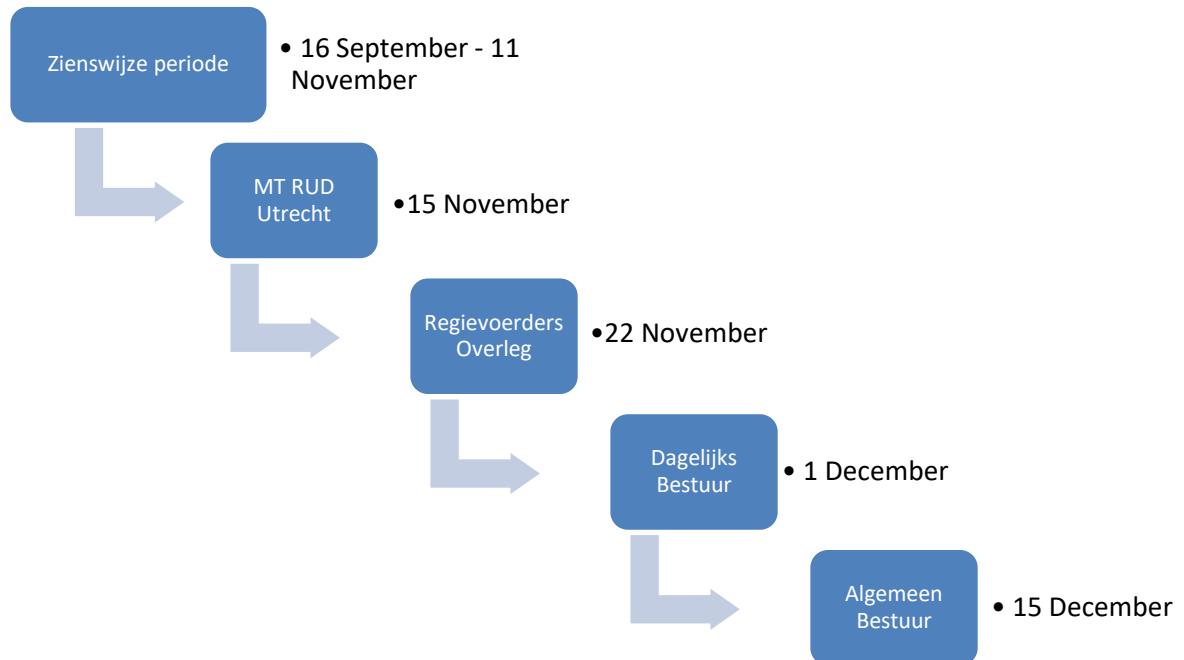
De RUD Utrecht heeft al meerdere malen samen met haar deelnemers (zowel Regievoerders als Bestuurders) gezocht naar een oplossingsrichting hiervoor. Het uitgangspunt is hierbij altijd geweest dat de huidige geldende wettelijke kaders voor tussentijdse rapportages (GR en financiële verordening) gehandhaafd blijven. Tot op heden zijn er echter nog geen passende oplossingen gevonden voor dit probleem. Maar aangezien de hierboven genoemde bezwaren voor onze deelnemers knelpunten blijven heeft het Dagelijks Bestuur en het RVO gevraagd of de RUD Utrecht nogmaals op zoek kan gaan naar een passende oplossing. Na onderzoek blijkt er een oplossingsrichting mogelijk te zijn middels het aanpassen van de financiële verordening. Deze oplossing heeft voor- en nadelen. Hieronder beschrijven we de oplossingsrichting.

## Het aanpassen van de Financiële Verordening van de RUD Utrecht

Deze oplossing is aantrekkelijk als de deelnemers de Gemeenschappelijke Regeling niet willen aanpassen en daarmee de inspraak van de raad willen behouden. In dat geval kan het bestuur kiezen om van 2 formele rapportage momenten naar 1 formele rapportage te gaan. Om van twee rapportagemomenten naar 1 rapportagemoment te gaan zal het zesde artikel, eerste lid van de financiële verordening aangepast moeten worden. Van belang hierbij is echter dat zowel het RVO als het Bestuur van de RUD Utrecht voldoende op de hoogte blijft van de realisatie en afwijkingen ten opzichte van de begroting. Om deze reden stellen we voor dat tussentijds noodzakelijke financiële informatie gedeeld zal worden met Regievoerders en Bestuurders in presentatievorm. Indien de realisatie teveel gaat afwijken van de begroting kan er tussentijds altijd een begrotingswijziging worden opgesteld die voor zienswijze aan de deelnemers wordt aangeboden. De overgang naar 1 Bestuursrapportage zal betekenen dat er op halfjaarcijfers gerapporteerd zal worden. Intern worden nog steeds maandrapportages opgesteld ter bewaking van de voortgang. De planning zal er als volgt uit komen te zien:



Mocht er aan de Bestuursrapportage een begrotingswijziging gekoppeld zijn die voor zienswijze vatbaar is (wat vrijwel altijd het geval is) dan loopt de wettelijke zienswijze termijn van 8 weken van 16 september tot en met 11 november. Deze zienswijze periode zal dus buiten het zomerreces vallen maar zal nog steeds niet meer dan 8 weken omvatten. Het vergaderschema voor het behandelen van die zienswijzen zal er als volgt uitzien:



Voor deze oplossingsrichting zal het Algemeen Bestuur artikel 6 lid 1 van de financiële verordening aan moeten passen van:

“Het Dagelijks Bestuur informeert het Algemeen Bestuur door middel van tussentijdse rapportages ten minste twee maal per jaar over de realisatie en afwijkingen van de begroting en doet zo nodig voorstellen ter actualisering van de begroting.”

Naar:

“Het Dagelijks Bestuur informeert het Algemeen Bestuur door middel van tussentijdse rapportages ten minste eenmaal per jaar over de realisatie en afwijkingen van de begroting en doet zo nodig voorstellen ter actualisering van de begroting.”

Tot slot de voor en nadelen van deze oplossingsrichting:

#### **Voordelen:**

1. De zienswijze periode valt buiten het zomerreces waardoor de zienswijzen makkelijker behandeld kunnen worden;
2. De eerste Bestuursrapportage gaat over de eerste vier maanden, op basis hiervan moeten eigenlijk alle voor zienswijze vatbare voorstellen worden ingebracht. Bij een halfjaarrapportage is er meer inzicht en kunnen deze voorstellen waarschijnlijk beter worden onderbouwd;
3. De eerste Bestuursrapportage loopt vrijwel synchroon met de Ontwerp Begroting voor het jaar erna. Dit leidt geregeld tot vragen over met welke cijfers wanneer rekening moet worden gehouden. Dit is met één halfjaarrapportage beter gescheiden qua tijd;

**Voor- / Nadeel?**

- 
1. Gezien de grote hoeveelheid formele jaarlijkse stukken (Kadernota, Begroting, 2 bestuursrapportages, Q-rapportages) komt de RUD Utrecht wel heel vaak naar College (en Gedeputeerde Staten) en de Gemeenteraad (Provinciale Staten). Dit zou nu één formeel stuk minder opleveren.
- 

**Nadelen:**

- 
1. Het Algemeen Bestuur zal pas in september voor het eerst formeel geïnformeerd worden over de financiële ontwikkelingen bij de RUD Utrecht. (informele tussentijdse updates in presentatievorm zijn natuurlijk wel mogelijk);
  2. Het aangepaste schema biedt geen mogelijkheden voor uitloop of extra vergaderingen in geval van onvoldoende aanwezigheid Algemeen Bestuursleden
  3. RUD Financiën zal tijdens het zomerreces een Bestuursrapportage moeten schrijven.
-