



## Aanbiedingsbrief

aan: Algemeen Bestuur RUD Utrecht  
van: Dagelijks Bestuur RUD Utrecht  
steller: José Hobert  
onderwerp: AP03.3a\_Intentievereenkomst regio Utrecht  
t.b.v.: AB d.d. 3 november 2022  
bijlage: b) Intentievereenkomst versie 15 september 2022

---

### Status

ter kennisneming  
 ter (oriëntatie) bespreking  
 ter besluitvorming

---

### Samenvatting

Met intentievereenkomst worden in de regio Utrecht uniforme afspraken gemaakt hoe invulling wordt gegeven aan samenwerking onder de Omgevingswet. De set afspraken omvat ook financiële afspraken en afspraken over aansprakelijkheid. Deze afspraken druisen in tegen de afspraken die wij met onze deelnemers hebben. Omdat de RUD het belang van samenwerkingsafspraken onderschrijft stelt de RUD voor de intentievereenkomst te ondertekenen met uitzondering van de bijlagen 3 en 9.

---

### Voorstel

Het Algemeen Bestuur wordt voorgesteld om:

1. in te stemmen met de intentievereenkomst met uitzondering van bijlage 3 en 9;
  2. de voorzitter en de directeur de intentievereenkomst te laten ondertekening namens het Algemeen Bestuur.
- 

### Communicatie en medezeggenschap

Voor nu is er geen communicatie nodig. Als de overeenkomst definitief is, zal ervanuit de regio over gecommuniceerd worden.

---

### Financiën

Een deel van de afspraken hebben directe financiële gevolgen. De RUD is niet in staat om te voldoen aan de afspraken die zijn opgenomen in bijlage 3 en 9 omdat deze afspraken strijdig zijn met de afspraken die wij met deelnemers hebben of omdat de financiële risico's te groot zijn.

---

### Juridische toets

De intentievereenkomst heeft geen rechtsgevolg. Tegelijkertijd committeert de RUD zich met deze overeenkomst aan een bepaalde wijze van samenwerken in de regio. Het uitgangspunt hierbij is dat wij alleen overeenkomsten tekenen die ook daadwerkelijk uitgevoerd kunnen worden. Voor de bijlage 3 en 9 is dat niet het geval. Ondanks het ontbreken van een direct rechtsgevolg als dit wel wordt ondertekent, moet duidelijkheid naar alle partijen voorop staan. Met het ondertekenen van de intentievereenkomst met uitzondering van bijlage 3 en 9 geeft de RUD deze duidelijkheid.

---

## **Toelichting**

De Omgevingswet vraagt een andere manier van werken. Samenwerken met andere ketenpartners is hier een belangrijk onderdeel van. De Omgevingswet regelt echter niet hoe overheden/ketenpartners met elkaar samenwerken. Met samenwerkingsafspraken wil de regio Utrecht op een eenduidige manier kunnen samenwerken. Hiervoor is een (bestuurlijke) intentieovereenkomst opgesteld met basisafspraken. Deze intentieovereenkomst wordt aan alle partijen ter besluitvorming voorgelegd, waaronder dus ook de RUD.

In juni hebben we onze reactie gegeven op een concept intentieovereenkomst. We hebben toen aangegeven dat we het belang van samenwerken onderschrijven en dat de intentieovereenkomst hier een belangrijke schakel in is. We hebben ook aangegeven dat we een aantal verbeterpunten zagen en dat daarnaast op een aantal punten noodzakelijke wijzigingen doorgevoerd moesten worden omdat wij anders de intentieovereenkomst niet konden ondertekenen. Helaas hebben we moeten constateren dat de intentieovereenkomst zoals die nu voorligt, op een aantal punten is aangepast, maar niet op de door ons noodzakelijk geachte punten. Het gaat dan met name over financiële bepalingen die indruisen tegen de afspraken die wij met onze deelnemers hebben. Deze afspraken zijn nu opgenomen in bijlage 3 en 9 van de intentieovereenkomst en bevatten onder andere afspraken over tarieven die onderling doorgerekend kunnen worden en over aansprakelijkheid.

Omdat de RUD het belang van samenwerkingsafspraken onderschrijft stelt de RUD voor de intentieovereenkomst te ondertekenen met uitzondering van de bijlagen 3 en 9.