

Verslag

Status CONCEPT
vergadering Algemeen Bestuur
vergaderdatum 15 september 2023

Deelnemers

Provincie Utrecht		de heer H. Bakker
Gemeente Amersfoort		de heer J. Van Lammeren
Gemeente Baarn	✓	de heer S. de Vries
Gemeente Bunschoten	✓	de heer W. de Jong
Gemeente Eemnes	✓	de heer R. van Benthem
Gemeente Houten	✓	de heer P. van Ruitenbeek
Gemeente Leusden	✓	De heer W. Vos
Gemeente Lopik	✓	de heer G. Spelt (voorzitter)
Gemeente Nieuwegein	✓	mevrouw M. Schouten
Gemeente Soest	✓	mevrouw A. Treep
Gemeente Utrecht	✓	mevrouw E. Oosters
Gemeente Woudenberg	✓	De heer H.J. Molenaar

Ambtelijk RUD Utrecht

Directeur	✓	de heer H. Jungen
Secretaris	✓	de heer P. Verkerk
Controller	✓	de heer M. van Bockel

Gasten

1 - Agenda en mededelingen

De voorzitter, de heer Spelt, opent de vergadering en heet de aanwezigen welkom. Namens de gemeente Woudenberg wordt Mevrouw Boeve-de Kruif deze vergadering vervangen door de heer Henk Jan Molenaar. Johnas van Lammeren is ziek, Has Bakker heeft GS verplichtingen en kan niet aanwezig zijn.

Mededeling

2 - Verslag Algemeen Bestuur

Het verslag en de besluitenlijst van het Algemeen Bestuur RUD Utrecht d.d. 26 mei 2023 zijn vastgesteld.

3 - Diverse bespreekpunten ter besluitvorming

3.1 – Ontwerp Bestuursrapportage 2023

Michael van Bockel geeft een korte presentatie. Volgens artikel 6 van de Financiële Verordening informeert het Dagelijks Bestuur het Algemeen Bestuur ten minste eenmaal per jaar via de Bestuursrapportage 2023 over de realisatie en afwijkingen van de begroting door middel van een tussentijdse rapportages. Aan het Algemeen Bestuur wordt gevraagd een aantal begrotingswijzigingen goed te keuren. De belangrijkste zijn hieronder weergegeven (voor meer detail zie hoofdstuk 5 van de Bestuursrapportage):

- Het toevoegen van € 2.820.000 aan aanvullende opdrachten, waar tegenover kosten voor ongeveer een zelfde bedrag staan;
- Hogere werkgeverslasten m.b.t. de nieuwe CAO-afspraken (€ 127.500);
- De inzet van de post Onvoorzien in 2023 ter dekking van de indexeringen op de materiële middelen die de post loon- en prijscompensatie met bijna € 275.000 overschrijden;
- Onttrekking van de bestemmingsreserve voor de Omgevingswet ter dekking van extra kosten die ontstaan in 2023 om de RUD Utrecht voor te bereiden op de Omgevingswet (€ 65.000 in 2023)
- Extra middelen middels een projectfactuur voor extra kosten die ontstaan in 2023 om de RUD Utrecht voor te bereiden op de Omgevingswet (€ 244.000);

- Onttrekking van de bestemmingsreserve voor de Doorontwikkeling RUD Utrecht ter dekking van de kosten ontstaan in 2023 voortvloeiend uit het traject "Samen op weg" van inrichting naar MBA, de Energietransitie en de ontwikkeling van de RGT-app (€ 113.000); en
- Onttrekking aan de bestemmingsreserve voor het VTH-zaaksysteem ten behoeve van de extra kosten die ontstaan voor de doorontwikkeling van dit systeem (€ 32.000).

Uiteindelijk zal de begroting na deze wijzigingen eindigen op een positief saldo van € 7.000, na onttrekking van de bestemmingsreserves. De extra kosten die gemaakt zijn, zijn incidenteel en eenmalig van aard, derhalve blijft het meerjarig financieel perspectief structureel een beperkt overschot vertonen. Er zal een zienswijzeprocedure worden gestart voor de onttrekkingen aan de bestemmingsreserves.

Michael vertelt dat de productie voor loopt op de planning, maar voor 2 deelnemers wijkt dat wat af. Eva Oosters vraagt hoe extra aandacht gegeven wordt aan de achter blijvende productie waar Utrecht mee te maken heeft. Michael antwoordt dat de planning dit jaar anders is dat hier nog wat kleine probleempjes door ontstonden die inmiddels wel zijn aangepakt. Verder moet er voor Utrecht in het systeem van Utrecht gewerkt worden waar niet iedere medewerker toegang toe heeft en dat dit bij vertrekkende medewerkers extra lastig op te vangen is. Hugo Jungen geeft ook aan dat straks onder de Omgevingswet wat hem betreft niet meer gewerkt wordt in twee systemen, maar alleen in het systeem van de RUD Utrecht.

Wim de Jong vraagt of onttrekking bestemmingsreserve eenmalig is, hetgeen inderdaad het geval is.

Marieke Schouten informeert naar hoogte ziekteverzuim en of alles gedaan wordt aan aantrekken van nieuwe medewerkers. Dit is wel het geval, maar de markt blijft erg krap. Hugo Jungen vertelt dat de RUD in 2 jaar tijd ook 4 medewerkers heeft verloren door overlijden, hetgeen ook wel een impact heeft gehad op de cijfers.

Besluit:

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. de ontwerp Bestuursrapportage 2023 vast te stellen;
2. de derde begrotingswijziging 2023 vast te stellen voor zienswijze;
3. een zienswijze procedure te ondersteunen;
4. de aanbiedingsbrief aan de deelnemers inzake de zienswijze-procedure van de derde begrotingswijziging 2023 van de RUD Utrecht vast te stellen.

3.2 – Reactie zienswijzen Ontwerp Programmabegroting 2024

Michael van Bockel geeft een korte presentatie. Op 31 maart 2023 is de Ontwerp Programmabegroting 2024 aan de gemeenteraden en Provinciale Staten toegestuurd met het verzoek om uiterlijk 23 juni 2023 een eventuele zienswijze op de Ontwerp Programmabegroting 2024 aan ons kenbaar te maken. Van de gemeenten Amersfoort, Eemnes, Houten, Lopik, Nieuwegein en Utrecht hebben wij een (concept) zienswijze ontvangen. Van de andere deelnemers hebben wij een bericht ontvangen dat zij afzien van zienswijze, dan wel akkoord zijn met de huidige voorliggende Ontwerp Programmabegroting 2024.

In de meeste zienswijzen komen een tweetal onderwerpen terug. Enerzijds de specifieke uitkering (SPUK) rondom het Interbestuurlijk Programma (IBP). De zienswijzen gaan dan over inzet van deze middelen in relatie tot de voorgestelde verhoging van het Ontwikkelbudget. Daarnaast wordt een aantal keren gesteld dat dit een uitkering is die de komende 4 jaar zal plaatsvinden.

Deze middelen mogen worden ingezet voor collectieve taken en dus niet voor lokale doorontwikkeling van de RUD Utrecht. Daarnaast zijn er in het regeerakkoord wel 4 jaar middelen gereserveerd, maar is er nog helemaal geen duidelijkheid over of deze beschikbaar zullen komen voor de omgevingsdiensten. Daarnaast worden in de meeste ingediende zienswijzen opmerkingen gemaakt over de prijsstijgingen en de CAO-verhogingen in relatie tot het doorbelasten hiervan. Voor de opbouw van de kosten en de (on)mogelijkheden om hierop te bezuinigen zijn twee belangrijke verklaringen. Allereerst dat een serieuze kostenreductie alleen maar mogelijk is door echt in te grijpen in de organisatie. Door bijvoorbeeld langdurige contracten op te zeggen en de frictiekosten te accepteren. De tweede optie is echt de kwaliteit van uitvoering te verlagen, danwel bepaalde werkzaamheden niet meer uit te voeren. Beide lijken in het huidige situatie volstrekt onwenselijk. De RUD Utrecht heeft in de begroting wel een bezuinigingsdoelstelling verwerkt van € 225.000 als gevolg van het niet doorberekenen van het tekort op de indexering in 2023 naar 2024. Dit leidt tot een noodzakelijke bezuiniging op de materiële uitgaven van ruim 7,2%. De enige post waarop nog een bezuiniging valt te realiseren is het Ontwikkelbudget, maar daarmee wordt dan ook gelijk besloten dat de ontwikkeldoelstellingen niet meer zullen worden behaald..

Michael legt uit dat de SPUK-gelden slechts voor 1 jaar zijn toegezegd, waardoor dit dus niet in de begroting opgenomen kan worden. Voor de begroting is de septembercirculaire aangehouden van 4,2% maar omdat de CAO eind 2023 afloopt kan niet gezegd worden of dit wel voldoende zal zijn.

Wim Vos vraagt of het ontwikkelbudget volledig gebruikt wordt. Het is een budget voor ontwikkeling van de organisatie, dus niet een persoonlijk budget dat door personeel gebruikt kan worden.

Paul van Ruitenbeek vertelt dat kosten ICT dat bij Houten ingekocht wordt inderdaad verhoogt is, maar dat een bezuinigingsvraag gesteld zou kunnen worden.

Op de vraag of in te schatten is wanneer de nieuwe CAO vastgesteld zal worden kan alleen geantwoord worden dat dit voor de provinciale CAO de laatste jaren gelukkig niet heel erg lang geduurd heeft, maar dat een datum noemen gewoon niet mogelijk is.

Roland van Benthem geeft aan dat vooraf een hoger budget voor CAO opnemen minder de voorkeur heeft dan een latere wijziging van de begroting omdat de kosten hoger worden.

Besluit:

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. kennis te nemen van de ontvangen zienswijzen van de deelnemers inzake de ontwerp Programmabegroting 2024;
2. in te stemmen met de Programmabegroting 2024 en deze vast te stellen.

3.3 – PDC Omgevingswet 2024

De PDC 2024 verschilt licht van de PDC 2022 Omgevingswet welke opgesteld is in nauwe betrokkenheid met het RVO. De eerder vastgestelde structuur is grotendeels ongewijzigd. De inwerkingtreding van de Omgevingswet is definitief vastgesteld op 1 januari 2024. Deze concept PDC 2024 wordt aan het Algemeen Bestuur aangeboden ter vaststelling. Er is geprobeerd om de PDC samen met de ODRU op te stellen, maar vanwege het grote verschil in werkwijze is dit niet gelukt.

Besluit:

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. akkoord te gaan met de PDC 2024 en de lichte wijzigingen in het product aanbod.

3.4 – Aanstelling gedeputeerde Has Bakker in Algemeen en Dagelijks Bestuur

Door de provinciale verkiezingen en vorming van een nieuw college van Gedeputeerde Staten is de heer Has Bakker namens de Provincie Utrecht als nieuw lid voor het Algemeen Bestuur aangemeld. De wisseling in het Algemeen Bestuur heeft ook direct gevolgen voor de samenstelling van het Dagelijks Bestuur van de RUD Utrecht. Het door Gedeputeerde Staten van Utrecht aangewezen lid van het Algemeen Bestuur is in ieder geval ook aangewezen als lid in het Dagelijks Bestuur van de RUD Utrecht. Bij afwezigheid of ontstentenis van de voorzitter wordt hij vervangen door de plaatsvervangend voorzitter. Deze wordt aangewezen tijdens de eerste vergadering waarin het Algemeen Bestuur in nieuwe samenstelling bijeenkomt.

Besluit:

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. kennis te nemen van de aanmelding van de heer Has Bakker als nieuw lid van het Algemeen en Dagelijks Bestuur namens de Provincie Utrecht;
2. het DB-lid Has Bakker als vice-voorzitter van het Algemeen en Dagelijks Bestuur aan te wijzen;
3. het DB-lid Has Bakker de portefeuille Financiën toe te delen in het DB.

3.5 – Concept vergaderplanning RVO, DB en AB 2024

Door de provinciale verkiezingen en vorming van een nieuw college van Gedeputeerde Staten is de heer Has Bakker namens de Provincie Utrecht als nieuw lid voor het Algemeen Bestuur aangemeld. De wisseling in het Algemeen Bestuur heeft ook direct gevolgen voor de samenstelling van het Dagelijks Bestuur van de RUD Utrecht. Het door Gedeputeerde Staten van Utrecht aangewezen lid van het Algemeen Bestuur is in ieder geval ook aangewezen als lid in het Dagelijks Bestuur van de RUD Utrecht. Bij afwezigheid of ontstentenis van de voorzitter wordt hij vervangen door de plaatsvervangend voorzitter. Deze wordt aangewezen tijdens de eerste vergadering waarin het Algemeen Bestuur in nieuwe samenstelling bijeenkomt.

Besluit:

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. de vergaderplanning 2024 vast te stellen.

4 – Diverse bespreekpunten

4.1 – Toetsingskader robuuste omgevingsdiensten

Binnen het interbestuurlijk programma VTH (IBP) is pijler 1 gericht op robuuste omgevingsdiensten en financiering. Het bestuurlijk overleg IBP VTH heeft ingestemd met het voorstel dat een robuuste omgevingsdienst voldoet aan de criteria: effectiviteit, ontwikkelvermogen, wendbaarheid en efficiency. Deze criteria zijn vervolgens omgezet naar zes kritische prestatie-indicatoren (kpi's). Ook met deze kpi's heeft het bestuurlijk overleg IBP VTH ingestemd. Alle omgevingsdiensten moeten aan de 6 genormeerde kpi's voldoen. Deze normen geven de ondergrens aan. Bijlage c (Eindnotitie Robuuste omgevingsdiensten na stuurgroep) betreft de eindnotitie van het IBP, waarin bovenstaande wordt beschreven.

In het interbestuurlijk programma is een toetsingskader opgesteld waarmee de omgevingsdiensten kunnen toetsen of zij aan de kpi's voldoen. Dit toetsingskader moet op 1 oktober a.s. door alle omgevingsdiensten zijn ingevuld zoals voorgelegd aan de voorzitter van het bestuur middels de brief in bijlage d (Brief AB RUD Utrecht betreft robuuste omgevingsdiensten en verzoek toetsing). In bijlage b: Toetsingskader robuuste omgevingsdiensten RUD Utrecht staan de resultaten voor de RUD Utrecht weergegeven. De robuustheidscriteria en -toets vormen daarbij een onderdeel van de op te stellen routekaart voor de vorming van één robuuste omgevingsdienst in de provincie Utrecht. Bij de uitvoering van de toets hebben de RUD Utrecht en de ODRU mede daarom gezamenlijk opgetrokken. Omgevingsdiensten die met het toetsingskader in de hand niet voldoen aan de kpi's, moeten voor 1 april 2024 een plan van aanpak opstellen hoe zij hier uiterlijk op 1 april 2026 aan voldoen.

Op basis van de resultaten in het toetsingskader blijkt dat de RUD Utrecht niet robuust is op KPI 3 en 6, kwetsbaar is op KPI 2 en voldoet aan KPI 1, 4 en 5. Op meerdere onderdelen zijn zowel de RUD Utrecht als de ODRU niet robuust, blijkt (ook) uit deze toets. Indien dit najaar van 2023 op basis van de routekaart besloten wordt dat de RUD Utrecht en de ODRU samengaan en één robuuste omgevingsdienst in de provincie Utrecht gaan vormen, dan is dat ook het plan van aanpak met de deadline 1 april 2024. Uiteraard zijn de te maken keuzes van invloed op het wel/niet voldoen aan de gestelde normen voor robuustheid. Indien besloten wordt om niet samen één robuuste omgevingsdienst in de provincie Utrecht te vormen, zullen andere maatregelen bedacht moeten worden om aan de gestelde/opgelegde criteria voor robuustheid te gaan voldoen vóór 1 april 2026.

Hugo legt uit dat een deel robuustheid ook gevormd zal gaan worden wanneer de nieuwe Omgevingsdienst voor heel Utrecht gevormd zal gaan worden, waarvoor nu het proces loopt. Het samenvoegen van de twee omgevingsdiensten in Utrecht zorg niet direct voor het effect 1+1=3 maar zal zeker een positief effect hebben op het verbeteren van de robuustheid.

Hugo vertelt dat op 19 en 20 september de RUD Utrecht wordt gevisiteerd en dat ook het DB hiervoor is uitgenodigd voor een vraaggesprek.

Besluit:

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. de uitgevoerde robuustheidstoets (bijlage b) te bespreken; en
2. de uitgevoerde robuustheidstoets (bijlage b) door het DB te laten verzenden naar het ministerie van I&W op of vóór de deadline van 1 oktober 2023.

4.2 – Aanpassing Gemeenschappelijke regeling

Voorzitter Gerrit Spelt geeft een korte toelichting op de situatie rondom de wettelijke wijziging van de Gemeenschappelijke regeling en vraagt de AB-leden of zij instemmen met het idee om de huidige GR RUD Utrecht niet aan te passen in verband met het opstellen van de nieuwe concept GR voor de Omgevingsdienst Utrecht.

De RUD Utrecht voldoet wel aan alle gevraagde wettelijke eisen die de nieuwe WGR verplicht stelt. De betrokkenheid van de raden door het vormen van commissies is mogelijk, maar deze actie ligt niet bij de RUD Utrecht zelf.

Paul van Ruitenbeek geeft aan dat de raad van Houten wel extra vraagt om zienswijzen opties open te houden.

Besluit:

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. de GR RUD Utrecht niet voor 1-7-2024 formeel aan te passen maar wel aan alle wettelijke eisen te voldoen;

2. samen met de ODRU na vaststelling van de routekaart voortvarend aan de slag te gaan met het opstellen van de concept GR voor de nieuw te vormen Omgevingsdienst Utrecht.

5 – Ter kennisname

5.1 – Normenkader rechtmatigheidscontrole 2023

Het Normenkader 2023 zal van toepassing zijn voor de accountantscontrole. Dit normenkader behoort een volledig en actueel overzicht te zijn van de voor de accountantscontrole relevante interne regelgeving en externe wet- en regelgeving. Het Dagelijks Bestuur stelt het normenkader vast en verstuurt dit ter informatie aan het Algemeen Bestuur. Hiermee heeft het Algemeen Bestuur inzicht in de wetten, regels en verordeningen die meegenomen worden in de accountantscontrole.

5.2 - Controleplan 2023

Het Controleplan 2023 levert een bijdrage aan de (financiële) rechtmatigheid van de RUD Utrecht. Anders gezegd focust dit plan erop hoe we controleren of wet- en regelgeving worden nageleefd. Dit plan is o.a. ingegeven door de verwachte nieuwe landelijke wetwijziging met ingang van 2023. In de notitie Rechtmatigheidsverantwoording van de RUD Utrecht kunt u alle details van deze wetwijziging inclusief de effecten op de RUD Utrecht terug vinden. Samengevat dient het DB vanaf 2023 een rechtmatigheidsverklaring op te nemen in de jaarrekening. In deze verklaring moet het DB zich richting AB verantwoorden over het feit of zij rechtmatig heeft gehandeld. Tot en met 2022 beoordeelt en rapporteert de accountant hierover aan het AB via het accountantsverslag bij de jaarrekening. Vanaf 2023 moet het DB dit dus zelf gaan doen. Om een rechtmatigheidsverklaring te kunnen opstellen moet de bestaande controlesystematiek worden doorontwikkeld. Met ingang van 2023 zal de rol van de accountant zich naar verwachting (ten aanzien van "rechtmatigheid") beperken tot de controle op de getrouwheid van de door het DB opgestelde rechtmatigheidsverantwoording en -verklaring.

6. – Stand van Zaken

Verkenning traject één Omgevingsdienst voor heel Utrecht

Er wordt hard gewerkt om de routekaart voor de vorming van één omgevingsdienst Utrecht op te stellen. Er is een overleg geweest van alle regiovoerders van de twee omgevingsdiensten waar een positieve sfeer is ontstaan. Ook de twee MT's hebben samen weer gesproken over het traject en waar we tegenaan lopen. Ook de twee OR'en gaan binnenkort samen om de tafel om het proces door te nemen.

Gerrit legt uit dat er een aantal thema's zijn waar nog wel wat voor moet worden uitgewerkt die niet eenvoudig zullen zijn, maar waar de benodigde aandacht aan gegeven zal worden. De beoogde datum blijft nog 1-1-2026.

Organisatieontwikkelingen

De RUD Utrecht wordt op 19 en 20 september gevisiteerd door OD.nl en andere OD's.

IBP

.

7.- Rondvraag en sluiting

Henk Jan Molenaar: Woudenberg vraagt aan de RUD Utrecht en de provincie of de regeling stimulering verwijdering asbest misschien wat efficiënter kan plaatsvinden. Niet alle gemeenten gaan hier actief mee aan de slag. Hugo geeft aan dat de RUD Utrecht hier geen directe rol in heeft.

Gerrit Spelt dankt iedereen voor de aanwezigheid en wenst iedereen een fijn weekend.

Actiepuntenlijst / Lange termijn agenda

Nummer	Actiepunt	Actiepunt-houder	Streefdatum
AB190328.03	Besluitvorming AB ODRU toevoegen aan stukken AB m.b.t. Omgevingswet Bodem	PV	Wanneer bekend
AB220915.02	Organiseren Benen op Tafel overleg AB inzake samenwerking RUD / ODRU	HJ	Q4 2022/Q1 2023
AB230203.04.2	Spoorboekje samenwerking RUD/ODRU opstellen	HJ	2023

Lange termijn agenda		
Wanneer	Onderwerp	Wie

--	--	--

Besluitenlijst

ALGEMEEN BESTUUR RUD Utrecht 15 september 2023	
Nr	Besluit
B03.1	<p>Ontwerp Bestuursrapportage 2023</p> <p>Het Algemeen Bestuur besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. de ontwerp Bestuursrapportage 2023 vast te stellen; 2. de derde begrotingswijziging 2023 vast te stellen voor zienswijze; 3. een zienswijze procedure te ondersteunen; 4. de aanbiedingsbrief aan de deelnemers inzake de zienswijze-procedure van de derde begrotingswijziging 2023 van de RUD Utrecht vast te stellen.
B03.2	<p>Reactie zienswijzen Ontwerp Programmabegroting 2024</p> <p>Het Algemeen Bestuur besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. kennis te nemen van de ontvangen zienswijzen van de deelnemers inzake de ontwerp Programmabegroting 2024; 2. in te stemmen met de Programmabegroting 2024 en deze vast te stellen.
B03.3	<p>PDC Omgevingswet 2024</p> <p>Het Algemeen Bestuur besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. akkoord te gaan met de PDC 2024 en de lichte wijzigingen in het product aanbod.
B03.4	<p>Aanstelling gedeputeerde Has Bakker in Algemeen en Dagelijks Bestuur</p> <p>Het Algemeen Bestuur besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. kennis te nemen van de aanmelding van de heer Has Bakker als nieuw lid van het Algemeen en Dagelijks Bestuur namens de Provincie Utrecht; 2. het DB-lid Has Bakker als vice-voorzitter van het Algemeen en Dagelijks Bestuur aan te wijzen; 3. het DB-lid Has Bakker de portefeuille Financiën toe te delen in het DB.
B03.5	<p>Concept vergaderplanning RVO, DB en AB 2024</p> <p>Het Algemeen Bestuur besluit:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. de vergaderplanning 2024 vast te stellen.
<p>VOOR AKKOORD: VOOR AKKOORD:</p>	
<p>G.J. Spelt H. Jungen Voorzitter Directeur/secretaris</p>	