



T.a.v. de heer [REDACTED]

## Aangetekend en per gewone post verzonden

Datum	7 maart 2024	Contactpersoon	[REDACTED]
Ons zaakkenmerk	Z/24/1114807	Telefoonnummer	[REDACTED]
Ons briefnummer	D2024-120530	E-mailadres	[REDACTED]
Uw kenmerk	-	Aantal bijlage(n)	-
Onderwerp	Last onder dwangsom	Pagina	1 van 8

Geachte directie,

Per brief van vrijdag 1 maart 2024 (briefnummer: D2024-119024) hebben wij u laten weten dat wij van plan zijn om u een last onder dwangsom op te leggen, in verband met een geconstateerde overtreding. Deze overtreding heeft betrekking op de overschrijding van geluidsnormen door het luiden van een bel/kerkklok in het voormalig kerkgebouw aan de locatie Sint Willibrordusstraat 19, postcode 3768CP te Soest. Hierbij laten wij u weten dat wij overgaan tot het opleggen van een last onder dwangsom.

Dit betekent dat u een geldbedrag moet betalen als u de geconstateerde overtreding niet ongedaan maakt binnen de termijn die wij u hiervoor geven en/of nogmaals begaat.

### Overtreding

Op dinsdag 28 februari 2024 heeft de heer [REDACTED], toezichthouder van de RUD Utrecht, namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Soest, een controle uitgevoerd. Tijdens deze controle is de volgende overtreding geconstateerd:

De toezichthouder acteerde op een melding van geluidsoverlast uit de omgeving. De kerkklokken, in dit kerkgebouw zonder (actieve) kerkfunctie, zouden elk uur, elk half uur en om 07:00 en 18:00 uur een 'klokkenspel' spelen. De melder had eerst meldingen gemaakt bij de gemeente maar is doorverwezen naar de RUD Utrecht voor deze melding over geluidsoverlast. Melder maakt deze melding mede namens vier andere burens, het totale aantal klagers is daarmee vijf. Zij ervaren overlast van het niet actieve kerkgebouw. Zij stellen dat de nachtrust (ernstig) verstoort wordt door het luiden van de klokken in het (niet actieve) kerkgebouw.

De toezichthouder heeft op dinsdag 27 februari 2024, omstreeks 14.20 uur, telefonisch contact opgenomen met de heer [REDACTED], contactpersoon van [REDACTED] voor deze locatie, om de klacht van omwonende te bespreken. [REDACTED] stelde zich op het standpunt dat niet bewezen is dat de kerkklokken teveel geluid produceren. [REDACTED] gaf daarnaast aan dat hij geen actie ging ondernemen totdat bewezen was dat de kerkklok teveel geluid produceerde. [REDACTED] gaf

aan dat de kerkklok zou luiden voor een oproep tot gebed, ook gedurende de gehele nacht op het hele én halve uur.

Vanwege het bovenstaande hebben wij besloten om geluidsmetingen uit te voeren op een gevel van een geluidgevoelig gebouw. Uit de metingen blijkt dat het luiden van de kerkklok de normen overschrijdt in alle perioden van de dag (dag-, avond- en nachtperiode). Respectievelijk gelden er voor de dag-, avond- en nacht een norm van 70, 65 en 60 dB(A) voor het piekgeluidniveau  $L_{Amax}$ . Deze normen staan opgenomen in artikel 22.63 van het Omgevingsplan van de gemeente Soest. Het volledige artikel staat opgenomen in bijlage 2, korthedshalve verwijzen wij daar naar.

De geluidsmetingen hebben plaatsgevonden van dinsdag 27 februari 2024 omstreeks 16.50 uur tot woensdag 28 februari 2024 omstreeks 08.35 uur. Gedurende de metingen zijn verschillende overschrijdingen geconstateerd. Uit de metingen zijn drie overtredingen opgenomen in het meetrapport, één uit elk dagdeel. Samengevat luidt de conclusie als volgt:

- Het klokkenspel, welke start met spelen om 18:00 en om 07:00 uur voldoet in de dagperiode (07:00 - 19:00 uur) niet aan de norm van 70 dB(A) voor het piekgeluidniveau  $L_{Amax}$ .
- In de avond- en nachtperiode kunnen de klokken (t.b.v. tijdsaanduiding om het hele en halve uur) niet voldoen, in geen enkel geval, aan de norm van respectievelijk 65 en 60 dB(A) voor het piekgeluidniveau  $L_{Amax}$ .
- Gedurende de dagperiode (07:00 - 19:00 uur) kunnen de kerkklokken (net) niet voldoen aan de geluidsnorm van dB(A) 70 voor het piekgeluidniveau  $L_{Amax}$ . Echter, deze kleine overschrijding valt net binnen de meet- en rekenonnauwkeurigheid, als bedoeld in de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai. Dit maakt dat een zeer kleine overschrijding niet gezien kan worden als een overschrijding/overtreding.
- De kerkklokken lopen ongeveer twee minuten voor op de werkelijke tijd. Het klokkenspel van 07:00 uur vangt hiermee niet aan in de dagperiode, maar in de nachtperiode voor 07:00 uur.
- De klachten van de omwonenden zijn gegrond gebleken, artikel 22.63 van het Omgevingsplan van de gemeente Soest wordt momenteel overtreden.

De meetresultaten treft u aan in het bijgevoegde meetrapport. Korthedshalve verwijzen wij daar naar.

U bent eigenaar van het gebouw/perceel. Het gebouw is verder, voor zover bekend, niet in beheer bij een andere organisatie. U heeft de overtreding daarmee in uw macht (en de beëindiging hiervan) en daarom houden wij u verantwoordelijk voor de geconstateerde overtreding.

### **Zienswijze**

In onze brief van vrijdag 1 maart 2024 (briefnummer: D2024-119024) beschreven wij dat wij van plan zijn om dit besluit te nemen. U had op grond van artikel 4:8 van de Algemene wet bestuursrecht de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. U heeft op woensdag 6 maart 2024 mondelinge zienswijzen ingediend. Uw zienswijzen houden het volgende in:

*"De kerkklokken slaan driemaal per dag (Angelusklok). Dit is cultuurhistorisch bepaald en had oorspronkelijk tot doel de boeren op te roepen voor de arbeid. U hebt aangegeven dat die klok kan worden uitgeschakeld.*

*De andere klok, de torenklok, dat is volgens u een groot staand horloge en geeft het hele en halve uur aan. U denkt dat er uit de buurt juist protest zal komen als u deze klok uitschakelt; omwonenden hebben dan geen wekker meer en deze klok zal dan de tijd niet meer aangeven. De kerk is een gemeentelijk monument, het is cultuurhistorisch erfgoed en het aangeven van de tijd is hier onderdeel van. Dit staande horloge geeft al meer dan 80 jaar de tijd aan.*

*U stelt dat alleen voor de katholieke kerk geldt dat er geen actieve kerkfunctie is en dat dit anders is voor de protestantse en evangelische kerkdiensten; die worden hier zo nu en dan gegeven.*

*Ook heeft de kerk een publieke functie omdat de kerk door de gemeente wordt gebruikt als stemlokaal.*

*Tot slot is voor u niet duidelijk op welke gevel is gemeten."*

Op woensdag 6 maart 2024 om 16.03 uur ontving toezichthouder [REDACTED] een mail dat de zienswijze correct was weergegeven en dat deze akkoord was met de volgende toevoeging: "Wel hebben we nog een opmerking op de plaats waar gemeten is. Waarschijnlijk is dit niet de plaats waar de mensen wonen die geklaagd hebben. De plaats van meting bepaald het aantal dBA's. Het zou zomaar kunnen zijn dat ter plaatse van de klagers veel lagere waarden gemeten worden."

## **Besluit**

Gezien de geconstateerde overtreding besluiten wij aan u de volgende last onder dwangsom op te leggen.

### *Last*

U moet de overtreding van artikel 22.63 van Omgevingsplan gemeente Soest ongedaan maken en ongedaan gemaakt houden. Dit kunt u bijvoorbeeld doen door de kerkklokken voortaan niet meer te luiden, door de klokken anders af te (laten) stellen zodat het klokkengelui gereduceerd wordt tot het toegestane maximum of op een andere manier (bijvoorbeeld door het treffen van isolatiemaatregelen aan het gebouw) te voorkomen dat u de geluidsnormen overschrijdt.

De begunstigingstermijn loopt af op **vrijdag 8 maart 2024**. Uiterlijk op deze datum moet u aan de last voldoen.

Als u niet op tijd en volledig aan de last voldoet dan moet u daarna per dag waarin de overtreding wordt geconstateerd, een dwangsom van **€ 3.500,-** betalen. Dit kan oplopen tot een maximum van **€ 7.000,-** is bereikt. Als de overtreding daarna opnieuw wordt geconstateerd, dan kunnen wij u een nieuwe last onder dwangsom of een last onder bestuursdwang opleggen.

## **Motivering**

Bij ons besluit om u een last onder dwangsom op te leggen spelen verder de volgende overwegingen een rol.

### *Geen actieve kerkfunctie*

Op 16 augustus 2020 werd tijdens de kerkdienst bekend gemaakt dat de Heilige Familiekerk gesloten zou worden. De laatste viering in de Heilige Familiekerk werd gehouden op zondag 3 oktober 2021. Na

deze dienst werd het allerheiligste, het Evangelieboek en de H. Oliën, door de voorgangers de kerk uit gedragen en verplaatst per koets naar de Petrus en Pauluskerk in Soest. Met deze plechtigheid kwam een einde aan de actieve kerkfunctie van de Heilige Familiekerk. U heeft in uw zienswijzen aangegeven dat er nog wel een actieve kerkfunctie is. Dit komt echter niet overeen met informatie die over de kerk openbaar beschikbaar is en u heeft dit ook niet met stukken onderbouwd. Het feit dat zoals u aangeeft dat er "zo nu en dan" protestantse of evangelistische diensten worden gehouden is onvoldoende onderbouwd en ook ongeloofwaardig gelet op het feit dat de kerk oorspronkelijk is ingewijd als rooms-katholieke kerk en dat aan de verkoop van de kerk aan Just Real Estate voorwaarden voor het gebruik zijn verbonden door het Bisdom Utrecht.

#### *Geen publieke functie*

Voor zo ver bekend is er op dit moment geen publieke functie van/in het voormalig kerkgebouw waar bij het luiden van de klokken functioneel ondersteunend/noodzakelijk is/kan zijn. Om deze reden is er geen maatschappelijk belang voor het luiden van de kerkklokken. Ook het gebruik als stemlokaal, wat u stelt in uw zienswijzen, is niet een functie waarbij er een belang is bij het luiden van de kerkklokken.

#### *Geen oproep voor godsdienst of levensovertuiging*

De grondwet geeft als grondrecht dat een ieder het recht heeft om zijn godsdienst of levensovertuiging, individueel of in gemeenschap van andere vrij te belijden. Het Omgevingsplan van de gemeente Soest bepaalt in verband met dit grondrecht de vrijstelling van de geluidsnormen als bedoeld in artikel 22.63 van dit omgevingsplan. Artikel 22.70 lid 1 onder f bepaalt dat de geluidsnormen niet van toepassing zijn als:

*"Het geluid voor het oproepen tot het belijden van godsdienst of levensovertuiging of het bijwonen van godsdienstige of levensbeschouwelijke bijeenkomsten en lijkplechtigheden, en ook het geluid in verband met het houden van deze bijeenkomsten of plechtigheden;"*

Het luiden van de klok, zoals in uw geval op het hele én halve uur, valt niet onder deze vrijstelling omdat er geen sprake is van een actieve kerkfunctie en moet om deze reden voldoen aan de normen als bepaalt in artikel 22.63 van het Omgevingsplan gemeente Soest. Niet gebleken, of aannemelijk gemaakt, is dat het luiden van de klok op deze vaste tijden oproept tot enige vorm van godsdienstige of levensbeschouwelijke bijeenkomsten en/of lijkplechtigheden.

Ten overvloede merken wij op dat ook in het geval van bescherming van het grondrecht deze niet onbeperkt hoeft te zijn en dat er omstandigheden kunnen zijn om die te beperken door bijvoorbeeld geluidsnormen voor de kerkklokken te stellen. In dit geval is dit niet nodig omdat er, zoals gezegd, geen actieve kerkfunctie is.

#### *Luiden van de klok geeft geen reëel tijdsweergave*

Uit de geluidsmeting blijkt dat het luiden van de klok niet precies op het hele en halve uur plaatsvindt. Het luiden van de klok vindt twee minuten vóór het daadwerkelijk moment plaats. Klokslag 07.00 uur vindt dus plaats om 06.58 uur. De verkeerde weergave van tijd geeft daarmee een (nog) lager maatschappelijk belang.

#### *Gegronde geluidsoverlast (met ernstige slaapverstoring tot gevolg)*

De kerkklokken klinken momenteel in alle perioden van de dag. Uit de metingen is gebleken dat het achtergrondgeluid in de omgeving, gedurende de nachtperiode, erg laag is (met een gemiddeld

geluidsniveau van rond de 30 decibel). De kerkklokken produceren een gemiddeld geluidsniveau van rond de 70 decibel. Dit is een verschil van maar liefst 40 decibel en dit is, rekenkundig gezien, 13 keer harder dan het achtergrondgeluidniveau. Dit verschil is goed terug te zien in de meetgrafiek (meting 3) in het meetrapport. Wij achten uw belang bij het voortzetten van de overtreding zeer gering; daarentegen is naar ons oordeel het algemeen belang zwaarwegend en dient ook het voorkomen van precedentwerking te prevaleren. Zeker in dit geval waar de omwonenden zeer ernstig worden gehinderd door slaap verstorende geluidsoverlast.

#### *Plaats van de meting*

Voor het meten van het geluid hoeft niet gemeten te worden bij een van de klagers. Belangrijk is dat de gevel waarop gemeten is een maatgevende gevel is. Aan deze voorwaarde is voldaan. Daarbij kan nog opgemerkt worden dat de bewoners van de plek waar gemeten is het geluid ook niet op prijs stellen al hebben zij geen formele klacht daarover ingediend. Gebouwen met een woonfunctie zijn geluidgevoelige gebouwen en dit staat in artikel 3.21 Besluit kwaliteit leefomgeving. Hieronder vallen alle gebouwen voor woongebruik, zoals woningen, woonwagens, woonschepen en verzorgingshuizen. Geluid veroorzaakt door een activiteit in de fysieke leefomgeving dient beoordeeld te worden op een maatgevende gevel.

#### *Doel van de wet- en regelgeving*

In het omgevingsplan van de gemeente Soest staan in artikel 22:63 geluidsnormen opgenomen waaraan de kerk dient te voldoen. Dit geluidartikel heeft betrekking op geluid veroorzaakt door een activiteit. In de Omgevingswet, het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) en in het omgevingsplan zijn artikelen opgenomen met als doel het beschermen van het milieu en het voorkomen van hinder zodat het woon- en leefklimaat in de fysieke omgeving niet wordt aangetast door een (milieubelastende) activiteit. In de Uniforme uitvoerings- en handhavingsstrategie is het handhavingsbeleid vastgelegd. Daarin is vastgelegd dat wij strikt optreden tegen overtredingen van (o.a.) het Omgevingsplan van de gemeente Soest.

#### *Beginselflicht tot handhaving*

Gelet op het algemeen belang van handhaving, moeten wij handhavend optreden tegen overtredingen. Alleen onder bijzondere omstandigheden mogen wij hiervan afzien. Afzien van handhaving ondermijnt namelijk de geloofwaardigheid van handhaving en leidt tot rechtsongelijkheid. Wij baseren onze keuzes in een handhavingstraject op de 'Uniforme uitvoering- en handhavingsstrategie 2022-2023' voor de provincie Utrecht en de Utrechtse gemeenten.

#### *Legalisatie*

Het is in uw situatie niet mogelijk om de overtreding te legaliseren met een omgevingsvergunning. In sommige gevallen is legalisatie met een maatwerkbesluit wel mogelijk. Meer informatie hierover vindt u op: <https://iplo.nl/regelgeving/instrumenten/maatwerkvoorschrift>

#### *Evenredigheid*

Verder hebben wij onderzocht of handhaving in dit geval evenredig is. Wij hebben uw belang afgewogen tegen het belang van de bescherming van de fysieke leefomgeving. Hierbij zijn wij tot de conclusie gekomen dat het opleggen van een last onder dwangsom geschikt, noodzakelijk en evenwichtig is.

### *Begunstigingstermijn*

De begunstigingstermijn tot en met **vrijdag 8 maart 2024** geeft u voldoende tijd om de overtreding ongedaan te maken. Tegelijk is deze begunstigingstermijn voldoende dwingend om de overtreding zo spoedig als mogelijk ongedaan te maken. Hiermee kunnen de nadelige gevolgen voor de fysieke leefomgeving worden beperkt.

### *Hoogte dwangsom*

De dwangsombedragen van € 3.500,- per dag dat de overtreding wordt geconstateerd, tot een maximum van € 7.000,-, zijn volgens ons een voldoende prikkel om de overtreding ongedaan te maken en ongedaan gemaakt te houden. Verder staan deze dwangsombedragen in een redelijke verhouding tot de aard en ernst van de overtreding. Wij baseren onze dwangsombedragen op de leidraad handhavingsacties en begunstigingstermijnen van de Landelijke handhavingstrategie voor de geconstateerde gedragingen.

### **Last onder dwangsom geldt ook voor rechtsopvolgers**

Wij zijn van plan om de last onder dwangsom ook te laten gelden voor uw rechtsopvolger en iedere verdere rechtsopvolger. Daarom willen wij gebruik maken van artikel 18.4a van de Omgevingswet. Zodra wij de last onder dwangsom hebben opgelegd zullen wij deze inschrijven in de Basisregistratie Kadaster (BRK). Dit zullen wij doen op grond van artikel 15 van de Wet kenbaarheid publiekrechtelijke beperkingen onroerende zaken (Wkpb). Dit betekent dat er een publiekrechtelijke beperking komt te rusten op het Sint Willibrordusstraat 19, postcode 3768CP te Soest. Deze publiekrechtelijke beperking houdt in dat de last onder dwangsom niet alleen voor u geldt, maar ook voor iedere rechtsopvolger/eigenaar van het pand gelegen aan de Sint Willibrordusstraat 19, postcode 3768CP te Soest. Deze publiekrechtelijke beperking zal pas van het gebouw verdwijnen, nadat naar onze beoordeling een einde is gemaakt aan de overtreding en de last onder dwangsom niet langer geldt. Tot die tijd zal de publiekrechtelijke beperking ingeschreven blijven en is deze voor iedereen inzichtelijk in de BRK.

### **Bevoegdheid handhavend optreden**

De bevoegdheid tot controle op de naleving van de regelgeving en het opleggen van een last onder dwangsom hebben wij op grond van artikel 4.8 van de Omgevingswet, artikel 18.2 van de Omgevingswet, artikel 125 van de Gemeentewet en afdeling 5.3.2 van de Algemene wet bestuursrecht.

### **Bezwaar**

Als u het niet eens bent met dit besluit, dan kunt u een bezwaarschrift indienen bij Gemeente Soest, postbus 2000, 3760 CA Soest. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift is 6 weken. Deze termijn begint op dag nadat dit besluit is verzonden. Het is niet mogelijk om per e-mail bezwaar te maken. Aan de behandeling van het bezwaarschrift zijn voor u geen kosten verbonden.

### *Bezwaarschrift*

In het bezwaarschrift moet in ieder geval het volgende staan:

- uw naam en adres;
- de datum waarop u het bezwaar indient;
- een omschrijving van (het gedeelte van) het besluit waartegen u bezwaar maakt;
- de gronden van uw bezwaar (de motivering);
- uw handtekening (bij digitaal bezwaar geldt een DigiD als handtekening).

### *Voorlopige voorziening*

Deze last onder dwangsom is direct van kracht. Dit geldt ook als u een bezwaarschrift indient. Het indienen van bezwaar schorst de last onder dwangsom namelijk niet. In sommige gevallen kan of wil de indiener van het bezwaarschrift niet wachten tot er op het bezwaarschrift is beslist. Bijvoorbeeld bij onverwijlde spoed of bij beslissingen met onomkeerbare gevolgen.

In die gevallen kan de indiener van het bezwaar een verzoek om een voorlopige voorziening indienen bij de Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht, o.v.v. voorlopige voorziening. Een verzoek om voorlopige voorziening kan ook digitaal ingediend worden via het digitale loket van de rechtspraak: <https://loket.rechtspraak.nl/>. Aan een verzoek om een voorlopige voorziening zijn kosten verbonden. De indiener van het verzoek moet namelijk griffierecht betalen aan de rechtbank. Er kan pas om een voorlopige voorziening worden verzocht nadat het bezwaarschrift is ingediend. De voorzieningenrechter besluit vervolgens of de last onder dwangsom wordt geschorst. Als de last onder dwangsom wordt geschorst, dan geldt deze voorlopig nog niet.

### **Strafrecht**

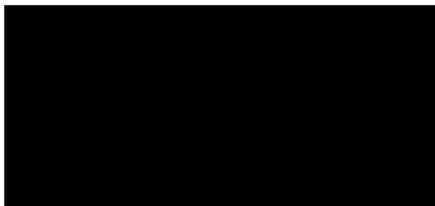
Naast een bestuursrechtelijk handhavingstraject kan deze overtreding ook aanleiding zijn voor strafrechtelijk onderzoek. Onze buitengewoon opsporingsambtenaren (BOA's) en de politie zijn hiervoor bevoegd. In het geval dat er een strafrechtelijk onderzoek wordt gestart, dan wordt u hierover te zijner tijd geïnformeerd.

### **Meer informatie?**

Als u vragen heeft over deze brief kunt u contact opnemen met de heer [REDACTED], bereikbaar op telefoonnummer [REDACTED] of via [REDACTED]. Vermeldt u hierbij ons zaaknummer: Z/24/1114807.

Hoogachtend,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Soest,  
namens hen,



mr. [REDACTED]  
Strategisch manager/teamleider  
RUD Utrecht