

VERSLAG

Gezamenlijk algemeen bestuur

AB Omgevingsdienst regio Utrecht (ODRU)

AB Regionale Uitvoeringsdienst Utrecht (RUD Utrecht)

d.d. 7 december 2023

aan	Leden van het Algemeen Bestuur van ODRU en RUD Utrecht
kopie aan	Leden van het Regievoerdersoverleg ODRU en RUD Utrecht
opsteller	B.J.N. Behrens-Benne
kenmerk	INT 19.99010/
doc.ref	Verslag Gezamenlijk AB ODRU/RUD Utrecht, AB ODRU, AB RUD Utrecht, 7 december 2023
aantal pag.	8

vergadering	Gezamenlijk AB ODRU/RUD Utrecht, AB ODRU, AB RUD Utrecht
vergaderdatum	07-12-2023

Aanwezig

AB ODRU

de heer S. (Sjors) Fröhlich		voorzitter
mevrouw H.S. (Hilde) de Groot	Bunnik	
de heer W. (Wim) van Wikselaar	Montfoort	
de heer H. (Huib) Zevenhuizen	De Ronde Venen	
de heer B.C. (Bas) Lont	Oudewater	
de heer H.H. (Henk) van der Schoor	Renswoude	
de heer B. (Bert) Fintelman	Rhenen	
de heer D. (Dick) Polman	Stichtse Vecht	
de heer C.M. (Marco) Verloop	Veenendaal	
de heer J. (Joop) van Montfoort	Vijfheerenlanden	
de heer A. (Ad) de Regt	Woerden	
De heer J. (Jeroen) Brouwer	Wijk bij Duurstede	
de heer P.J. (Peter) Bekker	IJsselstein	
de heer W. (Wouter) Catsburg	Zeist	
de heer A. (Arnold) van Vuuren	ODRU	directeur
mevrouw B. (Babette) Behrens-Benne	ODRU	bestuurssecretaris

AB RUD Utrecht

de heer G. (Gerrit) Spelt	Lopik	voorzitter
de heer Steven de Vries	Baarn	
de heer Roland van Benthem	Eemnes	deel vergadering aanwezig
de heer Paul van Ruitenbeek	Houten	
mevrouw Marieke Schouten	Nieuwegein	
mevrouw Eva Oosters	Gemeente Utrecht	deel vergadering aanwezig
de heer Has Bakker	Provincie Utrecht	
mevrouw Aukje Treep	Soest	deel vergadering aanwezig
de heer Johnas van Lammeren	Amersfoort	deel vergadering aanwezig



de heer Hugo Jungen
de heer P. (Paul) Verkerk

RUD Utrecht
RUD Utrecht

directeur
secretaris

mevrouw Daniëlle Verkade

projectleider Routekaart verkenning één robuuste OD

Verhinderd

AB ODRU

mevrouw A. (Anne Marie) 't Hart
De heer R. (Rob) Jorg

De Bilt
Utrechtse Heuvelrug

AB RUD Utrecht

mevrouw Alexandra Kolkman
mevrouw Daphne de Kruif
de heer Wim de Jong

Leusden
Woudenberg
Bunschoten

DEEL I: START VERGADERING GEZAMENLIJK ALGEMEEN BESTUREN RUD UTRECHT EN ODRU

voorzitter: Sjors Fröhlich

secretaris: Babette Behrens-Benne

Agendapunt I.1	Opening, vaststellen agenda en mededelingen
	<p>De heer Sjors Fröhlich, voorzitter, opent de vergadering van het Gezamenlijk AB ODRU RUD Utrecht en heet allen welkom. Hij legt de vergadervolgorde uit.</p> <p>Gestart wordt met de vergadering van het Gezamenlijk AB, waarin de Routekaart wordt besproken. Daarna wordt deze vergadering geschorst.</p> <p>De heer Gerrit Spelt, voorzitter van de RUD Utrecht, opent vervolgens de vergadering van het AB RUD Utrecht. De AB vergadering is openbaar, de leden van het AB ODRU zijn bij deze vergadering toehoorder. In het AB RUD Utrecht zal besluit worden gevraagd. Na besluitvorming door AB RUD Utrecht, sluit de heer Spelt de AB RUD Utrecht vergadering.</p> <p>De heer Sjors Fröhlich, voorzitter van de ODRU, opent vervolgens de vergadering van het AB ODRU. De AB vergadering is openbaar, de leden van het AB RUD Utrecht zijn bij deze vergadering toehoorder. In het AB ODRU zal besluit worden gevraagd. Na besluitvorming door AB ODRU, sluit de heer Fröhlich de AB ODRU vergadering.</p> <p>De heer Sjors Fröhlich, voorzitter van het Gezamenlijk AB, heropent de vergadering van het Gezamenlijk AB, waarin op grond van de besluitvorming in het AB RUD Utrecht en het AB ODRU het verdere traject met communicatie wordt besproken.</p> <p>De besluiten die in de digitale AB vergaderingen worden genomen dienen in een later stadium bekrachtigd te worden in een AB vergadering waarin men fysiek bijeenkomt. Dit is een formaliteit, noodzakelijk omdat de tijdelijke wet die tijdens Corona digitaal vergaderen en besluiten door het AB mogelijk maakte, niet is verlengd.</p> <p>Verhinderd zijn: AB ODRU Rob Jorg (Utrechtse Heuvelrug)</p>

	<p>Annemarie 't Hart (De Bilt)</p> <p>AB RUD Utrecht Wim de Jong (Bunschoten) Daphne de Kruif (Woudenberg) Alexandra Kolkman (Leusden)</p>
--	--

Agendapunt I.2	ter bespreking: Routekaart naar één robuuste Omgevingsdienst in Utrecht
	<p>De voorzitter geeft aan dat niets onomkeerbaar is, maar dat dit wel een heel bijzondere bijeenkomst is. Een aantal gemeenten is niet vertegenwoordigd, maar er is wel een aantal reacties per mail ontvangen.</p> <p>De opmerkingen betreffen de volgorde van informeren over de besluiten van vandaag: colleges en raden eerst, alvorens de pers wordt geïnformeerd, de dienstverlening moet op peil blijven, de gelijkwaardigheid van de deelnemende gemeenten, de kosten, goed kijken naar de benodigde ambtelijke uren, de raden goed meenemen in de communicatie in het proces dat komt, de zachte kant, culturen van beide organisaties.</p> <p>De heer Fröhlich denkt dat er aandacht is voor de zachte kant. Bedoeling is het goede van beide organisaties houden, niet in één mal persen, en zorgvuldig handelen. Veel is in fase 1 mee te nemen. Er zijn nog volop go-no go momenten; bijsturing is mogelijk.</p> <p>De Aanbiedingsnotitie gezamenlijk AB 'Routekaart naar één robuuste Omgevingsdienst in Utrecht' en de Routekaart worden besproken. De voorzitter geeft mevrouw Danielle Verkade, projectleider routekaart verkenning één robuuste OD, het woord.</p> <p>Zij geeft een presentatie aan de hand van een drietal sheets (<i>red: bijlage bij dit verslag</i>). Het proces ziet toe op de weg naar de nieuwe organisatie. We gaan toe naar een robuuste Omgevingsdienst, voor de uitvoering van huidige en toekomstige taken op gebied van VTH advies en ondersteuning in taken van gemeenten. Het gaat om het kunnen leveren van kwaliteit en robuustheid; niet om besparing.</p> <p>In fase 1 wordt een richtingsplan opgesteld, samen met regievoerders, financiële experts, juridische experts, en ook samen met bestuurders. Het gaat om het bepalen van waarden van de OD Utrecht, het opstellen van de GR en een rudimentaire begroting. Dit resulteert in een routekaart voor fase 2 en wordt ter besluitvorming voorgelegd aan het AB van beide organisaties in september 2024.</p> <p>Indien daar goedkeuring wordt verleend, is dat het startpunt voor fase 2 en het zenden van de concept-GR aan de colleges. Als gevolg van de wijziging van de wet gemeenschappelijke regelingen in 2022, komt de GR tweemaal langs de raden. Het besluitvormingsproces GR kan in november 2025 worden afgerond.</p> <p>Bedoeling is per 1 januari 2026 te starten met de nieuwe organisatie OD Utrecht en verder door te ontwikkelen.</p> <p>Sheet 2 omvat de groepen betrokkenen. Naar aanleiding van de besprekingen met de regievoerders is een extra onderdeel toegevoegd, een klankbordgroep, die periodiek bijeenkomt, om te bespreken hoe het gaat, hoe de communicatie verloopt en hoe de diverse nadere uitwerkingen worden gewaardeerd.</p> <p>In fase 1 zullen regelmatig bijeenkomsten zijn voor regievoerders, voor bestuurders, en ook voor raden; te denken valt aan informeren van de raden/staten bij mijlpalen en uitnodigen voor bijeenkomsten voor specifieke onderwerpen.</p> <p>Mevrouw Verkade gaat in op de financiële dekking. In fase 1 bestaat die uit de SPUK bijdrage en de bijdrage van de provincie Utrecht. Voor fase 2 wordt het gesprek nog gevoerd met het Rijk en IBP, en er is de toezegging van de provincie Utrecht. Voor</p>

de start van fase 2 wordt besluit gevraagd als er zicht is op de benodigde middelen. Voor nu ligt de Routekaart voor, met de zes beslispunten in de Aanbiedingsnotitie. De voorzitter dankt mevrouw Verkade voor de toelichting en vraagt de AB leden om hun reactie.

Mevrouw De Groot heeft meerdere opmerkingen. In de Routekaart wordt de waarde van het personeel genoemd, waarbij wordt ingegaan op de harde punten. Cultuur en werkwijzen samenvoegen vraagt om meer specificatie. Op geen enkel moment is er een frisse blik van buiten; we doen alles zelf, ook bij financiën. Het is onduidelijk wanneer colleges en raden aan zet zijn; graag explicieter. Het is bijzonder dat we al verder gaan met fase 2, zonder besluitvorming. Zij vindt belangrijk dat er risico is, omdat we geen idee van de kosten van fase 2 hebben, rudimentaire begroting is onder de maat. En zij wenst als uitgangspunt op te nemen dat er niet structureel hogere kosten zullen zijn voor de gemeenten.

Mevrouw Schouten is positief over de plannen voor fusie. De Routekaart is helder en navolgbaar. Zij vraagt aandacht voor de rol van de raden; de raden moeten ook zienswijzen indienen: wanneer gebeurt dat en met welke scope. Op gegeven moment wordt besluit genomen. Zij geeft mee een beslispunt toe te voegen, besluitvorming wordt opgeschreven met een goede uitwerking, met bijvoorbeeld vetorecht en dergelijke.

De heer Van Benthem sluit aan de vergadering aan.

Mevrouw Schouten vervolgt. Wat zijn de financiële uitgangspunten; hoe gaan we om met mogelijke financiële systematiek. En graag de raden informeren met een brief, alvorens een persbericht uitgaat.

De heer Van Lammeren sluit aan de vergadering aan.

De heer Polman verzoekt om de risico's per fase expliciet mee te nemen. Het commitment is er, hij is positief over het traject, maar vraagt zich wel af of er voldoende bemensing is.

De heer Bakker geeft aan dat de provincie zeer positief is over de stap die voorligt. Hij wijst op de brief van de provincie, die in bijlage is toegevoegd. In de brief staat de toezegging van de bijdrage van de provincie, waarbij wel kaders en voorwaarden zijn meegegeven. Hij vraagt aandacht voor de communicatie naar provinciale staten.

De heer De Vries is enthousiast om twee redenen: de gemeenteraad van Baarn vraagt regelmatig waarom er twee omgevingsdiensten in de provincie Utrecht zijn en de veranderende blik op de samenleving, met de noodzaak van robuuste en kwalitatief goede omgevingsdiensten. Hij noemt voorbeelden van grote vervuulende bedrijven en de adviezen van de Commissie Van Aartsen.

De heer Verloop was verrast dat er besluitvorming voorlag; hij verkeerde in de veronderstelling dat dit een kennismaking zou zijn. Hij wijst op de rol van de raad in dit proces en geeft aan dat zijn gemeenteraad kritische bedenkingen heeft bij steeds grotere gemeenschappelijke regelingen. Hij vraagt waarom niet is gekozen voor een procedure wensen en bedenkingen van de gemeenteraden. Ook in het persbericht staat vrij stellig 1 januari 2026. Op zich is hij wel positief over het samen onderzoeken.

De voorzitter geeft aan dat de stukken zijn rondgestuurd, hij heeft niet het gevoel dat men verrast had moeten zijn. De heer Verloop antwoordt dat hij uit de vorige vergaderingen niet dit beeld van besluitvorming had.

De heer Van Wikselaar zou willen dat de raden eerder worden betrokken. Hij heeft behoefte aan een planningsoverzicht wanneer raden weer betrokken worden.

De heer Van Montfoort constateert dat de go no go in september 2024 is losgelaten. De kosten voor fase 2 zijn hoger dan voor fase 1. Hij verzoekt de raden op tijd mee te nemen, om in te kunnen bedden in bijvoorbeeld de kadernota.

Mevrouw Verkade krijgt het woord en geeft een reactie op de opmerkingen.

Ten aanzien van de opmerking inzake de cultuurverschillen geeft zij aan dat er al veel wordt samengewerkt. Dat zal zich voortzetten in fase 1. Voor de frisse blik komt in ieder geval een externe programmamanager. Daarnaast is men voornemens om extern juridische en financiële kennis in te huren ten behoeve van de uitgangspunten, financiële systematiek en begrotingen en om het gesprek met 27 partners te begeleiden.

Ten aanzien van de besluitvorming en betrokkenheid raden geeft zij aan dat geprobeerd is om in fase 1 alle besluiten naar voren te halen. De planning houdt nu in dat in september 2024 in het gezamenlijk AB besluiten kunnen worden voorgelegd, waarna voor de oprichting van de nieuwe gemeenschappelijke regeling de wet tweemaal een ronde langs de raden zal worden gemaakt. De verwachting is dat dan in november 2025 een nieuwe gemeenschappelijke regeling kan worden opgericht. Fase 2 wordt dan toch opgestart in 2024 in verband met de lange doorlooptijd en het vasthouden van het momentum en het vacuüm voor de medewerkers.

De heer Van Montfoort vraagt of er rekening wordt gehouden met de gemeentelijke P&C cyclus. De gemeenten moeten voldoende gegevens hebben om een begroting 2026 op te stellen.

Mevrouw Verkade antwoordt dat in fase 1 meer duidelijkheid wordt verwacht. In fase 1 zal daar meer grip op gekregen moeten worden. De omgevingsdiensten begrijpen de noodzaak tot aansluiting op de P&C cyclus voor gemeenten.

Mevrouw De Groot vraagt naar het voorstel om als uitgangspunt op te nemen dat er geen structureel hogere kosten zullen zijn.

Mevrouw Verkade antwoordt dat de uitgangspunten met elkaar worden geformuleerd en de uitgangspunten hangen onderling samen. We maken een omgevingsdienst van de toekomst. Wat is dat en welke uitgangspunten zitten daarbij. Belangrijk daarbij is elkaar scherp te houden en de samenhang tussen financiën en ambities in het oog te houden.

Mevrouw De Groot antwoordt dat zij geen plafond wenst, maar wel een uitgangspunt. En zij vraagt naar de planning voor betrokkenheid van de raden.

Mevrouw Verkade geeft aan dat in het overleg met de regievoerders de betrokkenheid van de raden is overlegd. Zij geeft aan dat een brief aan de raden in voorbereiding is met informatie over het AB besluit en implicaties, het traject en overzicht wanneer raden worden betrokken.

De voorzitter geeft aan dat hij dit als voorzitter hoort: het is nog niet voldoende duidelijk opgeschreven hoe de raden in het proces worden gezet. Het gaat dan om zowel de formele momenten als om gelegenheid wensen en bedenkingen te uiten.

De heer Van Wikselaar vraagt of voor de start van fase 2 in september 2024 extern budget of geld van de gemeenten nodig is.

Mevrouw Verkade antwoordt dat het voorliggende besluit alleen fase 1 betreft. In september 2024 ligt ter besluitvorming voor de routekaart voor fase 2, met kosten en financieringsvoorstel voor fase 2.

Mevrouw Schouten wenst de toezegging dat de besluitvorming expliciet wordt uitgewerkt in fase 1 en dat daar ook op in wordt gegaan in de brief aan de raden.

De heer Polman wil graag de risico's explicieter meegenomen zien.

	De voorzitter concludeert dat de eerste termijn van context is voorzien; er is geen tweede ronde nodig. Mevrouw Treep sluit aan. De voorzitter sluit dit deel van de vergadering van het gezamenlijk algemeen bestuur ODRU en RUD Utrecht.
--	--

DEEL II: START VERGADERING ALGEMEEN BESTUUR RUD UTRECHT

voorzitter: Gerrit Spelt

Agendapunt II.1	ter besluitvorming: Routekaart naar één robuuste Omgevingsdienst in Utrecht
besluit	<p>Behandeling na deel III in verband met verwachte aanwezigheid mevrouw Oosters. Mevrouw Oosters sluit op tijd aan voor agendapunt II.1.</p> <p>De voorzitter, de heer Spelt, opent de vergadering AB RUD Utrecht.</p> <p>Ter besluitvorming liggen voor de voorstellen zoals opgenomen in de 'Aanbiedingsnotitie gezamenlijk AB 7 december 2023'.</p> <p>Mevrouw Schouten is akkoord, met de toezeggingen. Zij wijst op het "rampjaar" 2026 voor gemeenten; in fase 1 zal een uitwerking worden opgenomen voor de kosten van fase 2. Zij wenst de projectgroep succes in de volgende fase.</p> <p>De heer Van Ruitenbeek sluit zich aan bij de wens tot financieel inzicht bij vorige spreker, wijst op het belang van inzicht voor de financiering van fase 2 en wenst de projectgroep succes.</p> <p>Het algemeen bestuur van de RUD Utrecht besluit conform voorstel:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. te besluiten om te starten met het traject om één robuuste omgevingsdienst voor de hele provincie Utrecht op te richten, met 1 januari 2026 als geplande startdatum van de nieuwe organisatie; 2. in te stemmen met de "Routekaart naar één robuuste omgevingsdienst in Utrecht" waarin dit traject is beschreven; 3. een stuurgroep in te stellen die bestaat uit de voorzitters van beide omgevingsdiensten, beide directeuren en één extra dagelijks bestuurslid per omgevingsdienst, aan te wijzen door het DB van die omgevingsdienst; 4. de stuurgroep opdracht te geven om de fase 1 'richten' uit te voeren; 5. de stuurgroep opdracht te geven om fase 1 'richten' te financieren met de ter beschikking gestelde middelen uit de SPUK-IBP en de middelen van de provincie Utrecht; 6. te starten met de uitvoering van beslispunt 1 tot en met 5 indien en zodra de algemeen besturen van zowel de ODRU als van de RUD Utrecht hebben besloten conform dit voorstel. <p>De voorzitter, de heer Spelt, geeft aan dat de heer Bakker vanuit het dagelijks bestuur RUD Utrecht zal deelnemen aan de Stuurgroep. De voorzitter sluit de vergadering.</p>

DEEL III: START VERGADERING ALGEMEEN BESTUUR ODRU

voorzitter: Sjors Fröhlich

Agendapunt III.1	ter besluitvorming: Routekaart naar één robuuste Omgevingsdienst in Utrecht
	De voorzitter, de heer Fröhlich, opent de vergadering AB ODRU. Ter besluitvorming liggen voor de voorstellen zoals opgenomen in de 'Aanbiedingsnotitie gezamenlijk AB 7 december 2023'. De in de Gezamenlijke AB RUD Utrecht en ODRU

besluit	<p>vergadering opmerkingen worden betrokken bij het uitrollen van fase 1. Hij vraagt of er hoofdelijke stemming wordt verlangd. Dat is niet het geval.</p> <p>Mevrouw De Groot wenst wel een stemverklaring uit te brengen. Zij heeft veel vragen gesteld, bij een aantal vragen is zij gerustgesteld, bij andere niet. Met name: zij vindt het jammer dat het uitgangspunt niet structureel hogere kosten, niet is opgenomen. Zij vindt het jammer dat met de fase wordt verder gegaan zonder raadsbesluit en zij is nog niet helemaal gerust omdat in de volgende fase er een veelvoud van kosten zal zijn, maar nog onbekend hoeveel.</p> <p>De heer Catsburg geeft aan dat hij alle vertrouwen heeft en spreekt zijn steun uit.</p> <p>De heer Brouwer sluit zich aan bij mevrouw De Groot en de heer Catsburg. Het is goed naar een robuuste organisatie te gaan, maar vraagt wel aandacht voor het betrekken van de raden en de financiën. Hij is wel gerustgesteld en positief. Wel roept hij op kritisch te kijken doen we het goede.</p> <p>Het algemeen bestuur van de ODRU besluit conform voorstel:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. te besluiten om te starten met het traject om één robuuste omgevingsdienst voor de hele provincie Utrecht op te richten, met 1 januari 2026 als geplande startdatum van de nieuwe organisatie; 2. in te stemmen met de “Routekaart naar één robuuste omgevingsdienst in Utrecht” waarin dit traject is beschreven; 3. een stuurgroep in te stellen die bestaat uit de voorzitters van beide omgevingsdiensten, beide directeuren en één extra dagelijks bestuurslid per omgevingsdienst, aan te wijzen door het DB van die omgevingsdienst; 4. de stuurgroep opdracht te geven om de fase 1 ‘richten’ uit te voeren; 5. de stuurgroep opdracht te geven om fase 1 ‘richten’ te financieren met de ter beschikking gestelde middelen uit de SPUK-IBP en de middelen van de provincie Utrecht; 6. te starten met de uitvoering van beslispunt 1 tot en met 5 indien en zodra de algemeen besturen van zowel de ODRU als van de RUD Utrecht hebben besloten conform dit voorstel. <p>De voorzitter, de heer Fröhlich, sluit de vergadering.</p>
---------	--

DEEL IV: VERVOLG VERGADERING GEZAMENLIJK ALGEMEEN BESTUREN RUD UTRECHT EN ODRU
voorzitter: Sjors Fröhlich

Agendapunt IV.1	Conclusie, vervolg besluitvorming en externe communicatie
besluit	<p>De voorzitter, de heer Fröhlich, heropent de gezamenlijke vergadering van de algemene besturen RUD Utrecht en ODRU.</p> <p>Besproken wordt de communicatie en de informatie voor de raden naar aanleiding van de besluitvorming vandaag.</p> <p>Er wordt een concept brief opgesteld, die wordt voorgelegd aan de directeuren en ter goedkeuring aan beide voorzitters. De brief wordt vanuit de voorzitters gestuurd. Het gezamenlijk algemeen bestuur stemt daarmee in.</p> <p>De brief voor de raden wordt verstuurd ter attentie van de colleges, zodat ieder college indien gewenst nog aanvullende toelichting aan de eigen raad kan geven. De brief wordt eveneens verspreid aan de AB leden. Daarna, gepland op donderdagochtend 14 december 2024, zal een persbericht worden verstuurd.</p>



Agendapunt IV.2	Rondvraag
	Er zijn geen vragen meer.

Agendapunt V	Sluiting vergadering Gezamenlijke besturen RUD Utrecht en ODRU
	De voorzitter sluit de vergadering.