



[REDACTED]
t.a.v. [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Aangetekend en per gewone post verzonden

Datum	vrijdag 2 mei 2025	Contactpersoon	De heer [REDACTED]
Ons zakennummer	Z/25/1147487	Telefoonnummer	06-[REDACTED]
Ons briefnummer	D2025-143710	E-mailadres	[REDACTED]@rudutrecht.nl
Uw kenmerk	-	Aantal bijlage(n)	-
Onderwerp	Last onder dwangsom	Pagina	1 van 13

Geachte directie,

Wij hebben op dinsdag 29 april 2025 een controle uitgevoerd bij uw bedrijf naar aanleiding van meerdere milieuklachten welke bij de RUD Utrecht en de gemeente Utrecht werden ingediend. Hierbij is gecontroleerd op de naleving van de wet- en regelgeving. Er is een overtreding geconstateerd op de locatie [REDACTED] te [REDACTED]. Wij zijn van plan om u een last onder dwangsom op te leggen. Dit betekent dat u een geldbedrag moet betalen als u de overtreding niet ongedaan maakt binnen de termijn die wij u hiervoor geven.

In deze brief leggen wij uit wat u moet doen om de overtreding ongedaan te maken en ongedaan gemaakt te houden en hoe het handhavingstraject verder verloopt. Ook leggen wij uit hoe u een zienswijze kunt indienen als u het niet eens bent met het opleggen van de last onder dwangsom.

Overtreding

Op dinsdag 29 april 2025 heeft de heer [REDACTED], toezichthouder bij de RUD Utrecht, namens het college van gedeputeerde staten van de provincie Utrecht, een controle uitgevoerd op de locatie [REDACTED], postcode [REDACTED] te [REDACTED], alwaar is gevestigd [REDACTED] (verder [REDACTED]).

Hierbij heeft de toezichthouder geconstateerd dat er (zeer) ernstige geurhinder werd veroorzaakt op en vanuit de locatie aan de [REDACTED], postcode [REDACTED] te [REDACTED]. Dit is een overtreding van voorschrift 3.3.2 onder a uit de vigerende vergunning van [REDACTED] met nummer [REDACTED].

Op maandag 28 april 2025 kreeg de RUD Utrecht om 08.45 uur de eerste melding binnen van geuroverlast. Deze melding spreekt over een geur vergelijkbaar met geur van rotte eieren en geeft aan dat deze geuroverlast is begonnen op zondag 27 april 2025. Er zijn vervolgens nog meer meldingen ontvangen op maandag 28 april 2025 en op dinsdag 29 april 2025; zie het overzicht hieronder. De meldingen komen allemaal uit het geografische zelfde gebied welke overeenkomstig met de windrichting (Zuid-zuid-west) overeenkomstig is met het gebied dat als effectgebied aangemerkt kan worden van eventuele geur afkomstig van [REDACTED].

De meldingopbouw zag er op maandag 28 april 2025 bij de RUD Utrecht als volgt uit:

Tijdstip	Telefonisch/schriftelijk	(korte) beschrijving
Maandag 28 april 2025		
08.45 uur	Schriftelijk	Rottende ei lucht welke rond avond van 27Apr is begonnen en sterk te ruiken in op 28Apr
09.32 uur	Schriftelijk	Rotte eieren lucht (tweede keer in drie weken)
16.44 uur	Schriftelijk	Vieze stanklucht, als je buiten bent en zelfs als je de ramen open hebt. Ook vorige week al meerdere avonden last van.
18.41 uur	Schriftelijk	Zwavelgeur. Vorige week de hele week, het kwam vanad de gele brug mijn kant op en op een gegeven moment was het ook in huis te ruiken. In het weekend was het weg, maar nu is het er weer.
18.52 uur	Schriftelijk	Rioleringslucht
21.39 uur	Telefonisch	Ruikt al de hele week vooral 's avonds een vieze geur, ruikt naar poep/ rotte eieren. Heeft geen idee waar het vandaan komt.
21.41 uur	Schriftelijk	Enorme stank, bedwelmende geur, lijkt op een putlucht, rottende eieren, heel indringend
21.45 uur	Schriftelijk	Zwavel/riool lucht in de gehele wijk
21.50 uur	Schriftelijk	Geur, lijkt van de [REDACTED] te komen. Ruikt naar zwavel/rotte eieren. Op dit moment (28-04-2025 21:30) heel sterk aanwezig. Vorige week woensdag het rond 08:30 ook heel sterk. Zelfde geur. Zo sterk dat het binnenshuis ook stinkt naar rotte eieren. Komt via de ventilatie binnen
21.52 uur	Schriftelijk	Het stinkt heel erg buiten en de geur komt ons appartement en het trappenhuis binnen. We kunnen er al meerdere dagen niet van slapen.
21.52 uur	Telefonisch	Hele intense vieze geur in de wijk, soort van rioollucht. Ruikt het inmiddels ook in huis.
21.53 uur	Schriftelijk	Stank op straat en zodoende in naastgelegen appartementencomplex
22.54 uur	Schriftelijk	De stank van rotte eieren/zwavel is nu ernstig en veroorzaakt hoofdpijn bij mij.
22.56 uur	Telefonisch	Erge stank bij Leidsche-Rijn Utrecht. Was vanmiddag ook al. Het hangt er al een week, maar is vanavond bijzonder sterk.

22.58 uur	Telefonisch	Ook regelmatig een vieze geur voornamelijk 's avonds. In de loop van de ochtend wordt het minder. Soort rotte eierengeur.
22.01 uur	Schriftelijk	Chemische lucht, blijft ook in huis hangen
22.01 uur	Schriftelijk	Ranzige lucht binnen en buiten
22.01 uur	Schriftelijk	Al dagenlang is in de avond een ontzettend vieze riool/mest lucht te ruiken in de hele omgeving. Dit is al dagen het geval in voornamelijk de avonduren na 20:00
22.01 uur	Telefonisch	Penetrante zwavel/mestlucht waar meneer misselijk van wordt. Dit speelt al langer dan een week, maar de geur is vandaag bijzonder sterk.
22.02 uur	Schriftelijk	Een enorm vieze stank. Soort van rotte eieren en chemicaliën. Zowel buiten als in huis blijft de geur ontzettend hangen
22.02 uur	Telefonisch	Stankklacht. Zwavelgeur.
22.03 uur	Schriftelijk	Ontzettend veel last van een mest geur in huis en in de hele wijk. Het komt via de luchtsystemen van het huis ook binnen, dus de ramen dicht heeft ook geen zin. Het is op dit moment écht heel erg, ik ben er goed misselijk van.
22.04 uur	Schriftelijk	Het stinkt buiten en ligt in huis, moeilijk te omschrijven; riool lucht
22.04 uur	Telefonisch	Ernstige stank overlast. Betreft omgeving Leidsche Rijn
22.05 uur	Schriftelijk	Stank mest of rioollucht
22.06 uur	Telefonisch	Stinkt erg naar Zwavel. Ze ging net de ramen dicht doen boven en buiten ruikt ze het ook erg sterk.
22.06 uur	Telefonisch	Geuroverlast te [REDACTED], Utrecht
22.13 uur	Schriftelijk	Het stinkt in ons hele appartementencomplex. We hebben allemaal de ramen dicht en toch ruiken we het. Waarschijnlijk komt dit door de wtw.
22.14 uur	Telefonisch	Ruikt een vieze lucht, soort van zwavellucht.
22.15 uur	Telefonisch	Stankoverlast, Leidsche Rijn. Probeert het uit te houden, het is vandaag 10 x zo erg.
22.21 uur	Telefonisch	Nare, vieze lucht. Rotte-eieren/zwavel rioolachtig. Misselijkmakend. Kwam net thuis en ruikt het net. Is al vaker gebeurd de afgelopen week.
22.30 uur	Telefonisch	Rioolgeur, waar mevrouw misselijk van wordt. De afgelopen week was het de hele, maar soms sterker dan anders en is nu zeer sterk te ruiken vanavond.
22.31 uur	Telefonisch	Meldt ook de ernstige stankoverlast. Betreft Leidsche Rijn.
22.39 uur	Telefonisch	Meldt een erge stankoverlast in de buurt. Omschrijft het als een erge zwavellucht. Onbekend waar de geur vandaan komt.

23.01 uur	Telefonisch	Vieze geur Utrecht Leidsche Rijn. Als hij van en naar huis rijdt is de geur is sterker onder de Leidsche Rijn tunnel op de snelweg.
23.33 uur	Telefonisch	Stankoverlast gas/rioleringslucht.
Dinsdag 29 april 2025		
01.28 uur	Schriftelijk	Penetrante rotte eierengeur, ook heel sterk bij boulderhal Zuidhaven. Bron onbekend, maar Eneco lijkt qua windrichting en activiteit logisch.
08.51 uur	Telefonisch	Belt vanwege een klacht. Het gaat over stankoverlast. Onbekend waar het vandaan komt. Betreft een rioollucht (lijkt soms ook op een gaslucht) Vorige week was deze lucht ook aanwezig.
09.35 uur	Telefonisch	Belt vanwege geuroverlast. Betreft een rioollucht. Het komt bij de reinigingsplaats vandaan. De geur hangt sinds gisteren in de wijk. Betreft de Utrechtse Rijn.
09.57 uur	Schriftelijk	Hele sterke riool lucht in de wijk, dit is al weken zo. De klachten zijn in de nacht en ochtend het ergst
12.19 uur	Telefonisch	Wil graag een melding doen van stankoverlast van een lucht die ruikt naar zwavel/rioollucht in Leidscherijn. Hij weet niet waar het vandaan komt. Op dit moment ruikt meneer het niet meer maar hij verwacht dat het vanavond weer te ruiken zal zijn. Dit was de afgelopen dagen ook het geval.
14.10 uur	Telefonisch	Erge stankoverlast met name in de nacht.

Op dinsdag 29 april 2025, om 10.00 en 13.05 uur, werd collega [REDACTED] gebeld door de gemeente Utrecht nadat zij een aantal klachten van burgers hadden ontvangen over stankoverlast van een IPPC-bedrijf waar zij niet het bevoegd gezag over zijn. Op dinsdag 29 april 2025, om 13.43 uur, ontving de RUD Utrecht een afschrift van deze klachten.

Het klachtenoverzicht vanuit de gemeente Utrecht zag er als volgt uit:

Tijdstip	Telefonisch/schriftelijk	(korte) beschrijving
Maandag 28 april 2025		
07.12 uur	Schriftelijk	Stankoverlast, meerdere dagen oa gisteravond
07.23 uur	Schriftelijk	De waterzuivering zorgt weer voor een stank in ondiep. Het is niet prettig om ramen of deuren open te hebben
08.37 uur	Schriftelijk	Er is een penetrante weeïge geur vanaf Leidsche Rijn station tot aan het Antonius ziekenhuis. Tenminste dat stuk fietste ik zojuist. Is er een stof vrij gekomen ? Gevaar voor de gezondheid ?
09.46 uur	Telefonisch	Melder geeft aan overlast te ervaren van stank; het ruikt naar rotte eieren in en rondom het gebouw van de FNV aan de hertogswetering 159. De geur is al van afstand te ruiken, wat kan de gemeente hierin betekenen? Melder wordt graag via de mail op de hoogte gehouden van de afhandeling van deze melding.
19.19 uur	Schriftelijk	Stankoverlast bij noord oosten wind in Hoge Weide
20.03 uur	Schriftelijk	Geur overlast, vaker de laatste tijd. Net mix van chemisch en mest. Heel naar.
21.38 uur	Schriftelijk	Sterke zwavellucht in de straat. Al 2e keer in 1 week tijd. Vorige keer woensdag 23 April in de ochtend.
21.41 uur	Schriftelijk	Het stinkt buiten, een penetrante lucht. Veel buurtgenoten klagen hier ook over in de buurtapp, al dagen. Lijkt mn in de ochtend en avond. Ik ruik het niet continu, maar bij vlagen. Ik kan niet achterhalen waar het vandaan komt. Ligt er ergens iets te ontbinden/riolering?
21.51 uur	Schriftelijk	Stankoverlast zwavelgeur/eierlucht Leidsche Rijn
22.16 uur	Schriftelijk	het stinkt enorm in de wijk Leidsche Rijn al de hele dag en het lijkt alleen maar erger te worden komt ook in huis.
22.16 uur	Schriftelijk	Ik woon in Het Zand en daar was de hele dag een zwavel geur in de lucht. Dat rook ontzettend sterk. Heb geen idee wat het is maar lijkt me niet oké. Er zijn steeds meer mensen die klagen hierover maar geen idee hebben wat het is. Graag een reactie als het bekend is en wat er tegen gedaan kan worden.
22.22 uur	Schriftelijk	Stank in Leidsche Rijn centrum. Nu al een paar dagen, vooral in de avond en 's nachts. Het lijkt een soort zwavellucht te zijn en is erg hinderlijk
22.32 uur	Schriftelijk	Vanuit Nieuwegein richting Amsterdam. Uit de Leidsche Rijn Tunnel komend komt een zwavelachtige geur je

		tegemoet. Tussen dit punt en afslag Maarssen/Terwijde is de geur te ruiken. Bij de afslag is het weg.
22.34 uur	Schriftelijk	verrotte eieren lucht in huis
22.50 uur	Schriftelijk	Bizarre stank die zelfs doortrekt in huis
23.01 uur	Schriftelijk	Vanavond (21:39 uur) weer zeer vieze geur in Langerak. We hebben ramen en deuren gesloten. Vanochtend was dit ook al te ruiken. Waar komt dit vandaan? Is het schadelijk voor de gezondheid?
23.05 uur	Schriftelijk	Heftige indringende chemische geur. Dinsdagavond 22 april voor het eerst opgemerkt. Tussendoor nog een paar keer gebeurd. Deze avond is het weer zo heftig dat je de ramen niet eens kunt open doen want de hele stank hangt in je huis
23.15 uur	Schriftelijk	Stankoverlast in Langerak, Leidsche Rijn
23.39 uur	Schriftelijk	Voor de zoveelste keer in een paar dagen enorme stankoverlast op LRC, wanneer gaan jullie dit eens aanpakken??
Dinsdag 29 april 2025		
07.13 uur	Schriftelijk	Vreselijke rotte eierenlucht danwel gierlucht in Parkwijk maandagavond. Je rook het zelfs in huis.
07.44 uur	Schriftelijk	Stankoverlast
07.55 uur	Schriftelijk	penetrante hoofdpijn veroorzakende lucht in de ochtenden in wijk Veldhuizen. Zo erg dat ramen en deuren gesloten moeten blijven.
08.02 uur	Schriftelijk	Zwavel/rioolgeur in Leidsche Rijn Centrum, ruik het in mijn woning als ik de ramen open zet
08.20 uur	Schriftelijk	Wij wonen op de [REDACTED] hal voor ons die hebben een tuin daar stoken ze vuur ons hele huis stink zijn verplicht om onze ramen dicht te houden die stank is echt niet normaal
08.38 uur	Schriftelijk	Stank overlast, zwavel/rotte eieren lucht 19.30/20.30 komend vanaf lage weide?
08.43 uur	Schriftelijk	Stankoverlast
08.52 uur	Schriftelijk	Stankoverlast, rotte eieren lucht. Maandag 28 april ook in de ochtend, wijk 't Zand
09.29 uur	Schriftelijk	Stank overlast Rook naar eieren Heel vies
10.19 uur	Schriftelijk	Weeïge vieze lucht buiten, lijkt op iets van vlees, waarschijnlijk komend vanuit oosten, industrie
10.24 uur	Schriftelijk	stankoverlast
10.41 uur	Schriftelijk	Ik werd vannacht rond 3.00 uur wakker van een sterke, vieze, chemisch ruikende rooklucht, die deed denken aan verbrand plastic o.i.d. Ik zag nergens brand en de geur verdween weer na ongeveer 10 minuten. Jaren geleden gebeurde hier precies hetzelfde. Dan werd ik om de paar

		weken 's nachts wakker van diezelfde vieze geur. Gelukkig hield dat op een gegeven moment op, en heb ik er sindsdien geen last meer van gehad. Tot afgelopen nacht dus. Nu maak ik me een beetje zorgen over mijn gezondheid, omdat deze stank zo penetrant is en chemisch ruikt. Weten jullie misschien waar deze vandaan komt en of deze giftig is? NB Ik meende vannacht óók even het koffiebranden bij [REDACTED] te ruiken, dus waarschijnlijk kwam de wind uit noordelijke richting, en kwam die chemische lucht ook daar ergens vandaan. Misschien van een bedrijf op Lage Weide dat 's nachts (illegaal) iets opstookt?
18.28 uur	Schriftelijk	Wij ruiken hier in centrum Leidsche Rijn een sterke zwavel/riool achtige geur. We hebben hier het meest lost van als we 's avonds het raam open doen. Afgezien van de stank, krijgen m'n vriendin en ik er ook echt hoofdpijn van. Ik heb even geïnformeerd en heb van de andere bewoners vernomen dat zij hier ook last van hebben...

Verslag effectgebied

Op maandag 28 april 2025, tussen 22.55 - 23.25 uur was de toezichthouder, [REDACTED], in het effectgebied aanwezig waar de meldingen -binnengekomen bij de RUD Utrecht- vandaan kwamen. De toezichthouder rook een geur welke ambtshalve werd herkend als de geur van [REDACTED] vanuit de activiteit grondreinigen/wassen. De toezichthouder is ervaren met het beoordelen van geurklachten. Sinds augustus 2022 is de toezichthouder werkzaam als toezichthouder en buitengewoon opsporingsambtenaar bij de RUD Utrecht en in die functies bekend met geuroverlast klachten waarbij melders naar [REDACTED] verwezen. De toezichthouder in de afgelopen jaren meerdere malen (naar schatting meer dan twintig keer) de geur waargenomen bij melders én vervolgens kunnen valideren op/rond het terrein van [REDACTED]. Deze validatie vind plaats door op het terrein van [REDACTED] dezelfde geur waar te nemen als in de effectgebieden.

De toezichthouder heeft het volgende verslag vastgelegd.

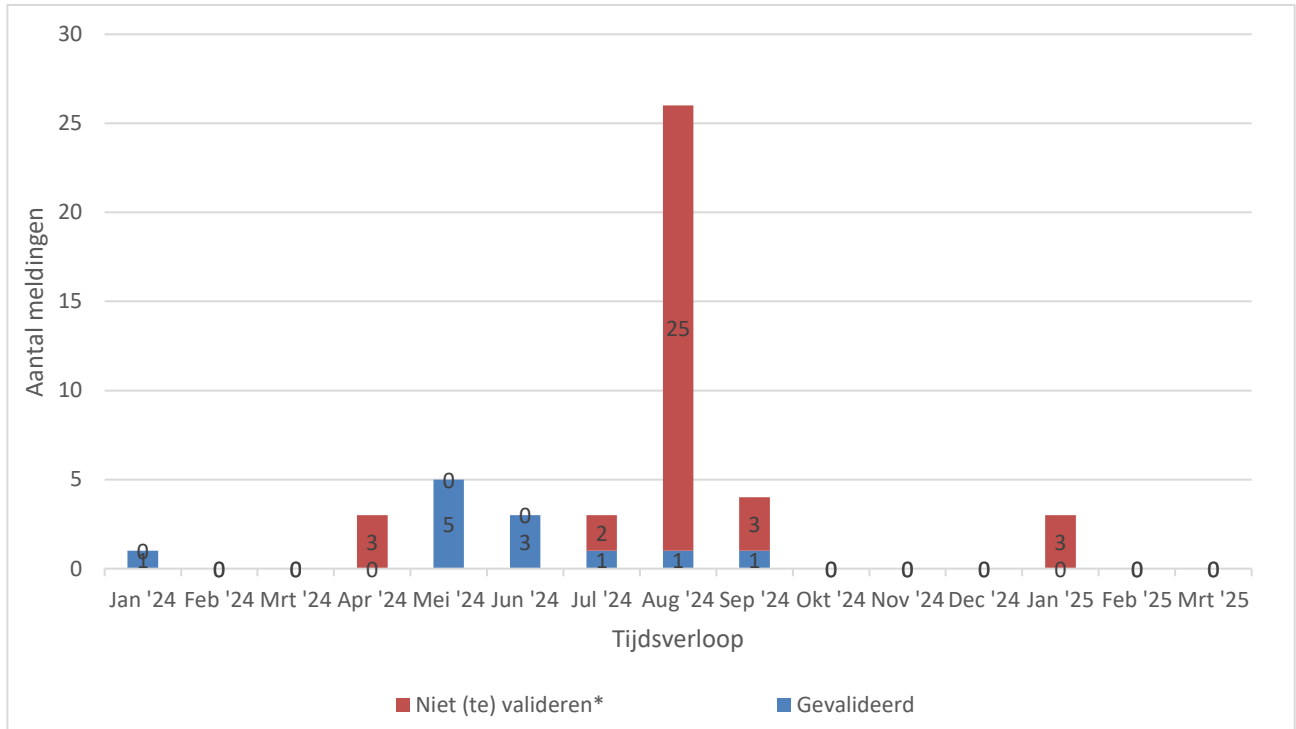
"Op maandag 28 april 2025, tussen 22.55 - 23.25 uur, rook ik, [REDACTED], de geur welke ik ambtshalve herken als de geur van [REDACTED] in zeer sterke mate in het effectgebied. De geur die in het effectgebied werd waargenomen was sterker dan de geur die ik in het verleden waarnam, maar nog steeds kenmerkend en herkenbaar als de geur van [REDACTED]. De geur was in het gehele effectgebied te ruiken en dus in de gehele wijk waarneembaar.

Op maandag 28 april 2025, omstreeks 23.35 uur was ik, [REDACTED], bij het terrein van [REDACTED] (gelegen aan de [REDACTED] te [REDACTED]). Ik zag dat er een voertuig van de bedrijfsbeveiliging van [REDACTED] langs reed en sprak deze aan. Ik legitimeerde mij als toezichthouder en deelde de beveiliging mede dat ik het terrein wilde betreden om onderzoek te doen naar de geurklachten bij de grondreiniger. Ik hoorde de beveiliging zeggen dat hij dan even iemand moest bellen waarna hij zijn telefoon pakte. Ik hoorde hem na het gesprek zeggen dat hij toestemming had om mij het terrein op te laten.

Op maandag 28 april 2025, omstreeks 23.50 uur, betrad ik het terrein van [REDACTED]. Ik sprak hier met een persoon die later opgaf te zijn: [REDACTED]. Bij de opslag van zeefzand was de kenmerkende geur, en ambtshalve herkenbare geur, van [REDACTED] te ruiken. Tijdens de rondleiding wilde ik, [REDACTED], kijken bij wat later bleek te zijn "De indikker", zie de hiernaast bijgevoegde afbeelding voor de locatie. Ik hoorde [REDACTED] zeggen dat hij geen toestemming had om mij over het hele terrein rond te leiden. Ik deelde [REDACTED] mede dat ik als toezichthouder toegang had tot elke plaats voor de uitvoering van de taak en dat ik daar sowieso wilde kijken, of hij of een ander mij daarbij begeleide maakte niet uit. Ik zag dat [REDACTED] in de richting van de indikker liep. Boven de indikker was een geur te ruiken welke ik ook rook in het effectgebied. Ik beschrijf de geur als misselijkmakend en kreeg kokhalsneigingen van de geur die boven de indikker te ruiken was. Ik hoorde [REDACTED] zeggen dat dit inderdaad de indikker was.

Ik, [REDACTED], kan met zekerheid zeggen dat de geur in het effectgebied dezelfde geur was die ik rook boven de indikker. Deze geur was voor honderd procent vergelijkbaar. Boven de indikker was de geur in dermate hoge concentratie aanwezig dat je misselijk werd en ik hier kokhals neigingen van kreeg. Dezelfde geur was voor de mensen die de meldingen maakte te ruiken in het effectgebied. Hiermee is de geur herleid tot de daadwerkelijke bron en is uitgesloten dat andere bedrijven verantwoordelijk waren voor, of bijdroegen aan, de ondervonden geuroverlast."

Uit het bedrijfsprocessensysteem van de RUD Utrecht, PowerBrowser, werd een rapportage opgehaald met betrekking tot [REDACTED]. Van het aantal meldingen is het volgende overzicht gemaakt.



* Niet te valideren klachten zijn klachten die achteraf zijn ingediend en vanwege het vluchtige karakter van geuroverlast niet gevalideerd konden worden. Bij deze klachten werd door de klager wel specifiek de geur en/of het bedrijf Theo Pouw genoemd. Het aantal geurklacht (zonder validatie of benoeming van het bedrijf Theo Pouw), ligt echter veel hoger. Aangenomen mag worden dat een deel van deze klachten ook door Theo Pouw veroorzaakt werden.

Overtreding

Het veroorzaken van geuroverlast is een overtreding van een voorschrift 3.3.2 onder a uit de vigerende vergunning van [REDACTED] met nummer [REDACTED]:

"3.3.2

Als gevolg van de activiteiten in de inrichting mag er ter plaatse van woningen en andere geurgevoelige bestemmingen geen geurhinder optreden. Indien er desondanks geurklachten zijn ontstaan, die gerelateerd zijn/worden aan de activiteiten van vergunninghoudster, dan dient zo spoedig mogelijk nadat vergunninghoudster op de hoogte is gebracht van de geurklachten:

a. de oorzaak van de geurhinder te worden weggenomen dan wel door maatregelen te treffen de geuremissie dusdanig te beperken dat de geurhinder teniet wordt gedaan.

Indien door onbekendheid met de oorzaak van de geurhinder de getroffen (bekende) maatregelen niet het gewenste effect hebben, dan dient zo spoedig mogelijk

b. in overleg met het bevoegd gezag het veronderstelde causale verband nader onderzocht en vastgesteld te worden, alsmede de mogelijk te treffen aanvullende maatregelen."

De overtreding is vastgesteld door het onderzoeken van in totaal van 74 milieuklachten én door de waarneming van de toezichthouder tijdens dit onderzoek in het effectgebied én op de locatie van [REDACTED]

Wij houden u verantwoordelijk voor deze overtreding omdat u degene bent die de milieubelastende activiteit uitvoert en u de overtreding –en het beëindigen daarvan– om deze reden in uw macht heeft.

last onder dwangsom

Gezien de geconstateerde overtredingen leggen wij aan u de volgende last onder dwangsom op.

Last

U moet de overtreding van voorschrift 3.3.2 uit de vigerende vergunning van [REDACTED] met nummer [REDACTED] ongedaan maken en ongedaan gemaakt houden. Dit kunt u bijvoorbeeld doen door de bassins waar de geurbelasting ontstaat af te dekken, de geur te neutraliseren of de stof die vrij komt af te fakkelen. Daarnaast kunt u kiezen voor het toepassen van enzymen en/of bacterien die de geurbelastende stof afbreken voordat deze vrijkomt. U mag ook kiezen voor een andere manier om de geuroverlast te voorkomen (mits deze manier binnen uw vergunning past).

De begunstigingstermijn loopt af op **zaterdag 3 mei 2025 om 17.00 uur**. Uiterlijk op deze datum moet u aan de last voldoen.

Als u niet op tijd en volledig aan de last voldoet dan moet u daarna per dag dat de overtreding wordt geconstateerd een dwangsom van **€ 50.000,-** betalen. Dit kan oplopen tot een maximum van **€ 250.000,-** is bereikt. Als de overtreding daarna opnieuw wordt geconstateerd, dan kunnen wij u een nieuwe last onder dwangsom opleggen.

Motivering

Bij ons spelen de volgende overwegingen een rol om u een last onder dwangsom op te leggen.

Doel van de wet- en regelgeving

De fysieke leefomgeving is van ons allemaal. In het algemeen belang stelt de overheid regels voor een schoon milieu, natuurbehoud en een veilige leefomgeving. Iedereen moet zich aan deze regels houden. Dit staat in de Omgevingswet. Deze wet is uitgewerkt in onder andere Omgevingsplan van de gemeente Amersfoort. U kunt alle regels bekijken in het Omgevingsloket: omgevingswet.overheid.nl/regels-op-de-kaart.

Beginselflicht tot handhaving

Gelet op het algemeen belang van handhaving, moeten wij handhavend optreden tegen overtredingen. Alleen onder bijzondere omstandigheden mogen wij hiervan afzien. Afzien van handhaving ondermijnt namelijk de geloofwaardigheid van handhaving en leidt tot rechtsongelijkheid. Wij baseren onze keuzes in een handhavingstraject op de 'Uniforme uitvoering- en handhavingsstrategie 2022-2023' voor de provincie Utrecht en de Utrechtse gemeenten. Er zijn geen bijzondere omstandigheden op grond waarvan wij zouden moeten afzien van handhaving.

Legalisatie

Het is in uw situatie niet mogelijk om de overtreding te legaliseren met een omgevingsvergunning.

Evenredigheid

Verder hebben wij onderzocht of handhaving in dit geval evenredig is. Wij hebben uw belang afgewogen tegen het belang van de bescherming van de fysieke leefomgeving. Hierbij zijn wij tot de conclusie gekomen dat het opleggen van een last onder dwangsom geschikt, noodzakelijk en evenwichtig is. De toezichthouder heeft beoordeeld dat sprake is van zeer ernstige geuroverlast. Het aantal klachten, de door de toezichthouder geconstateerde geur en het aanhouden van de geur geven aanleiding voor het opleggen van deze last.

Het aan u opgelegde maatwerkvoorschrift is een invulling van de specifieke zorgplicht uit het Bal.

In artikel 2:11 Bal is bepaald:

1. **Degene die een milieubelastende activiteit, (...) verricht en weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat die activiteit nadelige gevolgen kan hebben voor de belangen,** bedoeld in artikel 2.2, is verplicht:
 - a. **alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van diegene kunnen worden gevraagd om die gevolgen te voorkomen;**
 - b. **voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen: die gevolgen zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken; en**
 - c. **als die gevolgen onvoldoende kunnen worden beperkt: die activiteit achterwege te laten voor zover dat redelijkerwijs van diegene kan worden gevraagd.**

Artikel 2.2 Besluit activiteiten leefomgeving

1. De regels in de hoofdstukken 2 tot en met 5 over milieubelastende activiteiten zijn gesteld met het oog op:
 - (...)
 - c. het beschermen van het milieu, voor zover het gaat om:
 - (...)
 - 5° het voorkomen of beperken van geluidhinder, trillinghinder, lichthinder en **geurhinder;**

Het Bal is op uw bedrijf van toepassing omdat u minimaal één milieubelastende activiteit verricht zoals bedoeld in paragraaf §3.3.10 (Afvalbeheer IPPC-installaties) van het Bal

Tijdens het verrichten van de milieubelastende activiteit, waarvan u weet of redelijkerwijs kan vermoeden, dat deze activiteit nadelige gevolgen kan hebben voor de bescherming van het milieu, in dit specifieke geval, het voorkomen van geurhinder, heeft u niet alle maatregelen genomen die redelijkerwijs van u kunnen worden gevraagd om de gevolgen te voorkomen. In de afgelopen jaren zijn meermaals (geur) klachten met u besproken. Dit werd met u gedaan waarbij u vertegenwoordigd werd door dhr. [REDACTED]. Naar aanleiding van meerdere momenten hebben wij gesprekken gevoerd met hem én zijn wij met dhr. [REDACTED] op het terrein geweest. Voor zover de gevolgen niet voorkomen konden worden heeft u niet alle maatregelen genomen om de gevolgen zoveel als mogelijk ongedaan te maken. Als de gevolgen onvoldoende beperkt kunnen worden heeft u verzuimd om de activiteit te staken waardoor de gevolgen niet zouden zijn ontstaan.

Het totaal aantal klachten dat is binnengekomen:

Aantal klachten	Initiele meldingsinstantie
Maandag 28 april 2025	
36 klachten	RUD Utrecht
19 klachten	Gemeente Utrecht
Dinsdag 29 april 2025	
6 klachten	RUD Utrecht
13 klachten	Gemeente Utrecht
Totaal: 74 klachten	

Begunstigingstermijn

De begunstigingstermijn tot en met **zaterdag 3 mei 2025 om 17.00 uur** geeft u voldoende tijd om de overtreding ongedaan te maken. Tegelijk is deze begunstigingstermijn voldoende dwingend om de overtreding zo spoedig als mogelijk ongedaan te maken. Hiermee kunnen de nadelige gevolgen voor de fysieke leefomgeving worden beperkt.

Hoogte dwangsom

Het dwangsombedrag van **€ 50.000,-** per dag waarop de overtreding wordt geconstateerd, tot een maximum van **€ 250.000,-**, is volgens ons een voldoende prikkel om de overtreding ongedaan te maken en ongedaan gemaakt te houden. Verder staan deze dwangsombedragen in een redelijke verhouding tot de aard, ernst en frequentie van de overtreding. Wij hebben daarbij ook rekening gehouden met uw financieel voordeel bij het voortduren van de overtreding. Tot slot baseren wij ons op de dwangsombedragen die in de Uniforme uitvoering- en handavingsstrategie 2022-2023 voor de provincie Utrecht en de Richtlijn bestuurlijke strafbeschikkingsbevoegdheid milieu- en keurfeiten voor de geconstateerde gedragingen of voor soortgelijke gedragingen genoemd worden. In deze casus wijken wij af door het bedrag te verhogen. Deze afweging is gemaakt omdat het aantal klachten, de frequentie en de geurbelasting welke waargenomen werd zeer hoog was. Daarbij hebben wij ook de intensiteit en onaangenaamheid van de geur (de hedonische waarde) meegewogen. De hedonische waarde werd als -4 ingeschaald door de toezichthouder. De geur was uiterst onaangenaam en had een sterk, indringend effect dat niet kon worden genegeerd. Daarnaast achten wij het risico reëel dat een dergelijke overlast -van deze ernst en omvang- zich in de toekomst opnieuw zal\kan voordoen. Om deze reden achtten wij een hoger bedrag meer passend om te voorkomen dat de overtreding voortduurt of opnieuw begaan wordt.

Hedonische waarde

Schaal	Beleving
+ 4	uiterst aangenaam
+ 3	zeer aangenaam
+ 2	aangenaam
+ 1	licht aangenaam
0	Neutraal
-1	licht onaangenaam
-2	Onaangenaam
-3	zeer onaangenaam
-4	uiterst onaangenaam

Bevoegdheid handhavend optreden

De bevoegdheid tot controle op de naleving van de regelgeving en het opleggen van een last onder dwangsom hebben wij op grond van artikel 4.6 van het Omgevingsbesluit, artikel 18.2 van de Omgevingswet, artikel 122 van de Provinciewet en afdeling 5.3.2 van de Algemene wet bestuursrecht.

Zienswijze

Wij stellen wij u in staat om **binnen een week** na verzending van deze brief te reageren. Uw schriftelijke zienswijze kunt u sturen aan RUD Utrecht, t.a.v. de heer [REDACTED], postbus 85242, 3508 AE te Utrecht, of per e-mail aan [REDACTED]. Als u uw zienswijze mondeling wilt indienen, kunt u hiervoor contact opnemen met de heer [REDACTED], bereikbaar op telefoonnummer 06-[REDACTED].

Wij realiseren ons dat de begunstigingstermijn korter is dan de termijn voor het indienen van zienswijzen. Indien uw zienswijze aanleiding geeft om het voorgenomen besluit aan te passen kan dit gevolgen hebben voor het al dan niet verbeuren van de dwangsom.

Strafrecht

Naast een bestuursrechtelijk handhavingstraject kan deze overtreding ook aanleiding zijn voor strafrechtelijk onderzoek. Onze buitengewoon opsporingsambtenaren (boa's) en de politie zijn hiervoor bevoegd. In het geval dat er een strafrechtelijk onderzoek wordt gestart, dan wordt u hierover te zijner tijd geïnformeerd.

Afschrift

Wij hebben een afschrift van deze brief gestuurd aan de provincie Utrecht.

Meer informatie?

Als u vragen heeft over deze brief kunt u contact opnemen met de heer [REDACTED], bereikbaar op telefoonnummer 06-[REDACTED] of via [REDACTED]@rudutrecht.nl. Vermeldt u hierbij ons zaakkenmerk: Z/25/1147487.

Hoogachtend,

Het college van gedeputeerde staten van de provincie Utrecht,
namens hen, [REDACTED]

mr. [REDACTED]
Strategisch manager/teamleider
RUD Utrecht

Bijlage:

1. RUD Utrecht flyer 'Handhaving: wat kunt u verwachten'